




3 1761 11648010 4



Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761116480104>

CA1
SG61
- N12

Royal Canadian Mounted Police

National Drug Intelligence Estimate 1983

With Trend Indicators Through 1986





Message from the Solicitor General

The Government attaches a high priority to countering drug trafficking in Canada. With the estimated retail value of drugs supplied to the illicit Canadian market in 1983 exceeding \$9 billion, there is much to be done to combat the drug problem.

Several measures have been taken to strengthen the RCMP's drug enforcement efforts. The success of these measures is evidenced in the increases in drug seizures reported in this third RCMP National Drug Intelligence Estimate, which show more than a doubling in the amount of heroin and cocaine seized by the RCMP in 1983 over 1982. Since the inception of the Anti-Drug Profiteering Program in December 1981, in excess of \$20 million in assets have been seized by the RCMP which were directly related to the profits or proceeds of illicit drug trafficking. Seizures in 1983 alone accounted for approximately \$8.5 million of this amount.

In addition to increasing public awareness of the magnitude of the drug problem, the RCMP National Drug Intelligence Estimate provides a valuable information base to those working in the field of drug law enforcement. It gives definition to the extent of drug trafficking and drug abuse, analyses changes, and predicts future trends. In this way, the Estimate provides strategic drug intelligence and assessments of its implications which are valuable not only for law enforcement authorities but also for social and health agencies which are concerned with the prevention and treatment of drug abuse.

I commend the RCMP for the production of this valuable document which increases our awareness of the international dimensions of drug trafficking and of the need for a concerted Government approach to the problem.

Elmer MacKay, P.C., Q.C., M.P.
Solicitor General of Canada



Message from the Commissioner

The National Drug Intelligence Estimate (NDIE) 1983 is the third in a series of annual reviews undertaken by the RCMP in an attempt to more accurately assess the impact of the illicit drug trade on Canada. The scope and consequences of the traffic and abuse of heroin, cocaine, chemical drugs and cannabis in this country have been comprehensively analyzed and significant trends projected through 1986 have been identified to enable law enforcement personnel, policymakers and other individuals or agencies working in the field of drug law enforcement to reduce the prevalence and abuse of illicit drugs in Canada.

The RCMP has taken a proactive role in the fight against drug trafficking and abuse in Canada. The NDIE contains narcotics intelligence from other Canadian police forces and agencies as well as foreign agencies. Our strategy is to make the best use of all available intelligence to reduce the effects of drug trafficking and abuse on Canadian society as a whole and on each individual citizen. Heroin seizures recorded by the RCMP in 1983 were up a startling 266% over 1982, while cocaine seizures more than doubled in the same time period. The RCMP has targeted enforcement at the higher levels of criminal organizations and our statistics for 1983 bear out the success of this strategy. Methamphetamine once again surged forward as a major chemical drug of abuse, with seizures of six clandestine laboratories producing the drug. As well, 79 kilograms of methamphetamine were seized in 1983 as opposed to only 6 kilograms in 1982. Cannabis remains a major concern to drug enforcement authorities in Canada and here too targeting higher levels of criminals has resulted in considerable success.

We recognize our responsibility as the lead agency responsible for drug law enforcement in Canada and will continue to implement vigorous programs to combat drugs, however the extent of the problem is such that the participation of all Canadian police forces is vital and to that end we will lend support and assistance wherever a joint or multi-force operation can best attack a particular situation.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "R.H. Simmonds".

R.H. Simmonds,
Commissioner

RCMP National Drug Intelligence Estimate 1983

With Trend Indicators Through 1986

Managing Editor

Superintendent Rodney T. Stamler
Officer in Charge, Drug Enforcement Branch

Editor

Robert C. Fahlman

Assistant Editor

Shelley A. Keele

Intelligence Analysis

Robert C. Fahlman
Shelley A. Keele
Hélène Vigeant
Joseph Schneidhofer
Gavin Bérubé
Michael P. Maloney
Wayne L. Blackburn
Garry W. Clement

RCMP GRC

The *RCMP National Drug Intelligence Estimate 1983* was published by the Public Relations Branch of the Royal Canadian Mounted Police for the Drug Enforcement Branch, Headquarters, Ottawa. (PRB.094)

© Minister of Supply and Services Canada 1984

Inquiries on this publication should be directed to:

The Commissioner, Royal Canadian Mounted Police,
Attention: Officer in Charge, Headquarters, Drug
Enforcement Branch, 1200 Alta Vista Drive, Ottawa,
Ontario, K1A 0R2, Canada.

Canada

Cat. No. JS61-1/1983

ISBN 0-662-53203-1

ISSN 0820-6228

Quorum Graphics • Ottawa

RCMP National Drug Intelligence Estimate 1983

With Trend Indicators Through 1986

Contents



List of Figures	6
Introduction	7
Chapter 1: Executive Summary	9
Chapter 2: Trend Indicators Through 1986	15
Chapter 3: Heroin	19
Chapter 4: Cocaine	35
Chapter 5: Chemical Drugs	51
Chapter 6: Cannabis	61
Chapter 7: Drug Money Flow	75
Chapter 8: Major Drug Seizures in 1983	83

List of Figures

- Figure 1:* Number of persons charged with narcotic-related offences, 1979-1983
- Figure 2:* Amount of heroin seized in Canada, 1979-1983
- Figure 3:* Reported thefts and other losses involving narcotic drugs, 1979-1983
- Figure 4:* Estimated production of opium in Southeast Asia, 1979-1983
- Figure 5:* Opium poppy growing areas in the Golden Triangle region of Southeast Asia, 1983
- Figure 6:* Estimated production of opium in Southwest Asia, 1979-1983
- Figure 7:* Opium poppy growing areas in the Golden Crescent region of Southwest Asia, 1983
- Figure 8:* Estimated percentage shares of heroin on the Canadian market from principal sources, 1979-1983
- Figure 9:* Major heroin trafficking routes into Canada, 1983
- Figure 10:* Representative prices for Southeast Asian (SEA) and Southwest Asian (SWA) heroin at successive stages of trafficking, 1983
- Figure 11:* Movement of heroin into Canada by mode of transportation, 1983
- Figure 12:* Number of persons charged with cocaine-related offences, 1979-1983
- Figure 13:* Amount of cocaine seized in Canada, 1979-1983
- Figure 14:* Prevalence of cocaine use by Ontario students in 1979, 1981 and 1983
- Figure 15:* Major areas under coca cultivation in South America, 1983
- Figure 16:* Estimated percentage shares of cocaine on the Canadian market from principal sources, 1983
- Figure 17:* Major cocaine trafficking routes into Canada, 1983
- Figure 18:* Representative prices for cocaine at successive stages of trafficking, 1983
- Figure 19:* Movement of cocaine into Canada by mode of transportation, 1983
- Figure 20:* Number of persons charged with chemical drug-related offences, 1979-1983
- Figure 21:* Amount of chemical drugs seized in Canada, 1979-1983
- Figure 22:* Prevalence of chemical drug use by Ontario students in 1979, 1981 and 1983
- Figure 23:* Prevalence of chemical drug use by Ontario students by sex in 1979, 1981 and 1983
- Figure 24:* Domestic clandestine chemical drug laboratory seizures, 1979-1983
- Figure 25:* Reported thefts and other losses involving Schedule F and Schedule G drugs, 1979-1983
- Figure 26:* Movement of chemical drugs into Canada by mode of transportation, 1983
- Figure 27:* Amount of cannabis seized in Canada, 1979-1983
- Figure 28:* Number of persons charged with cannabis-related offences, 1979-1983
- Figure 29:* Prevalence of cannabis use by Ontario students in 1979, 1981 and 1983
- Figure 30:* Amount of marihuana seized by the Colombian National Police, 1980-1983
- Figure 31:* Annual cannabis yield in Jamaica, 1979-1983
- Figure 32:* Estimated percentage shares of cannabis derivatives on the Canadian market from principal sources, 1983
- Figure 33:* Representative prices for marihuana at successive stages of trafficking, 1983
- Figure 34:* Major cannabis trafficking routes into Canada, 1983
- Figure 35:* Representative prices for hashish at successive stages of trafficking, 1983
- Figure 36:* Representative prices for liquid hashish at successive stages of trafficking, 1983
- Figure 37:* Movement of cannabis into Canada by mode of transportation, 1983
- Figure 38:* Domestic clandestine liquid hashish laboratory seizures, 1979-1983
- Figure 39:* Estimated retail value of drugs supplied to the illicit Canadian market, 1983
- Figure 40:* Drugs, cash and property seized, 1983

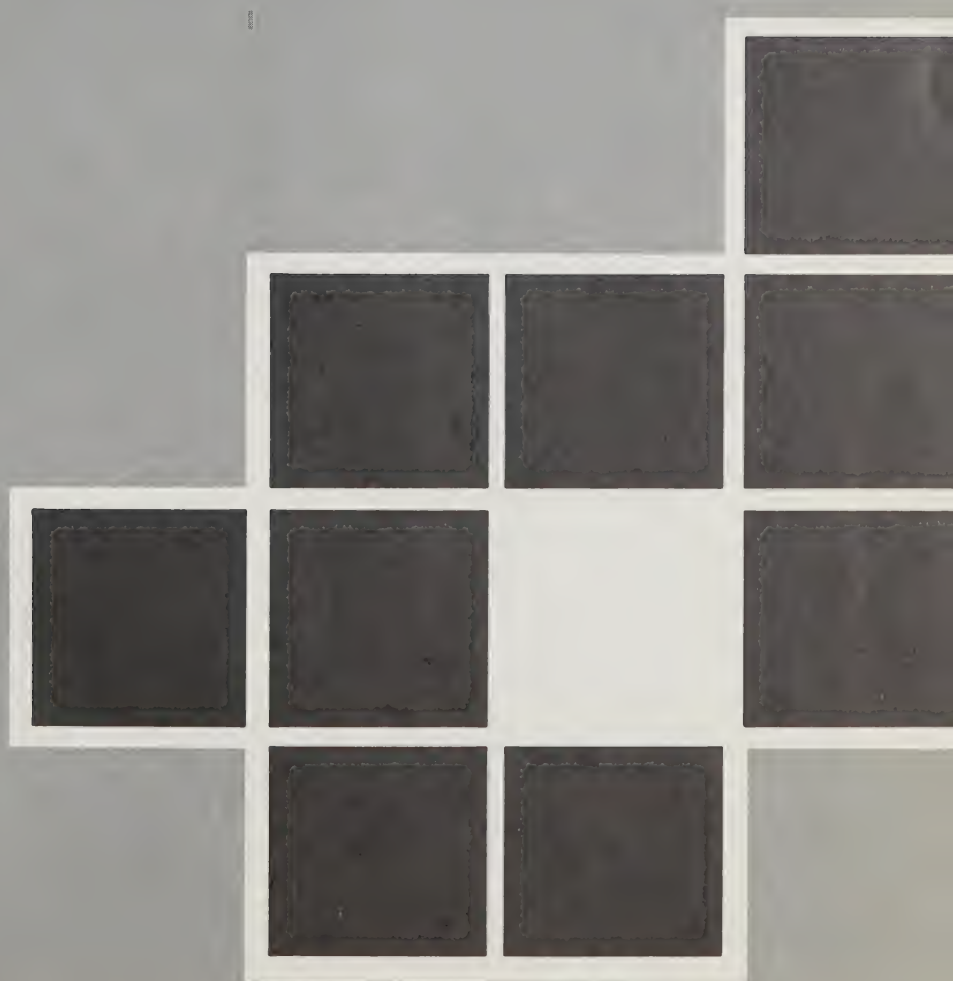
Introduction

The *RCMP National Drug Intelligence Estimate (NDIE)* is designed to present a comprehensive annual review of the origin, volume, trafficking routes, modes of transport and smuggling methods of all drugs on the illicit Canadian market as well as the drug money flow associated with this illegal enterprise. The major purpose of *NDIE* 1983, and subsequent estimates, is to co-ordinate the collection, collation, analysis and dissemination of foreign and domestic narcotics intelligence of interest to policymakers, agencies and individuals working in the field of drug law enforcement. Users of this intelligence estimate should bear in mind that the production, traffic and use of illicit drugs pose special problems, particularly where quantitative estimates are concerned. As only limited statistical data are available concerning these illegal activities, assessments are by necessity based on intelligence gained from investigations, foreign and domestic production and consumption estimates, and known crime statistics. Therefore, statistical methods which may yield only approximate estimates must often be used.

This *National Drug Intelligence Estimate* for 1983 (with trend indicators through 1986) is the third such estimate prepared by the Research and Publications Section, Headquarters, Drug Enforcement Branch, and is composed principally of intelligence contained in the Monthly Drug Intelligence Trend Reports (MDITR's) submitted by the RCMP Drug Intelligence Co-ordinators in all domestic regions, and the annual Foreign Drug Situation Reports (FDSR's) submitted by RCMP Foreign Liaison Officers. Significant contributions from the Bureau of Dangerous Drugs (BDD), Health Protection Branch (HPB), Health and Welfare Canada, Revenue Canada – Customs and Excise, other Canadian and foreign law enforcement agencies and the Addiction Research Foundation of Ontario (ARF) are also incorporated in the *NDIE*.

As the illicit traffic and use of narcotics and other dangerous drugs are serious and growing concerns in Canada, the development of an accurate estimate of the current situation and trends is a key element of the success of the federal drug enforcement and prevention strategy. An accurate assessment of the magnitude and dimensions of the illicit drug problem in Canada is a fundamental starting point for rational policymaking as well as public debate. In the absence of reliable and comprehensive intelligence assessments, substantial misconceptions can develop and resources can be misallocated. Moreover, early detection and subsequent action aimed at controlling emerging problem areas become extremely difficult and estimates of major current developments and trend forecasts are much more likely to be based on conjecture. In an effort to enhance the accuracy of the *NDIE*, the RCMP Drug Enforcement Branch is in the process of conducting a comprehensive study of available data to develop a more scientific methodology for estimating the overall impact of the illicit drug trade on Canada. The first phase has now been completed and future estimates are expected to be enhanced by material developed as a result of this study.

Chapter 1: Executive Summary



Executive Summary

Heroin

The single most significant change which took place in the heroin situation during 1983 was the resurgence of Southeast Asia's (SEA) Golden Triangle (Thailand, Burma and Laos) as the principal source for heroin entering Canada's illicit market. That area accounted for 68% of the market in 1983 as compared with only 21% in 1982. This situation, anticipated in *NDIE 1982*, is expected to continue through 1986. In addition to the large amounts of opium believed to have been stockpiled in this area from past years' bumper crops, the region produced another estimated 560 to 675 tons of opium in the 1983 growing season. The bulk of the Golden Triangle harvest is grown in northeast Burma, accounting for approximately 80% of the opium produced in the region. Opium poppy cultivation and illicit drug trafficking in Burma are under the control of the Burmese Communist Party (BCP) as well as a number of other nationalist rebel or warlord groups. Both the Thai and Burmese governments have established drug enforcement programs emphasizing reduced poppy cultivation, crop substitution, interdiction and the reduction of demand; however, these initiatives have had only a limited impact on the amount of opiate narcotics trafficked from Burma. In 1983, Southwest Asia's (SWA) Golden Crescent (Pakistan, Afghanistan and Iran) supplied 32% of the illicit heroin market in Canada, a considerable decrease from 1982's 79%. This, in spite of an estimated 863 to 1,238 tons of opium having been produced in the area during 1983.

Licit opium poppy cultivation in India experienced another dramatic drop in 1983, down to 25,500 hectares from 31,359 hectares the previous year. During 1983 authorities in India seized an estimated 2.7 tons of opium in internal illicit traffic which is believed to have been diverted from the licenced cultivation. In addition, approximately 3.4 tons of opium were seized by Indian enforcement agencies which were believed to have originated from Pakistan. There were at least two clandestine heroin laboratory seizures in India in 1983. The majority of the heroin however, and a significant percentage of the opium destined for the world's illicit market, is smuggled into India by land from Pakistan. Acetic anhydride, a precursor chemical essential in the production of heroin, is supplied to Burma from India; and Burma, in turn, supplies India with increasing quantities of Southeast Asian heroin.

Lebanon's Bekaa Valley is believed to be the site of several heroin conversion laboratories being operated under Syrian control. Italy, too, is being exploited as an area for heroin production from heroin base flowing from the Middle East and Southwest Asia. The laboratories in Italy are located primarily in Sicily, producing extremely high quality heroin which is destined for Canada, the United States and Europe.

In 1983, national trend indicators pointed to an increase in abuse and availability of heroin in Canada. While the number of persons charged with simple possession increased by only 9.5% in 1983 over 1982, persons charged with trafficking offences rose by 22% and persons charged with importation offences by 75% over 1982's figures. These data, taken in conjunction with the amount of heroin seized by the RCMP in 1983, which increased by an unprecedented 266% over 1982, point to a growing problem concerning heroin in Canada. The number of heroin addicts in this country is not believed to have changed significantly from past years; however, with larger amounts of heroin entering eastern Canada than seen in previous years, this may be an indication of a growing heroin addict population in that area.

Heroin entered Canada in 1983 primarily by air, concealed in body packs or false-sided luggage. The postal system is also being used extensively to import small

quantities of the narcotic from both Southeast Asia and Southwest Asia. The international airports in Toronto, Vancouver and Montreal are the most popular entry points for heroin being imported into Canada. Toronto, Ottawa, Vancouver and possibly Montreal were utilized as transshipment points for heroin destined for the United States.

Cocaine

Cocaine availability continued to escalate in Canada in 1983, reaching the major metropolitan centres as well as penetrating smaller communities and remote areas as had been predicted in *NDIE 1982*. The expanding cocaine market can be traced to the increasing amounts of cocaine produced in South America from growing numbers of clandestine plantations and laboratories in the primary and secondary source countries. As well, research indicates that there are numerous new users in all socio-economic classes, this being a departure from the previously established predominant use amongst the affluent adult sector of society.

For a second consecutive year, Colombia dominated the trafficking of cocaine to Canada with an estimated 64% share of this illicit market, 7% more than 1982 figures. Peru was identified next, supplying 15% of the Canadian market, a slight increase over last year's figure, while Bolivia's market share declined to 5%, a significant drop from 15% in 1982. Other South American source countries, notably Brazil, accounted for the balance of 16%, confirming a *NDIE 1982* trend forecasting Brazil's widening role in the international trafficking of cocaine. In 1983, Brazilian authorities became more aware of the impact and scope of the cocaine trade in their country and drug enforcement efforts were put in place to limit the illegal cultivation of coca destined for outside markets as well as the transiting of drugs between supplier and consumer countries. The shift in market share described above illustrates the competitive and dynamic nature of the cocaine trade, with entrepreneurs and syndicates responding to new opportunities or changing conditions in relation to the cultivation, processing and distribution phases.

Major cocaine producing countries were also looking to surrounding countries to expand and extend their resources and control over raw materials, precursor chemicals, processing installations and exporting facilities. Brazil, Venezuela, Argentina, Ecuador and Chile were noted more frequently in 1983, as was forecast in *NDIE 1982*. Despite a decline in the price of cocaine in the producing countries towards the end of 1983, profits realized are still a decisive factor encouraging market development and expansion. The insurance of large cocaine shipments from Colombia was a new market development in 1983 and it corresponded to a high level of cocaine availability.

There was an important shift in the modes of transportation from 1982 to 1983. Air transportation was utilized for an estimated 44% of the cocaine destined to or seized in Canada in 1983, a significant decline from 1982's estimate of 75%. Land transportation increased from 24% to 55% and sea transportation remained stable at 1%. This reversal supports the use of North American cities as intermediaries between the countries of origin and those of final destination. Montreal, Toronto and Vancouver continued to serve as international transit centres as well as regional distribution points.

The increase in law enforcement pressure on drug trafficking organizations since the implementation of the South Florida Task Force has resulted in the development of viable alternate routes to export cocaine from South America to North America, Asia and Europe. As anticipated in *NDIE 1982*, Central America and the Caribbean were more visibly identified in 1983 as transshipment points due to the increased enforcement afforded to the South Florida corridor.

The price for cocaine averaged \$125 to \$250 a gram, \$2,400 to \$4,000 an ounce, \$40,000 to \$50,000 a pound and \$70,000 to \$95,000 a kilogram in Canada in 1983, similar to 1982 figures. There were regional variations depending on the availability and

purity of the drug. On the whole, prices were lower in the major metropolitan areas and higher in the more remote communities. Street purities averaged 55% in 1983, moderately higher than 1982 statistics. Montreal was identified as the main entry point for cocaine smuggled into Canada.

Chemical Drugs

The majority of the chemical drugs on Canada's illicit market find their source in domestic clandestine laboratories, illicitly manufactured and diverted drugs from foreign sources and diversion of drugs legally manufactured in Canada. Clandestine laboratories operating in this country are believed to be responsible for most of the methamphetamine, PCP and MDA available in Canada. Large amounts of diazepam are being utilized to produce counterfeit methaqualone tablets destined for the illicit market in the United States and methaqualone itself is being produced, albeit on a smaller scale, in domestic clandestine laboratories. LSD, produced primarily in clandestine laboratories located in the United States, also continued to be a major chemical drug of abuse in Canada in 1983.

There was a resurgence of methamphetamine as a major chemical drug of abuse in Canada in 1983 with the seizure of six clandestine laboratories producing the drug. As well, seizures of methamphetamine rose from approximately 6 kilograms in 1982 to more than 79 kilograms in 1983. While there were no clandestine laboratories producing PCP seized in Canada during 1983, that drug remained readily available on the domestic illicit market with approximately 80% of all seizures being made in Quebec. Ontario was the most active province for illicit chemical production during 1983, accounting for 75% of the clandestine laboratories seized, followed by British Columbia and Quebec with equal shares of 12.5%. The financing, manufacture and distribution of illicitly produced chemical drugs in Canada tend to be dominated by outlaw motorcycle gangs operating throughout the country with strong links to similar gangs operating in the United States.

The diversion of legitimately produced pharmaceutical drugs remained a problem in Canada. There was however a downward trend in the reported number of thefts and other losses involving Schedule F and Schedule G drugs as reported to the Bureau of Dangerous Drugs (BDD) for 1983. The most frequently diverted substances were pentazocine (Talwin), barbiturates and diazepam (Valium). The principal areas encountering problems with diversion were Ontario, Quebec, British Columbia and Alberta.

Look-alike preparations were reported as readily available in all regions of Canada, both at the street and wholesale levels. These preparations, containing only non-controlled, over-the-counter (OTC) drugs such as caffeine, ephedrine and phenylpropanolamine, most often find their source in the United States and are imported in bulk into this country. Once in Canada, they are sold as amphetamines or other controlled substances. Cocaine look-alikes were also encountered in many areas of Canada in 1983. Often sold by mail order or in paraphernalia shops as "incense", these preparations contain combinations of procaine, benzocaine, caffeine, phenylpropanolamine, lidocaine and ephedrine, substances which mimic the physical properties and appearance of cocaine hydrochloride.

There has been a steady decline from 1979 to 1983 in the number of persons charged with offences relating to Schedule F and Schedule G drugs. Possession offences under Schedule H conversely rose to their highest level in five years in 1983. This is believed due to the clarification of the court's legal position on psilocybin possession. In late 1982, the Supreme Court of Canada ruled that "...the fact that psilocybin may be contained within a mushroom does not destroy its character as a restricted drug...". This decision was reflected in an increase in enforcement associated with the drug. The

number of persons charged with LSD-related offences remained relatively stable from 1982 to 1983 and abuse of that drug did not decline. Percentage purity of the average dosage unit of LSD rose from approximately 50 micrograms to approximately 60 micrograms, while the price remained stable throughout the country.

Cannabis

Marihuana, hashish and liquid hashish continued to be the most widely available and used illicit drugs in Canada in 1983. As in previous years, these products could be purchased throughout the country, in the larger metropolitan centres as well as smaller communities and more remote areas. There was a 25% increase in the total amount of cannabis derivatives seized by the RCMP in 1983 over 1982. This reversed the downward trend initiated in 1981. An overall 7% decrease in the number of persons charged with cannabis-related offences was recorded in 1983. While the number of persons charged with possession and trafficking offences dropped moderately, the number of persons charged with importation and cultivation increased significantly. Downward trends have been noted in both possession and trafficking offences in the past few years while upward trends have taken place for both importation and cultivation since 1981.

A recent drug use survey conducted amongst Ontario students by the Addiction Research Foundation (ARF) indicated a decrease in the overall use of cannabis, which may suggest the beginning of a downward trend in cannabis use. Despite such results, the popularity of the more potent, exotic varieties of marihuana imported into Canada, such as sinsemilla, Mexican Red Hair and Thai marihuana, appeared to continue in 1983 throughout Canada, a trend noted since *NDIE 1981*.

The illicit cannabis market in Canada was supplied by several foreign source countries including Colombia, Jamaica, Thailand, Mexico, Pakistan, India and the United States. Colombia was identified as the major source for marihuana destined to Canada in 1983 with a 45% market share while Thailand, Jamaica and other sources contributed 20%, 10% and 15% respectively. Domestic marihuana cultivation supplied an estimated 10% of the total market in 1983. In relation to the Canadian hashish market, Lebanon accounted for 55% of the market in 1983, surpassing Pakistan/India at 31%, other sources at 12% and Jamaica at 2%. Jamaica, however, dominated the Canadian supply of liquid hashish with an estimated 80% market share while Lebanon's share amounted to 10%, Pakistan/India 7% and other sources 3%. There was only one mothership operation intercepted in Canada in 1983.

Sustained drug enforcement efforts targetted against drug production and trafficking activity in source countries such as Colombia and Jamaica appear to have resulted in decreasing market shares for these two countries, while other source countries such as Thailand, Lebanon and Canada increased their market positions in 1983. Marihuana smuggled into Canada in 1983 was primarily transported by sea, followed closely by air transportation. The majority of the hashish and liquid hashish illegally imported into Canada was transported by air. Montreal, Toronto and Vancouver served as the principal ports of entry as well as regional distribution centres for cannabis entering Canada in 1983.

Chapter 2: Trend Indicators Through 1986



Trend Indicators Through 1986

Heroin

- As prices for Southwest Asian opium increase at the level of the cultivator, farmers in that area may be encouraged to plant increased amounts of opium poppies. This would ultimately result in increased production of opium and heroin for both domestic consumption and the illicit world market.
- Northwest Malaysia will become an increasingly important staging area for heroin destined to Europe and North America due to Thailand's increased vigilance with regard to precursor chemicals, in particular acetic anhydride, in that country. This trend may be somewhat diminished by Malaysia's new laws regarding drug abuse in that country, including the death penalty for trafficking in more than 15 grams of heroin or 100 grams of cannabis.
- With increased amounts of acetic anhydride being sent from India to Burma and the return of processed heroin from that country to India, it is expected that India will become a greater source of both Southwest Asian (SWA) and Southeast Asian (SEA) heroin.
- In the past, narcotics traffickers/couriers have circumvented Indonesia to avoid establishing a "paper trail" and the inconvenience of obtaining visa permits prior to arrival in Indonesia. Abolition of visa requirements in mid-1983 for travel from citizens of Canada, the United States, the European Economic Community (EEC) and several other countries may increase the significance of this area as a transshipment point as well as a base of operations for traffickers.
- If the trend towards the use of sophisticated agricultural techniques in the cultivation of the opium poppy continues in Mexico, as well as the placement of crops in virtually inaccessible areas, it is anticipated that increasing amounts of opium crops will survive the Government of Mexico's eradication campaign. Those fields that survive will produce larger yields and Mexico may become a more significant source area for heroin destined to Canada.

Cocaine

- The availability of cocaine throughout Canada will continue to increase over the next few years because of the overproduction of raw materials in the source countries and the refinement of market strategies by drug trafficking organizations to better target the illicit Canadian drug market.
- Increasing seizures of cocaine and arrests for cocaine-related offences are expected through 1986. Stable or possibly decreasing prices and increasingly high purity levels at the wholesale and retail levels are anticipated should prevailing conditions continue in South America.
- A lowering of the street price for cocaine would attract new users, especially amongst younger Canadians, while current users could increase their levels of consumption. The more potent modes of ingestion, such as freebasing and

intravenous injection, are also expected to become more common. Increases in cocaine-related deaths and hospital treatment are also anticipated should this trend continue.

- The intensification of coca cultivation in Colombia, as well as the extension of Colombian control over coca growing areas in surrounding countries to eliminate its dependency on foreign supplies, will enhance the objective of Colombia's becoming a principal grower of coca and further entrench that country as a leading cocaine processor for the international drug trade.
- Colombian pressures to attain supremacy in the cocaine trade will stimulate Peru and Bolivia to maintain or increase their market share of the illegal cocaine trade by processing more of the raw materials into cocaine hydrochloride in their own countries.
- Concerted drug enforcement efforts such as the South Florida Task Force will disrupt trafficking patterns. However, entrepreneurs will continue to develop viable alternative transshipment and delivery points. Central America and areas peripheral to Florida, especially those along the Atlantic coast, attest to this trend.

Chemical Drugs

- Chemical drug abuse is not expected to diminish in any way, however, shifts from one drug type to another are anticipated. These shifts will be dependent upon market demands, as well as enforcement activity. The principal illicit chemical drugs of abuse will remain LSD, methamphetamine, MDA and PCP.
- The principal source for illicit chemical drugs of abuse in Canada through 1986 will remain domestic clandestine laboratory production. The majority of the production of methamphetamine will take place in Ontario and British Columbia while Quebec will be the largest producer of illicitly manufactured PCP. MDA will find its source in clandestine laboratories located in British Columbia and Quebec. LSD will continue to reach Canada from clandestine laboratories in the United States.
- Canada will continue to act as a source country for counterfeit methaqualone tablets destined to the United States. The greatest portion of these drugs, most often diazepam, will find their source in Quebec. Canada may also act as a transshipment point for methaqualone and diazepam originating in other source countries and destined to the U.S. illicit market.
- With the rise in availability of look-alike drugs becoming increasingly evident throughout Canada, there may be a steady decline in thefts and other losses involving Schedule F and Schedule G drugs, particularly those in the stimulant category. The United States will remain the major source for look-alike drugs available on the Canadian market.
- The financing, manufacture and distribution of illicit chemical drugs of abuse will continue to be the domaine of outlaw motorcycle gangs operating in Canada. Their involvement in the importation and trafficking of other drugs such as heroin and cocaine, as well as in the cultivation of marihuana, is expected to increase through 1986. Money laundering through real estate and legitimate business investments will enable these groups to further consolidate their power base and to diversify their operations.

Cannabis

- The cannabis derivatives (marihuana, hashish and liquid hashish) will remain the principal drugs of abuse in all regions of Canada with high levels of availability forecast through 1986.
- There will be an abundant supply of cannabis derivatives from foreign source countries smuggled into Canada during the next few years, though there may be a shift in the distribution of market shares.
- Thailand's increasing supply to the Canadian illicit marihuana market will stabilize in the near future, while countries such as Mexico and the United States could increase their market shares at the expense of Colombia and Jamaica because of renewed drug enforcement efforts and programs being undertaken in the latter two countries. Sea cargo will account for the majority of Thai marihuana illegally entering the Canadian market.
- Although there was only one mothership seizure recorded in Canada in 1983, such operations are expected to be encountered with increasing frequency in future, particularly for marihuana exported from Colombia and destined for the North American market.
- Jamaica will continue to be the principal foreign producer of liquid hashish destined for Canada, while Lebanon is expected to dominate the hashish market through 1986. Lebanon's share of this market will depend to a large extent on the level of civil strife caused by the armed conflict occurring within its borders. Air and sea transportation will be the principal modes of travel for these drugs from the countries of origin to their Canadian destinations.
- There will be increasing amounts of domestic marihuana, especially from hydroponic installations and indoor cultivation, particularly in British Columbia through 1986.
- Marihuana with high tetrahydrocannabinol (THC) levels will continue to be popular with cannabis users. There appears to be a stabilization in the number of cannabis users in Canada. This may be in part explained by the increasing demand for cocaine and the look-alike drugs amongst a significant percentage of the drug user population.

Chapter 3: Heroin



Heroin

Abuse and Availability Trends

In 1983 there was, once again, a significant reversal in the source of supply for heroin entering Canada's illicit market. Intelligence data stored in the RCMP's Automated Drug System showed that in 1983 Southeast Asia's Golden Triangle (Thailand, Burma and Laos) returned to the level of importance it had held in previous years by supplying approximately 68% of the market share after a drop to 21% in 1982. (See Figure 8.) Southwest Asia's Golden Crescent (Pakistan, Afghanistan and Iran) resumed its secondary status in 1983 by supplying only 32% of Canada's illicit heroin market.

Figure 1:

Number of persons charged with narcotic-related offences, 1979-1983*

Charge	1979	1980	1981	1982	1983
Possession	164	206	174	137	150
Trafficking **	216	197	160	195	238
Importation	12	9	34	20	35
Cultivation	—	—	—	—	—
Double Doctoring/Forgery	49	77	173	172	70
Total	441	489	541	524	493

* Persons charged by the RCMP only.
**Includes Possession for the Purpose of Trafficking offences.
Note: Number of persons charged for phencyclidine (PCP)-related offences are included in Figure 1 for the years 1979-1981 as PCP was included in the broad category of Other Narcotic Control Act Drugs up to and including December, 1981.

In 1983, national trend indicators once again pointed to an increase in heroin abuse and availability. In spite of a 6% decrease in the total number of persons charged by the RCMP for narcotic-related offences in 1983 over 1982, other indicators suggest that this problem is rapidly increasing. Up to, and including December, 1981, the number of persons charged for phencyclidine (PCP)-related offences was included in the broad category of Other Narcotic Control Act Drugs, thereby increasing the annual totals by the number of PCP-related charges included in the totals up until and including 1981. During 1983, a total of 88 persons were charged with PCP-related offences which are now not included in Figure 1. (A discussion on PCP abuse is included in Chapter 5: Chemical Drugs.) While simple possession charges increased by only 9.5% in 1983 over 1982, persons charged with trafficking offences jumped by 22% and persons charged with importation offences by 75% over 1982's figures. This is believed to reflect the overall shift in emphasis in RCMP drug enforcement policy towards the upper echelon traffickers and importers active on Canada's illicit heroin market.

With the inception of the Operational Statistical Reporting (OSR) system in January, 1982, persons charged with forgery and double doctoring were no longer separated, thereby creating a dual category of forgery/double doctoring. While in NDIE 1982 it was indicated that persons charged with forgery were not documented in the OSR system, in actual fact, forgery could not be separated from double doctoring and a number of the 172 persons indicated as having been charged with double doctoring may have been actually charged with forgery. For this reason the two categories have been combined in Figure 1.

The number of persons charged with narcotic-related offences, taken in conjunction with the amount of heroin seized by the RCMP in 1983, suggest a significant increase in both heroin abuse and availability. Heroin seizures increased in 1983 by an unprecedented 266% over 1982's seizures of 8 kg 306. (See Figure 2.) RCMP intelligence data show that an additional 22 kg 416 of heroin were seized in foreign jurisdictions that were either destined for Canada or had transited Canada.

Both heroin price and purity remained relatively stable throughout 1983 in Canada with average purity levels of heroin between 5.0% and 5.5%, up only slightly from 1982's 4.5% to 5.0%. Some areas in Canada, notably Southern Ontario, experienced occasional high street level purities for heroin however this was not encountered on a continuous basis. The increased flow of heroin in 1983 into Southern Ontario may account for the fluctuating levels of heroin purity in that region.

Figure 2:

Amount of heroin
seized in Canada
1979-1983 -
Weights in kilograms*

1979	1980	1981	1982	1983
2.804	6.587	7.154	8.306	30.396

*Heroin seized by the RCMP only (includes seizures made by Canada Customs).

Figure 3:

Reported thefts and
other losses involving
narcotic drugs,
1979-1983

Year	Break and Enter	Pilferage (Grab)	Armed Rob- bery	Breakage (Unex- plained Loss)	Diver- sion	Loss in Transit	Total
1979	841	95	65	36	13	19	1,069
1980	929	148	170	36	31	13	1,327
1981	875	65	135	50	51	36	1,212
1982	732	73	197	101	82	48	1,233
1983	648	44	164	106	89	43	1,094

The estimated number of heroin addicts in Canada is not believed to have changed significantly from past years. The greater influx of heroin into eastern Canada during 1983 may be an indicator of an increased addict population in that area; however, it may take some time before it is possible to more accurately measure this phenomenon. The first phase of a methodological study undertaken for the RCMP to develop a solid scientific basis to more accurately estimate the illicit drug situation in Canada has been completed. This phase was essentially a feasibility study and therefore cannot be utilized for 1983's estimate. Future estimates are expected to be enhanced by material developed as a result of this study.

The Addiction Research Foundation of Ontario (ARF) conducted a study into drug use amongst Ontario students in 1983. Heroin was the least prevalently used drug by students; in 1983 only 1.6% of the students surveyed reported use during the prior 12 months. Nonetheless, it was the fourth most frequently used drug, preceded only by tobacco, cannabis and alcohol. In particular, although the majority of users reported use on one or two occasions during the prior 12 months, 16.9% reported using heroin 40 or more times. Use was least likely amongst those aged 18 and over, in contrast to those aged 14 to 15 or 16 to 17 years, and was unrelated to student's sex or regional residence. Heroin use remained static between a 1981 survey conducted by the ARF when 1.5% of those surveyed reported use and the 1983 survey figure of 1.6%.

The trend for narcotic drugs to be diverted from licit sources in Canada persists. Means such as theft, tampering, forgery, double doctoring and illegal prescribing are being used with increasing frequency. Consequently the illegal use of legal narcotics such as hydromorphone, oxycodone and codeine is on the increase. Licit methadone is also found on the illicit market, usually diverted from a methadone treatment program for the purpose of trafficking.

The existence in Canada of a secondary user population comprising individuals solely dependent upon narcotic supplies diverted from the licit market has been recognized for several years. These persons generally obtain their supplies through pharmacy break and enters, armed robberies or double doctoring offences. As there was a noticeable drop in the majority of these offences in 1983 it may be that the secondary user population is smaller than previously believed. However, it is believed that many users of diverted pharmaceuticals only use these drugs as supplements or heroin substitutes in times of heroin scarcity. Due to the increased availability of heroin in 1983 there would have been less demand on the diverted pharmaceutical market. With pentazocine (Talwin) being placed on the Narcotic Control Act schedule in July, 1984, an increase in the number of persons charged with double doctoring and forgery offences is expected in 1984.

Developments in Source Countries

Southeast Asia

A significant reversal took place in 1983 with Southeast Asia regaining its position as the principal supplier of heroin to Canada's illicit market. In 1983 this area supplied 68% of the market as compared with only 21% the previous year. Southeast Asia's Golden Triangle region comprised of the tri-border area of Thailand, Burma and Laos produced a bumper harvest of opium during the 1983 growing season for the fourth consecutive crop year. (See Figure 4.) Thai hilltribe farmers are reported to have planted 25% more opium poppies than in 1982 and only late rains reduced what could have been a 60 to 70 ton crop – some 20 tons more than the area's average annual harvest. The bulk of the Golden Triangle harvest is grown in adjoining northeast Burma. A significant portion of this opium growing area is out of Burmese Government control and under the control of the Burmese Communist Party (BCP) as well as a number of other nationalist rebel or warlord groups. Opium cultivation and illicit drug trafficking have become major sources of income for Burmese minority groups such as the Shan United Army (SUA) headed by the opium warlord Khun Sa alias Chan Chi Fu.

There is currently a struggle for supremacy amongst the minority groups such as the BCP, the SUA, the Lahu State Army (LSA) and the Shan State Army (SSA). The area to the north of Mae Chan district in the Thai province of Chiang Rai on the Burmese border is presently under the influence of the Shan United Army. Adjacent to this is the Doi Lang area which is of strategic importance to all the minority groups and which has, up to this time, been the sanctuary for the BCP. The BCP and the SUA are engaged in armed conflict for dominion over this area which is also a rendezvous for drug traffickers.

The remote jungle along the northern Thai/Burmese border has been the principal area for heroin conversion since the 1960's. Besides close proximity to the raw materials used in heroin production, the subtropical climate and mountainous terrain provide good cover which makes it difficult to detect those engaged in illicit activities. In spite of these conditions, in 1983 an estimated 21 illicit heroin laboratories were either dismantled,

destroyed or had their production stopped by Thai authorities. The laboratories were situated principally in the Pang Tong, Mae Hong Son, San Klang and San Sorn areas. The majority of such laboratories in Thailand tend to be makeshift, portable affairs, whereas in Burma they are more likely to be permanent structures. The Shan United Army is believed to have established three clandestine heroin laboratories north of the Doi Lang area; however, because of the armed conflicts, the laboratories are not in operation. Opium, and in more recent years, heroin, have been used by the minority groups to barter for such essentials as food and supplies. It is therefore self-evident that the problems of narcotics trafficking and those of the minority groups are intertwined.

Figure 4:

Country	1979	1980	1981	1982	1983
Burma	150-170	500-550	500	500	500-600
Laos	40	50	50	50	30-40
Thailand	10-15	50	50-60	47-50	30-35
Total	200-225	600-650	600-610	597-600	560-675

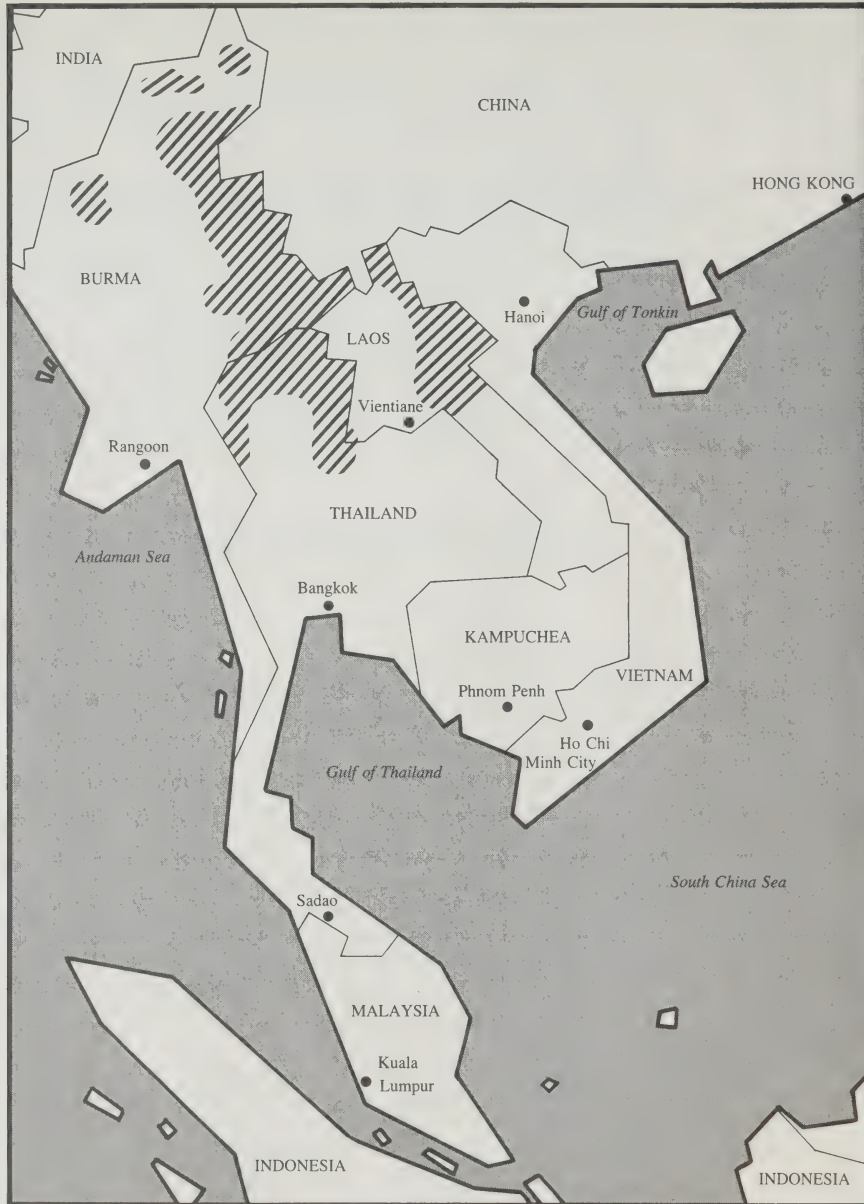
*Estimated production
of opium in Southeast
Asia, 1979-1983 –
Weights in metric tons*

Burma reportedly produced between 500 and 600 tons of opium in the 1983 crop year. The amount of opium produced in Laos remains virtually impossible to assess due to its closed border and, as indicated in *NDIE 1982*, its limited exposure since the formation of the Lao People's Democratic Republic in December, 1975. Generally, opium production in Laos is thought to be in the range of 30 to 50 tons per year. According to Lao Government sources the opium produced in their country is consumed in Laos or exported to various communist bloc countries for legitimate pharmaceutical purposes. Intelligence reports indicate that a portion of that opium finds its way to the Thai/Burmese border for conversion into heroin.

Thailand is the major conduit between the drug traffickers of Burma and Laos and the outside world due to the excellent international transit links available in that country. While Thailand remained the primary route by which Southeast Asian heroin reached the outside world, alternative routes were used with increasing frequency in view of increased pressure from both Bangkok and Rangoon military units against the border refineries and trafficking groups. Intelligence indicates that considerable amounts of opiates moved southwards through Burma along the Tenasserim coast, both overland and by sea to southern Thailand and Malaysia for conversion at heroin refineries established along the Thai/Malaysian border and in Penang on Malaysia's northwest coast. A major route through central Burma into India is also being used to transport large quantities of precursor chemicals for use at refineries in BCP-controlled areas and along the Burmese/Thai border. It is believed that heroin is returned to India along this same route.

As opium cultivation is the main source of income for the majority of the hilltribe people in Thailand, as well as being used extensively for tribal rituals and medicine, total eradication is thought to be impractical as well as impossible. Any attempt to eradicate these crops by force, without providing long term alternate sources of income, could result in an armed struggle between the hilltribe farmers and the Central Thai Government. Thus, crop substitution has become one of the few viable alternatives available to the Thai authorities.

Figure 5:



Opium poppy growing areas in the Golden Triangle region of Southeast Asia, 1983

Both the Thai and Burmese governments have established drug enforcement programs. The Burmese effort emphasizes reduced poppy cultivation, crop substitution, interdiction and the reduction of demand. During 1983, the government reportedly eradicated approximately 3,200 hectares of opium poppy, which would have yielded an estimated 45 tons of opium. Despite these efforts, since the Government of Burma controls only a small portion of the growing and refining areas, it has had only a limited impact on the amount of opiates trafficked from Burma.

Southwest Asia

In spite of a continuing decline in the amount of opium produced in Pakistan, the overall production of opium in the Golden Crescent area is believed to be increasing. (See Figure 6.) This area, which comprises Iran, Afghanistan and Pakistan accounted for 79% of Canada's illicit heroin market in 1982. This situation has once again reversed itself and in 1983 supplied only approximately 32% of the Canadian market as illustrated in Figure 8.

Pakistan continues to be a major producer, warehouse, transit and drug abuse country and it is still the only Golden Crescent country for which accurate figures exist. Although there have been a number of positive developments in the last year, Pakistan's position as a source country has changed little. Since the Russian occupation in December, 1979, official documentation on the Afghanistan situation has been non-existent. Intelligence indicates that there is a near wide open border where narcotics supplies originating from Afghanistan pass unimpeded into Pakistan.

It is estimated that Karachi alone has some 50,000 opiate addicts. There is every indication that Pakistan consumes approximately 150 tons of opium annually. This figure is somewhat at variance with the estimated 1983 yield of 63 tons. In 1979 Pakistan was the largest producer of illicit opium in the world, yielding a harvest of approximately 800 tons. The difference between the 63 tons produced and the 150 tons required may be taken from stockpiles created during the bountiful years or may be imported from Afghanistan.

Figure 6:

Country	1979	1980	1981	1982	1983
Iran	300	400-600	400-600	400-600	400-600
Afghanistan	270-300	200	225	250-300	400-575
Pakistan	800	125	85-100	75	63
Total	1,370-1,400	725-925	710-925	725-975	863-1,238

*Estimated production
of opium in Southwest
Asia, 1979-1983 -
Weights in metric tons*

Afghanistan, while still very much an unknown entity, is believed to have almost doubled its opium production in the 1983 crop year. Before the communist takeover in 1978, the Afghan government opposed the cultivation of opium poppies and trafficking. Until December, 1979, the Afghan Government remained active in the interdiction of illicit narcotics. However opium poppy cultivation is once again believed to have reached the levels of the late 1970's. A number of knowledgeable sources estimate that as much as 575 tons of the narcotic may have been produced, with Iran producing an additional 400 to 600 tons. The increase in opium poppy cultivation in Afghanistan is attributed to the rising prices for opium in the Golden Crescent area and the crop's importance as a generator of cash income. That country's major growing areas are located in the eastern and south-central regions.

Iran has an enormous domestic market for both opium and heroin and likely consumes the bulk of the opium produced in that country. The current political situation in Iran has made enforcement a low priority. The Ayatollah Khomeini has publicly condemned drug trafficking and the sale and consumption of narcotics on numerous occasions, however the opium production takes place in geographic areas outside the effective control of the central government. This factor, plus the war with Iraq, internal political problems, an increase in illicit cultivation of opium poppies by Iranian farmers and an increase in domestic consumption of opium and heroin, complicate and detract from drug law enforcement.

Figure 7:

Opium poppy growing areas in the Golden Crescent region of Southwest Asia, 1983



India

There was another dramatic drop in the number of hectares under opium poppy cultivation in India during the 1983 crop year. The size of the area was reported to be 25,500 hectares, down approximately 20% from the 1982 crop year's cultivation of 31,359 hectares. The opium was under licence to some 171,000 cultivators. Two of the three states in which growing takes place experienced unprecedented cold weather over the winter, however the overall yield is still expected to be in the range of 600 to 700 tons of opium being produced licitly. The yield per hectare has risen consistently from 34 kg 875 in the 1978 crop year to 40 kg 859 in the 1982 crop year. (Editor's Note: There have been revisions in some previous figures reported in *NDIE 1981* and *NDIE 1982* concerning the number of hectares of opium poppy under cultivation and the yields per hectare resulting from more recent information received from the Central Bureau of Narcotics (CBN), India.) There are additionally, several thousand tons of opium stockpiled at two government factories.

According to figures released by the Narcotics Commissioner of India, during 1983 authorities seized approximately 2.7 tons of opium in internal illicit traffic which is believed to have been diverted from the licenced cultivation. In addition, about 3.4 tons of opium were seized by Indian enforcement agencies which were believed to have

originated from Pakistan. The RCMP is also aware of the seizure of at least two illicit heroin laboratories in 1983 operating in the Uttar Pradesh area of India. The first seizure took place on March 23, 1983, in Varanasi, when 4 kg 250 of heroin were seized. Two days later, authorities in the same area located a second laboratory seizing opium, acetic anhydride and a quantity of white powder believed to be heroin.

The majority of the heroin, and a great deal of the opium destined to the illicit market are however smuggled into India by land from Pakistan. The contraband reaches cities such as New Delhi, Bombay, Goa and Cochin where the drugs are offered for sale to European and North American buyers. An interesting development which came to light late in 1983 is a report that acetic anhydride, a chemical precursor essential to the manufacture of heroin, is leaving India by land into Burma. In return, increasing amounts of heroin, usually in multi-kilogram lots, are being sent back to India. This heroin is generally distributed in such cities as Calcutta, New Delhi and Bombay. If this situation proves to be true and should it continue, increased amounts of heroin are expected to become available in India from both Southeast Asia and Southwest Asia.

Mexico

Mexico continues to be a source country for heroin destined to the United States, where it is believed to account for approximately 33% of the illicit market, and to a lesser degree, Canada. Cultivation of the opium poppy is widespread and now encompasses almost every state in the Republic of Mexico with the tri-state area of Sinaloa, Chihuahua and Durango still responsible for the majority of the opium gum collected. The second most important growing area is Guerrero with the states of Oaxaca, Michoacan, Jalisco, Nuevo Leon and Veracruz all experiencing an increase in opium cultivation. Opium poppy fields are generally smaller and more difficult to detect than marihuana fields. They are often concealed in ravines or camouflaged by natural foliage or nets. In other isolated instances, the fields are larger, suggesting more sophisticated cultivation and irrigation methods.

Only three primitive heroin laboratories have been seized in Guerrero and Jalisco, however intelligence indicates that most of the opium gum produced in the outlying areas of Guerrero, Veracruz, Oaxaca and Nuevo Leon, is forwarded to Durango and Sinaloa for processing into heroin for eventual shipment to illicit heroin markets elsewhere. The chemicals and precursors utilized by the laboratories are locally produced in Mexico and are not controlled substances. They are therefore extremely difficult to trace. The purity of the heroin depends upon the sophistication of the laboratory process, impurities contained in the opium gum and the quality of the gum itself. The highest quality Mexican heroin usually ranges in purity from 65% to 85%, while SWA or SEA heroin can be up to 99% pure.

There are some indications that Mexico may be acting as a transshipment country for Southeast Asian heroin destined to other markets, in addition to its being a source country. Imported heroin may be mixed with Mexican heroin before continuing its journey northwards, thereby increasing purities and making sources more difficult for authorities to identify. Some reports indicate that up to 3,900 hectares were under opium cultivation in Mexico in 1983. Approximately 2,500 hectares were reportedly destroyed by the government in that year, double the 1982 figures; however, this increased eradication was offset by increased cultivation.

International/National Trafficking Patterns – Movement

Southeast Asia

While the largest portion of opium and heroin produced within the Golden Triangle region is destined for domestic consumption, significant quantities still leave the area destined for foreign markets. In 1982 the Golden Triangle supplied only 21% of the illicit heroin market in Canada, however a complete reversal took place in 1983 when that area supplied approximately 68% of Canada's market. Approximately 560 to 675 tons of opium were produced during the 1983 crop year. Of this, some 30% is believed to have been destined to foreign markets. Although it is extremely difficult to assess the amounts of heroin destined to these markets, it is believed that 1982's estimate still holds. At that time, European countries were estimated to receive 50%, Hong Kong 30%, North America 15% and Australia/New Zealand 5%. As in past years, a portion of the heroin sent to Europe and Hong Kong is diverted to the North American market, however the precise amount is not known.

Figure 8:

Estimated percentage shares of heroin on the Canadian market from principal sources, 1979-1983

Source Area	1979	1980	1981	1982	1983
Southeast Asia	90%	68%	66%	21%	68%
Southwest Asia	10%	32%	34%	79%	32%
Mexico	Negligible	Negligible	Negligible	Negligible	Negligible
Total	100%	100%	100%	100%	100%

There has been an increase in the movement of heroin, morphine, heroin base and morphine base from the Golden Triangle to northwest Malaysia. Several clandestine laboratories, engaged in converting morphine to heroin, were located and seized in this area in 1983. This trend is expected to continue with the advent of Thailand's enforcing laws on the movement of precursor chemicals, in particular acetic anhydride, within its borders. At the same time, domestic problems in Malaysia regarding narcotics abuse are afforded a high degree of importance and all levels of government have moved positively to enact new laws to combat drug abuse. The Malaysian clandestine laboratories tend to be small and portable, generally located in deep jungle areas. Intelligence indicates that a number of the heroin laboratories are located on fishing boats along the Thai/Malaysian coastline.

Malaysia is one of the main transshipment areas in Southeast Asia due mainly to its proximity to the Golden Triangle and its shared border with Thailand. Heroin is transported by courier from Bangkok to Hat Yai, Thailand. It is then secreted in false bottom suitcases and taken by couriers on flights from Hat Yai to Penang/Kuala Lumpur/Singapore/London/Toronto or Montreal. The Government of Malaysia's decision to embark on a country-wide campaign against drug abuse includes a law requiring the death penalty for trafficking in more than 15 grams of heroin or 100 grams of cannabis. This may act as a deterrent to traffickers who may have considered Malaysia as a suitable transit point for heroin destined for North America.

Another major route for heroin leaving the Golden Triangle area is through Lashio, a northern Shan State city in Burma. This city acts as a collection point for heroin produced in border refineries or clandestine laboratories located outside Lashio. The precursor chemicals used in the refining process are believed to be obtained from India and the People's Republic of China (PRC). As Thai and Burmese authorities exert greater pressure on the refineries operating along the border, increased use of Burma as a staging area for refined heroin leaving the region is expected. The PRC itself is becoming a conduit for heroin destined from the Golden Triangle to Hong Kong and the West. Authorities in Hong Kong reported four separate incidents in 1983 where the People's Republic of China was being used as a transshipment area for narcotics destined to Hong Kong and beyond. One investigation led to a total seizure in excess of 10 kilograms of opium.

Hong Kong's involvement in the heroin trade as it relates to Canada is primarily that of a transshipment point and a supplier of couriers. During 1983, there were several heroin seizures in Canada involving Hong Kong Chinese; however, in the majority of these cases the source of the narcotic was Thailand. The Hong Kong Chinese criminal organizations have close ties with the Thai Chinese criminal element who have access to almost unlimited quantities of drugs in the Golden Triangle. Because of the low prices and abundant supply of narcotics, there has been evidence of the young Chinese criminal element becoming increasingly aggressive in the trade. Intelligence indicates that on a number of occasions sizable shipments of heroin have been arranged by these individuals for delivery to Canada before buyers have been established. Hong Kong's position as a crossroads in Asia also leads to Canadian traffickers/users utilizing it as a transit point as they travel to Bangkok to obtain their supplies of heroin.

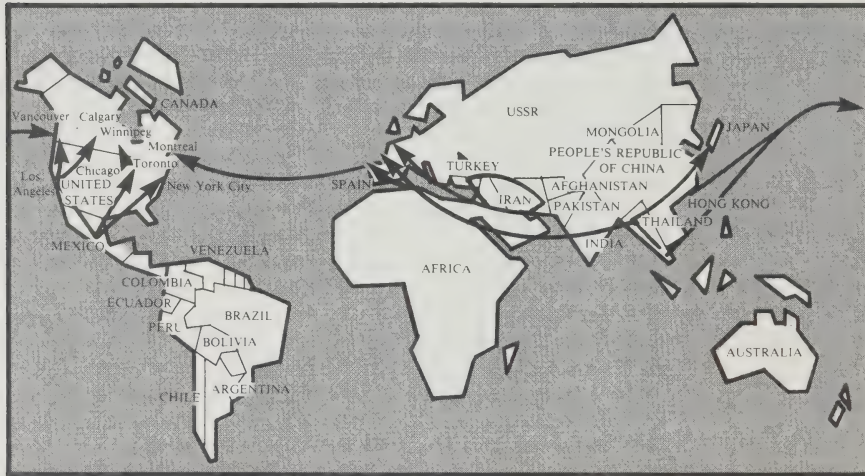
The bumper crop produced in the Golden Triangle has more than offset record seizures made by Hong Kong authorities, and there are abundant quantities of the drug at the retail level at low prices. During 1983, there were 11 clandestine laboratories seized in Hong Kong where heroin base was being converted to No. 3 heroin. The most common practice is the importation of heroin base from Thailand and the manufacture of No. 3 heroin in Hong Kong. Every kilogram of heroin base produces three kilograms of No. 3 heroin. No. 3, or smoking heroin, is not popular with users in Canada and is therefore not imported in large quantities by traffickers. The most popular variety in this country is No. 4, or injectable heroin. Authorities indicate that the most popular methods of importing heroin into Hong Kong from the Golden Triangle are by air and sea cargo shipments, air passenger couriers and more recently Thai trawlers bringing shipments to international waters for transfer to Hong Kong registered fishing junks.

Southwest Asia

In 1983, the Golden Crescent area supplied an estimated 32% of Canada's illicit heroin market, a significant decrease from 1982 when that region supplied approximately 79% of the Canadian market. (See Figure 8.) Although the quantity of opium produced in Pakistan in 1983 is believed to have dropped significantly, a large quantity of opiate narcotics are being funnelled from Afghanistan through Pakistan. The bulk of the heroin entering Canada from the area is refined in clandestine laboratories operating on both sides of the Pakistan/Afghanistan border. In late 1982 and into 1983, Pakistani heroin traffickers began using the Persian Gulf States as transit points. Couriers were used with increasing frequency, many carrying several passports, transiting several different countries and often passing drugs on to couriers at transit points much like a relay team.

The India/Pakistan border in the Punjab area has been an active smuggling route since the 1947 partition separating India and Pakistan. India has been exploited as a transit area for heroin destined to the West. Once in India, the narcotics are taken to major cities such as New Delhi, Bombay or Calcutta overland or by air. From those cities it is supplied to traffickers travelling to Europe, the United States, Canada and other points. Higher risks such as border crossings and increased law enforcement make the price for heroin considerably higher in India than in Pakistan. Aside from India, there are two principal routes by which heroin leaves the Pakistan/Afghanistan production area. The first leaves the Northwest Frontier Province (NWFP) following the border towards Quetta but bypassing the town to the north. The route follows the Afghan border with Iran or else travels southwards across Baluchistan to the Makran Coast. The second route leaves the NWFP south to the port of Karachi.

Figure 9:



Major heroin
trafficking routes into
Canada, 1983

Intelligence indicates that several clandestine heroin laboratories are operating in Lebanon's Bekaa Valley. Large shipments of precursor chemicals necessary for the production of the narcotic and having Syrian destinations have been noted at European ports. With Syrian control of the Bekaa and secure highway access from Syria along which the precursors can travel, there seems to be a strong basis for this intelligence. Once refined, the SWA heroin is transshipped via Cyprus by couriers arriving by ferry from Beirut and departing from Larnaca International Airport for European destinations and possible onward travel. The favoured concealment method in these instances appears to be the body pack. Other couriers travel directly from Lebanon via European points to North America, with Detroit and Montreal being popular destinations.

Geographically, Italy is ideally situated to act as a transshipment point for the escalated flow of heroin base from the Middle East and Southwest Asia. The heroin laboratories, located primarily in Sicily, produce extremely high quality heroin due to the expertise of a number of French chemists who relocated in Italy after authorities broke up the famous "French Connection" in the 1970's. Most of the heroin produced in these clandestine laboratories is destined to North America and Europe. Heroin is also imported in a refined state from the Middle East and Southeast Asia for local consumption. Italy is

Figure 10:

Southeast Asian (SEA) Heroin

- Farmer — 10 kg of opium — \$520 – \$910
- Laboratory (Golden Triangle) — 1 kg of No. 4 heroin (pure)
\$4,900 – \$5,150
- Distribution Centre (Bangkok) — 1 kg of No. 4 heroin (pure)
\$8,000 – \$14,000
- Canada — 1 kg of No. 4 heroin (pure) – \$225,000
 - 1 ounce (28 grams) of No. 4 heroin (pure) – \$8,000 – \$15,000
 - 1 gram of No. 4 heroin (pure) – \$600 – \$1,000
 - 1 capsule of No. 4 heroin (5%-6% pure) – \$35 – \$50

Southwest Asian (SWA) Heroin

- Farmer — 10 kg of opium – \$800 – \$900
- Laboratory (Golden Crescent) — 1 kg of heroin (pure)
\$5,200 – \$7,150
- Distribution Centre (Europe) — 1 kg of heroin (pure)
\$50,000 – \$85,000
- Canada — 1 kg of heroin (pure) – \$225,000
 - 1 ounce (28 grams) of heroin (pure) – \$8,000 – \$15,000
 - 1 gram of heroin (pure) – \$600 – \$1,000
 - 1 capsule of heroin (5%-6% pure) – \$35 – \$50

*Representative prices
for Southeast Asian
(SEA) and Southwest
Asian (SWA) heroin at
successive stages of
trafficking, 1983*

*Note: Prices for heroin in Canada at each level of the distribution system
do not fluctuate greatly, regardless of country of origin.*

a direct link for sea shipments coming from the Middle East destined for Europe and North America. It is located in the centre of one of the world's most active navigational channels. Italy's coastline is dotted with numerous ports and fishing villages which create obstacles for local authorities in their attempts to effectively register and control the flow of foreign and local vessels.

Intelligence reports and international drug conferences have identified Greece as a major transshipment country in numerous investigations. Geographical proximity to source countries; Lebanon, Turkey, Syria, Afghanistan, Pakistan and Iran, has made Greece a natural gateway for the European and North American illicit narcotic market. The Balkan overland route and the navigational channel surrounding Greece facilitate easy access to Western Europe. The thousands of deserted islands and unguarded coastline make it a trafficker's paradise and an obstacle to enforcement when trying to detect vessel traffic.

Mexico

The amount of heroin supplied to the illicit Canadian market from Mexico remains negligible as shown in Figure 8. The situation has remained virtually unchanged since 1978. In 1977, Mexico was estimated to have been the source of 11% of the heroin

seized in Canada or en route to Canada. The heroin which does enter Canada from Mexico is principally carried overland via the United States. While British Columbia remains the primary market for heroin finding its source in Mexico, heroin originating from Mexico has also been encountered in Alberta, Manitoba, Ontario and Quebec.

Mexico acts as a source country for heroin to the United States, supplying approximately 33% of the illicit market in that country in 1983. Illicit production of opium and heroin in Mexico became a serious problem for the United States in the mid-1970's when Mexican production grew to meet the demand created by the elimination of the "French Connection". By 1975, 87% of the heroin consumed in the United States originated from Mexico. As Mexican opium poppy eradication efforts increased, a corresponding decrease has been seen in the availability of Mexican heroin in the United States.

During 1983, there was a shift in the locations where Mexican heroin entered the United States along the southwest border. California was the location of the largest share of seizure incidents, however such incidents increased at both the Arizona/New Mexico and Texas borders. From these border points the drugs travel northwards to Chicago, San Francisco, Los Angeles and other major user areas in the United States and Canada. Intelligence indicates that quantities of No. 4 heroin transit Mexico by vessel leaving the port of Veracruz or the southern Gulf Coast to the Oaxaca coast and on to the United States. Mexico City is also used as a transshipment point for heroin arriving from Thailand and Europe and destined to the United States and possibly Canada. A relatively new type of heroin known as "Black Tar" heroin has been encountered in the Seattle, Washington area. This heroin is a gum-like substance, relatively inexpensive and yet high in purity. Seattle's proximity to Canada's border with the United States makes it quite probable that this variety of heroin will become available in Canada in the near future if it is not already obtainable on Canada's illicit market. Importation methods remain unchanged from previous years: body packs, concealment in land vehicles, utilization of private aircraft, as well as the use of private vessels in coastal waters and inland lakes along the Mexican/U.S. border.

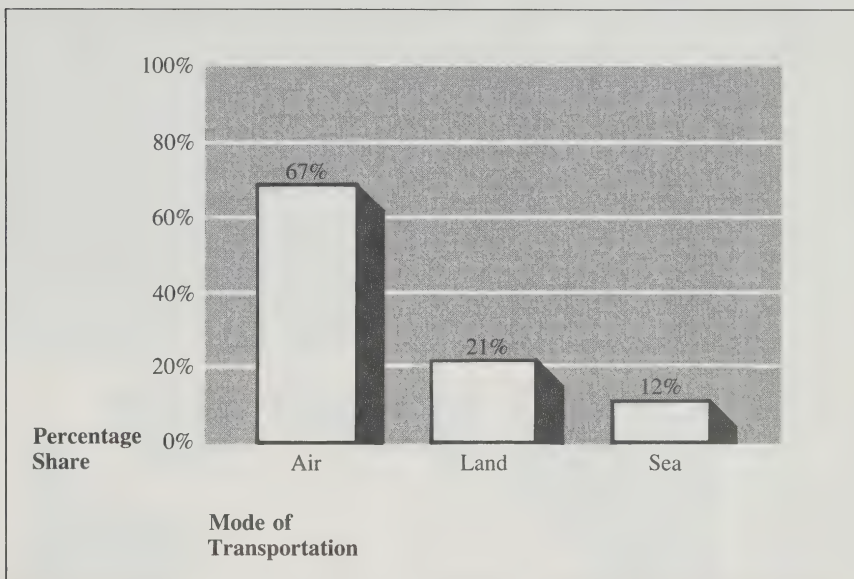
While Mexico is not predicted to increase its only negligible share of the Canadian illicit heroin market, a number of factors may change this situation. The Republic of Mexico has experienced an economic crisis with an estimated inflation rate of over 100% by the end of 1983 and high unemployment has led to a noticeable increase in crime. It is believed that this situation will compel a number of these unemployed individuals to turn to narcotics trafficking and new markets will be sought for their products. There is also a trend in Mexico towards the use of more sophisticated agricultural techniques in the cultivation of the opium poppy, as well as the placement of crops in virtually inaccessible areas. Therefore, in spite of the government's eradication program, it is estimated that more crops will survive, making more Mexican heroin available on the illicit world market. Finally, in the event of a shortage or elimination of the traditional supplies from the Golden Triangle of Southeast Asia or the Golden Crescent of Southwest Asia, Mexico would become the logical alternative source country for heroin destined to Canada.

Canada

The major heroin activity in Canada during 1983 focussed on this country's largest population centres: Vancouver, Montreal and Toronto. Heroin entering Canada through these cities arrives principally by air, with land and sea routes playing secondary roles.

The illicit narcotics trade in Canada remains largely under the control of organized criminal syndicates. As in previous years, in Vancouver, the city with the largest addict population in Canada, the importation and distribution of heroin is primarily controlled by Chinese, Italian and Czechoslovakian ethnic organizations. These groups have highly

Figure 11:



Movement of heroin into Canada by mode of transportation (estimated percentage shares), 1983

sophisticated organizational frameworks and deal in multi-million dollar quantities of heroin every year. Those narcotics which do not remain in the Lower Mainland area of British Columbia are disseminated onwards to the Prairie provinces and as far east as Ontario on occasion. The vast majority of the heroin entering Canada through Vancouver finds its source in Southeast Asia. More heroin was seized in British Columbia alone in 1983 than was seized throughout Canada in 1982. A portion of this drug may have been destined to the United States or Europe, however the bulk of the narcotic is believed to have been destined for domestic consumption.

The importance of Southern Ontario in general as an importation area for heroin originating both in Southeast Asia and Southwest Asia is escalating. This area was responsible for 43.5% of all heroin removals in Canada during 1983. It is also interesting to note that a large portion of this heroin found its source in Southeast Asia.

There appears to be a shift towards the importation of heroin into Canada by land. In 1982, this mode of transportation accounted for only 5% of the total importation instances recorded, while in 1983 it increased to an estimated 21%. Importation by sea also increased in 1983 to 12% from approximately 5% in 1982. (See Figure 11.) Couriers using body packs, concealment in handicrafts or false-sided luggage are the most common smuggling methods encountered in Canada. The postal system is also being used extensively to import small quantities of the narcotic from both Southeast Asia and Southwest Asia.

Toronto, Ottawa and Vancouver have all surfaced during 1983 as transshipment points for heroin destined to the United States. Montreal's organized crime syndicates are also known historically to supply Southwest Asian and Southeast Asian heroin to northeastern U.S. markets. This is facilitated by their close links with American-based organized crime syndicates.

Chapter 4: Cocaine



Cocaine

Abuse and Availability Trends

There was a significant increase in the availability of cocaine throughout Canada in 1983. Drug enforcement authorities continued to encounter cocaine in all major metropolitan centres, but also noted it entering smaller communities and more remote areas. This trend was illustrated by the prevalence of cocaine in the Maritime provinces and the Northwest Territories. Cocaine is considered a drug of choice amongst the domestic user population and RCMP intelligence indicated increased demand, traffic and abuse in 1983. There has been a consistent increase in the number of cocaine users in Canada since the late 1970's. Abuse of this drug, previously associated primarily with upper class adults, is now being encountered amongst all age groups and socio-economic classes. The price of cocaine has been the primary barrier to even more extensive abuse.

Figure 12:

Charge	1979	1980	1981	1982	1983
Possession	199	258	348	335	414
Trafficking**	257	304	410	428	509
Importation	31	35	51	54	107
Total	487	597	809	817	1,030

Number of persons
charged with
cocaine-related
offences, 1979-1983*

* Persons charged by the RCMP only.

**Includes Possession for the Purpose of Trafficking offences.

As observed in *NDIE 1982*, the number of persons charged with cocaine-related offences in 1983 continued its upward movement in the areas of possession, trafficking and importation. The overall total of 1,030 persons charged with cocaine-related offences in 1983 represents an increase of over 100% from the 1979 figure of 487 persons charged and an increase of 26% from the 1982 figure of 817 persons charged. This general increase is also reflected in the 98 kg 113 of cocaine seized in 1983, more than double the amount recorded in Canada in 1982. (See Figure 13.) RCMP intelligence data show that an additional 47 kg 797 of cocaine were seized in foreign jurisdictions that were either destined for Canada or had transited Canada. There has been an upward trend for cocaine seizures in Canada since 1981 and it is expected to continue in the short term due to the over-production of coca in South America and the traffickers' refined strategies for marketing their illegal product, especially in Canada. The increase in cocaine seizures and charges, coupled with the stable prices and drug purities sampled during the year, are indicators that cocaine was readily available at both wholesale and retail levels in Canada in 1983. It is anticipated that there will be an increasingly abundant supply of the drug available at all levels of distribution in 1984 unless market conditions are radically disrupted.

In the Preliminary Report on Alcohol and Other Drug Use Among Ontario Students in 1983, the Addiction Research Foundation surveyed almost 6,000 Ontario students in grades 5, 7, 9, 11 and 13 to determine their use of various substances in the past 12 months. The survey concluded that the most prevalently used drugs are, in order of importance, alcohol, followed by tobacco and cannabis. In relation to cocaine, abuse was most prevalent amongst the 18 and over age group in 1983, whereas in 1979 and 1981, abuse levels were highest amongst the 16-17 age group. The ARF qualified that half the users surveyed in 1983 reported infrequent use of this drug in the previous 12 months

(one or two times), while 7.3% of the cocaine users admitted using this drug 40 times or more. A significantly greater proportion of males than females acknowledged using cocaine. Furthermore, there were no age-related patterns of use exhibited for cocaine as in other substances the students were surveyed about. There was little fluctuation between the results obtained in 1981 and 1983. As well, no significant trends associated with sex, age, grade or regional residence of the students were surfaced.

Figure 13:

Amount of cocaine
seized in Canada,
1979-1983 –
Weights in kilograms*

1979	1980	1981	1982	1983
26.618	43.147	38.528	46.163	98.113

*Cocaine seized by the RCMP only (includes seizures made by Canada Customs).

Figure 14:

Prevalence of cocaine
use by Ontario
students by age
groups in 1979, 1981
and 1983*

Year	Percentage use**			
	13 and under	14-15	16-17	18 and over
1979	3.7	5.6	5.9	5.3
1981	2.5	5.4	5.6	3.6
1983	2.7	3.9	5.4	5.9

* Survey conducted by the Addiction Research Foundation of Ontario.

**Percentage using cocaine at least once in past 12 months.

Note: Based on a province-wide survey of 4,794 Ontario students in 1979, 3,270 in 1981 and 5,835 in 1983 in grades 7, 9, 11 and 13 who reported having used drugs at least once in the past 12 months.

The traditional modes of ingesting cocaine, namely snorting, injecting and freebasing, were encountered in Canada in 1983. Snorting remains the principal mode of ingestion though there are increasing reports of users injecting this drug to produce a faster, longer lasting and more intense high. Freebasing is another popular method for consuming cocaine and a new variation emerged in late 1982. This recent method of use involves adding a quantity of cocaine hydrochloride to sodium bicarbonate, heating the mixture and then cooling it down rapidly. The chemical ingredients will aggregate and the final product is then smoked as with traditional cocaine freebase. The procedure described above is a departure from the usual freebasing method using heated solvents or strong bases and this new method eliminates the risk of explosion. As well, several reports have surfaced from British Columbia, Ontario and South America of coca paste or cocaine base being smoked with marihuana or tobacco. Such blends go under different street names such as "Bazuko", "La Bomba" and "Dusters". American authorities are recording similar occurrences with cocaine described as being readily available in all regions of the United States at stable or decreasing prices in 1983. The more potent methods of ingestion, such as freebasing and intravenous injection, whether alone or in combination with heroin (known as "speedballs"), appeared to be on the increase. Overall, abuse spread to new users previously not associated with cocaine.

Cocaine remained generally available in all regions of Canada in 1983, similar to the previous year's situation as outlined in *NDIE 1982*. Purity levels were relatively stable during the year, with bulk quantities analyzing at 20% to 100%, street samples 10% to 75%, with the average purity level being 55%, moderately higher than in 1982. Montreal was identified as the Canadian city with the highest overall purity levels, indicating it was the principal entry point for cocaine smuggled into Canada in 1983. Though cocaine was available in abundant supply, there were a number of cocaine look-alikes being sold on the illicit market in 1983. (See Chapter 5: Chemical Drugs.)

In relation to price structure, cocaine sold on average for \$125 to \$250 a gram, \$2,400 to \$4,000 an ounce, \$40,000 to \$50,000 a pound and \$70,000 to \$95,000 a kilogram. The range in price reflects regional conditions of availability and purity. Lower prices are usually in effect in the larger metropolitan centres such as Montreal, Toronto and Vancouver, while the higher prices correspond to more isolated areas such as the Yukon and Northwest Territories. The prices for cocaine in Canada in 1983 were similar to those recorded in *NDIE 1982*, indicating abundant supply levels and increasing demand. The cocaine market in Canada is composed of organized importation networks handling multi-kilogram quantities as well as independent entrepreneurs who travel to South America to purchase sizable amounts and return to Canada to sell the drug on the illicit market. There was also a reported attempt of coca cultivation in British Columbia using a hydroponic installation. However, the feasibility of cultivating coca domestically under artificial growing methods is believed to be minimal.

Developments in Source Countries

Colombia

Colombia continues to be the major cocaine processor and supplier for the illicit world market. Its production may constitute up to 90% of the available supply which is handled by a large number of sophisticated trafficking networks having a well-established distribution infrastructure in North America. Research indicates that Colombian drug traffickers expanded their operations into Canada in 1983.

All coca cultivation in Colombia is illegal. The domestic production of coca in Colombia is reported to have doubled in size since 1982. It is evident that Colombian traffickers have decided to intensify coca cultivation on a larger scale than ever before in order to guarantee their self-sufficiency for the raw material and gradually eliminate their requirements for Peruvian or Bolivian coca paste or cocaine base. The Llanos region has seen the addition of new coca fields which should mature over the next few years and further contribute to the illegal harvest. Colombians are still using Bolivian and Peruvian raw materials for major processing laboratories as Colombian coca bushes are not sufficiently mature and they are used only for the production of bazuko.

The major growing areas for coca are situated in the eastern plains and southern part of the country. These include the provinces of Amazonas, Putumayo, Narino, Cauca, Caqueta, Meta, Huila, Vaupes, Guaviare and further north in Santander. These regions are sparsely populated and more difficult to reach. Law enforcement authorities have encountered problems in patrolling these areas due to limited transportation systems and the control exercised by various terrorist groups. As well, the local farmers (campesinos) reap greater profits from the cultivation of coca than from any other food crops. Furthermore, intelligence indicates that guerillas who control the main growing territory are encouraging the campesinos to switch to or increase their coca cultivation – this is especially true in the south. The guerillas continue to finance their activities through the production of coca and their presence in those rural areas known for coca growing constitutes a severe obstacle to drug enforcement efforts. But the drug trafficker/terrorist alliances are often turbulent ones and there have been serious inter-organizational disruptions leading to several deaths during 1983. Despite this violence, the supply of coca is still reaching the major traffickers and their processing plants.

In spite of the fact that the level of coca bushes eradicated in 1983 was similar to 1982 destruction figures, it should be emphasized that the total number of hectares under cultivation in Colombia doubled from the 8,000 hectares recorded in 1982 to

16,000 hectares in 1983. This area under cultivation could yield an estimated harvest of 6,300 tons of coca leaves. It is expected that 1984's production could be expanded and reach as high as 25,000 to 30,000 hectares and produce as much as 15,000 tons of coca leaves.

In Colombia, principal cocaine laboratories are located in or adjacent to the coca growing regions and they process coca leaves directly into cocaine base. Most installations are small, crude and portable; however, they are highly effective. Intelligence indicates that hundreds of such laboratories are located throughout Colombia. There are also permanent, sophisticated processing plants in Barranquilla, Santa Marta, Bogota, Medellin, Cali and Bucaramanga. Medellin is recognized as the centre of cocaine marketing for Colombia. Some of the more sophisticated organizations continue to transport the cocaine base from Bolivia and Peru to the larger centres for processing in permanent commercial installations. The stockpiling of cocaine prior to shipment north is done in the major cities, with the main location being Medellin.

As highlighted in *NDIE 1982*, all the cocaine produced in Colombia is directed to illegal consumption. A portion of this production was handled in 1983 by the 113 clandestine cocaine laboratories dismantled by Colombian authorities. Though this number represents less than half as many as were neutralized in 1982, it is not believed to be a result of decreased suppression efforts. The 1983 drug enforcement statistics for Colombia include 2,082 kg 753 of cocaine seized, 18,139,524 coca bushes destroyed, as well as the dismantling of the laboratories noted above.

In late 1982, the Government of Colombia decided to restrict the availability of precursor chemicals required to process cocaine. Ether, acetone, potassium permanganate, sulphuric acid and other precursors were placed on a list of targetted chemical substances. As a result of this governmental commitment, there was no legal importation of ether or potassium permanganate detected in Colombia in 1983. Though this new measure has created an additional obstacle for drug traffickers, it does not appear to have been an insurmountable barrier causing delays or shortages to production. Brazil or Argentina may have been used to divert chemicals for cocaine processing in Colombia. Recent intelligence does reveal that significant amounts of ether were brought in to Argentina in 1983 and this has led observers to believe that Argentina may be playing a new role in the international drug trade. Records indicate that there were 826 tons of ether imported from Mexico to Argentina and there are other source countries that have yet to be identified. Normally, 12 kilograms of ether are needed to process one kilogram of cocaine base into cocaine hydrochloride. Therefore, the ether reported above could be used to manufacture approximately 69 tons of cocaine hydrochloride.

There is evidence that large quantities of ether delivered to Argentina are directed to the illegal drug market. Bolivia could also be the recipient of part of this ether. This Argentinian support would require Bolivian traffickers to revise the quantities of cocaine base and paste they send to Colombia for refinement. Argentina could supply the ether or even enter the processing and distribution activities itself. Another corollary of this Colombian control over precursor chemicals is the relocation of a number of cocaine laboratories to the United States because of the greater access to these compounds. In 1983, there were 11 such laboratories seized in the United States, five more than were intercepted in 1982.

Cocaine is not only exacting a heavy toll from foreign users, but it is also impacting negatively within Colombia, especially on the youth of the country with the almost epidemic use of bazuko. Authorities have begun to concentrate on the suppression of bazuko, a combination of coca paste or cocaine base with marihuana or tobacco. Reports from South American hospitals stated that bazuko was psychologically addictive and more physically destructive than pure cocaine. Several overdoses and deaths have been documented in Colombia as a result of bazuko abuse.

Intelligence indicates that 85% of the cocaine processed in Colombia in 1983 was channeled to North America with the remaining 15% directed to other destinations, mainly Western European countries. Because of the overproduction and the dropping prices, it is expected that Colombia will supply more significant quantities of cocaine to Europe. It is also anticipated that Canada could become the focus of greater Colombian attention due to the prevailing higher domestic prices for cocaine in Canada as compared with other countries.

Peru

Peru is identified as a significant producer of high grade coca leaves and it is also one of the main producing countries of coca paste for the large Colombian cocaine trafficking networks. In 1983, the Empresa Nacional de la Coca (ENACO) which is the body officially responsible for the commercial production of coca leaves in Peru, declared an extension of 15,000 hectares of production which was distributed throughout various parts of the country. These were added to the approximately 18,000 hectares authorized in 1982 and include the departments of Amazonas, Apurimac, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Junin, Huancavelica, Huanuco, La Libertad and San Martin. Illegal cultivation is concentrated in the areas near Tingo Maria, the Huallaga Valley and Cuzco. Production has been increased to 28,947 tons of legally cultivated coca leaves, almost three times the 1982 quota. But the illegal cultivation of coca is also well-entrenched. Informed sources indicate that in Peru, an additional 50,000 hectares are directed to the illegal market. These fields could yield 50,000 tons of coca leaves destined for processing into coca paste or cocaine hydrochloride. According to recent intelligence, 75% of the illicit Peruvian production is believed to be directed for conversion to base or paste and the Colombian laboratories for final processing into cocaine before distribution to North America.

In 1983, the Peruvian Investigative Police (PIP) seized 36 clandestine laboratories producing cocaine hydrochloride. An additional 54 laboratories processing coca leaves into paste were also dismantled (no specific production figures for these installations were available). This is comparable to the 1982 results of 36 laboratories neutralized. It should be added that the decision of Colombian traffickers to increase their production of coca leaves and thereby strengthen their control over all stages of the cocaine cycle has had the effect of encouraging their Bolivian and Peruvian counterparts to convert more coca leaves into cocaine in order to improve their positions on the world market. There were 700 hectares of coca reported to have been eradicated in Peru in 1983. It is estimated that there are 1.5 million Peruvians engaged in coca leaf chewing with 14,000 tons required to meet this demand. There is also increasing abuse of coca paste reported.

A significant feature in drug trafficking in 1983 was the decreasing price of cocaine at source level. The overproduction of coca leaf and voluminous processing of cocaine base, coupled with the current glut of cocaine, are bringing wholesale prices down in Colombia and Peru. Recent intelligence from Peru indicates that a kilogram of coca paste has fallen from about \$1,200 in September, 1983, to \$180 to \$240 in early 1984 and that a kilogram of cocaine can run as low as \$5,400 for established customers. This significant drop in prices has been felt from Tingo Maria to Tarapoto throughout the Huallaga Valley, the main source of supply for the traffic of coca and its related products. This decrease in the price is confirmed by American authorities who have been studying the sharp downward trend from U.S. \$12,000 to U.S. \$14,000 per kilogram in 1982 to U.S. \$4,500 to U.S. \$6,700 in mid-1983. This represents a drop of about U.S.

Figure 15:



Major areas under
coca cultivation in
South America, 1983

\$10,000 a kilogram from 1982 to 1983. This decrease has not yet been passed on to the street consumer; however, indications are that as customers become aware of this situation, they may demand lower prices. Reports indicate this may already be occurring in South Florida. In time, the street price for cocaine may decline and this lower price could attract new users, especially amongst the younger age groups as well as encourage greater consumption for those who are already in the market.

Another 1983 development worthy of mention is the fragmenting of the Peruvian near-monopoly on coca cultivation by Bolivian and Colombian competition. Until recently, Peruvian growers supplied as much as 80% of the world's raw material for this drug. Intelligence reveals that Peru's market share has dropped to approximately 50% of the prime raw material needed for cocaine processing. Such a decrease clearly illustrates the dynamic struggle underway in South America by drug producing and trafficking organizations to increase their market shares and profits.

Bolivia

Bolivia is well known for its leading role in the cultivation of coca bushes which are directed to Colombian drug processing organizations. As noted in *NDIE 1982*, Bolivian traffickers have begun to process more coca leaves into cocaine in order to enhance their competitive position in the international market. Santa Cruz may be the centre for such operations due to the presence of a commercial airport with international flights to Europe and North America. It is estimated that the illegal production of coca leaves in 1983 matched the 1982 yield which was believed to have been as high as 50,000 to 70,000 tons. It should be remembered that although the cultivation of the coca bush is legal in Bolivia, the conversion of coca leaves into cocaine is forbidden by law. The departments of Cochabamba, Beni, La Paz and Santa Cruz are identified as source areas for the raw material. Yungas and especially the Chapare areas are the most active regions which have been targeted for crop substitution.

Bolivian authorities have made a commitment to reduce the production of coca to meet the local demand of leaf-chewing nationals while controlling the trafficking in illicit coca and its derivatives. There have been positive steps towards these goals; however, Bolivia's economy and resources are limited and resistance to government action has hindered the progress of some of these efforts.

Secondary Source Countries

Brazil

Brazil has not escaped the attention of enterprising South American drug traffickers. This country has the largest land mass on the continent and it also has vast expanses of fertile and virtually uninhabited territory contiguous to Colombia. Transportation links are not yet well developed. The jungle cover can allow for undetected cultivation of coca as well as cannabis. In addition, the extremely poor economic conditions may favour outsiders influencing local farmers to grow these illegal crops with promises of financial considerations.

Brazilian authorities are attempting to limit large-scale cultivation of coca destined for the illegal market. The Federal Narcotics Board is studying various methods and plans to eradicate the growing number of coca plantations from the border area between the Amazon and Colombia. There was a 25-day coca eradication campaign in mid-December, 1983, conducted in the Amazonian jungle which resulted in the destruction of over 500,000 stalks of coca from 12 different plantations. The destruction occurred in an area bordering a tributary of the Amazon River which is a poor and sparsely populated area. In most cases, the coca fields were located near water, usually in densely covered jungle which could not be seen from the air though other fields were found in cleared areas. Owners of the fields acknowledged they had been urged to grow increasing amounts of coca by foreigners. These traffickers travel to this remote area by boat or specially-equipped planes and usually pay for the coca products in cash.

Intelligence indicates that Colombian traffickers are converting Brazilian grown coca leaves to coca paste or cocaine base in clandestine laboratories in Brazil before transporting it to Colombia. Brazilians are believed to be involved only in the growing and not in the conversion process. According to samples analyzed, the results were within the chemical range of coca leaves grown in the Llanos region of Colombia. The efficiency of the laboratory could determine the amount of coca leaves required to produce one kilogram of cocaine hydrochloride, estimates varying from 350 to 500 kilograms of dry coca leaves.

Venezuela

There are several, definite factors to qualify Venezuela as a major transshipment country for illicit drugs originating from the principal South American source countries: its position in world trade (petroleum), the movement of shipping, its proximity to the primary source countries as well as the Caribbean, a large Colombian population and a sizable Italian community with links to North American and European criminal organizations. There were a number of major seizures recorded in Venezuela in 1983 in areas close to the Colombian border, indicating to observers that Venezuela's potential to be a major transit country is being actualized and that higher levels of drug activity are underway than local authorities have been able to counter and neutralize. In one seizure, 1.2 tons of cocaine were intercepted en route to other consumer countries. The shipping to and from Venezuela lends itself ideally to the movement of illicit drug supplies.

Coca is not being cultivated in Venezuela because of the absence of proper growing conditions. There have been no substantiated reports of cocaine being processed in Venezuela, though the possibility does exist. During 1983, no formal, organized trafficking groups were identified in Venezuela, but this may be explained by the jurisdictional division of the country; the National Police has authority in more populated areas and the military in rural locations. Venezuela has encountered serious drug problems, especially amongst its youth with bazuko abuse leading to an increasing number of deaths in 1983. The bazuko situation has been developing over the past several years, but it has only recently surfaced and attracted the attention of the public and law enforcement authorities. It can be described as epidemic in Venezuela and Colombia and its use is spreading to Canada where it has been encountered under the names of "La Bomba" and "Dusters".

Argentina

Argentina is being brought into the international drug traffic market by aggressive South American groups who want to consolidate their positions and expand their bases of operations. Large quantities of cocaine are being introduced into Argentina for ultimate delivery to North America and Europe. Argentina is increasingly being used as a staging area for sizable quantities of cocaine from Colombia, Bolivia and Peru as smugglers believe it represents a safer, less conspicuous avenue than other long-established routes.

There were four operational laboratory seizures recorded in Argentina in 1983 and 560 kilograms of cocaine seized. Intelligence indicates that these installations were converting Bolivian cocaine base delivered to Argentina by couriers utilizing body packs or false-sided luggage as well as aircraft or specially-equipped trucks. Some aircraft also have compartments designed to accommodate these drug shipments. This is another example of drug smugglers utilizing growing and processing facilities in other countries to expand their illicit trade.

Ecuador

Ecuador poses a minimal threat as compared with its neighbours Peru and Colombia in terms of being a potential illegal drug supply country. However, its present image of being essentially a domestic producer may soon be replaced by a more active stance with Ecuadorian authorities encountering increasing amounts of coca leaves destined for processing into cocaine. Some of the highest grade cocaine hydrochloride produced in the world originates in Ecuadorian clandestine laboratory installations. With the possibility of major Colombian traffickers entering into partnerships with Ecuadorian producers, this small country may in the near future, command a higher profile and greater market share in the illicit production of cocaine.

Coca cultivation in Ecuador is illegal and there are no figures available to indicate the total area under cultivation for 1983. There were, however, known cultivated plots scattered throughout the country, though the majority of cultivation occurred along the Ecuador/Colombia border and in Loja province adjacent to Peru. Standard plots average three to four hectares in size and are usually planted in heavily forested areas to allow for some coverage and protection from detection. It is expected that Ecuador will see increased production over the next few years since it takes that long for young plants to mature to productivity. Though police authorities in Ecuador report dismantling eight cocaine laboratories in 1982, no official figures are available for 1983.

There were several major cocaine trafficking networks identified in Ecuador in 1983 composed entirely of nationals. Their sphere of operations ranges along the borders shared with Peru on one side and Colombia on the other. These groups are similar to those found in Colombia, that is highly organized and well-structured. Even though the highest grade cocaine in South America is processed in Ecuador, the inflated price per kilogram may be the leading barrier deterring potential international customers.

Chile

Though Chile is in close geographic proximity to the coca producing areas of Bolivia and Peru, climatic and soil conditions are not appropriate for such cultivation. Cocaine processing is, however, a regular practice and it plays a significant role in the trafficking of coca paste from Peru and Bolivia to laboratory facilities in or near major Chilean metropolitan areas. The majority of the refined cocaine is then exported, principally to the United States and Europe. Intelligence has not identified Canada as a major importer of Chilean cocaine. Though Chile has the potential of being a transit country for cocaine, no indications of this role have yet surfaced. There were approximately 46,000 kilograms of cocaine hydrochloride and cocaine base seized in Chile in 1983. Intelligence indicates there are numerous organized groups involved in the traffic of cocaine in Chile. As in other South American source countries, they are often formed along family lines and have close links to Western Europe.

International/National Trafficking Patterns – Movement

As outlined in the Developments in Source Countries, the cocaine market in South America is a dynamic one, characterized by competition, resourcefulness, and profits. The coca to cocaine cycle may be traced through several countries before reaching street

level in Canada. Colombia has a significant advantage over its Peruvian, Bolivian and other competitors through its well-established distribution infrastructure in North America. Its leading market share in Canada for the second consecutive year attests to this dominance. Colombia commands an estimated 64% of the Canadian cocaine market, a 7% increase over figures published in *NDIE 1982*. Peru still occupies second place for identified countries with 15%, a slight increase over last year's 13%, while Bolivia is ranked third, having lost substantial ground with only 5% of the estimated market. Other South American sources, notably Brazil, account for 16%, similar to last year's 15% figure. These statistics were computed from the RCMP's Automated Drug System which lists major drug seizures having RCMP involvement and either made in or destined for Canada.

Figure 16:

Country	Percentage of Market Share
Colombia	64%
Peru	15%
Bolivia	5%
Other	16%
Total	100%

Estimated percentage shares of cocaine on the Canadian market from principal sources, 1983

Colombian traffickers appear to be strengthening their position as the major suppliers of cocaine for the illicit international market. They are monitoring the production of coca leaves from mature fields and encouraging the addition of new cultivation areas in Colombia as well as in neighbouring countries in order to arrive at self-sufficiency. They are also the primary processors of coca paste or base into cocaine hydrochloride from other South American syndicates. The paste and base supplies are principally transported by boat and increasingly by plane to the processing laboratories. There are hundreds of illegal airstrips located in the remote areas of Colombia to facilitate the movement of contraband.

A new phenomenon to have surfaced from South America in 1983 was the establishment of several major Peruvian and Bolivian cocaine networks working in North America and Western Europe. Traditionally, most Peruvian traffickers remained in their home country to supply the various individuals/organizations travelling to Peru to purchase cocaine. However, new markets developed and Peruvian and Bolivian entrepreneurs are now selling cocaine in foreign countries. The increasing popularity of the drug worldwide is creating a brisk market for their illegal product.

Intelligence indicates that large shipments of cocaine are still being transported in air and sea freight concealed in commercial shipments of export goods. The most frequently used method is to camouflage large quantities of cocaine in legitimate flower shipments. Colombia is one of the leading cut flower suppliers in the world and traffickers assume that the perishable nature of these shipments will facilitate customs clearance. The same holds true for some perishable food crops such as grapes and bananas. Such shipments are usually moved directly into a port of entry with no intermediate stops. Other large shipments of cocaine leave Colombia by private aircraft or pleasure boat for Caribbean destinations. Barranquilla has been identified as a major staging area with traffickers relying on air transport, including general aviation aircraft and air cargo. Maritime transport is becoming increasingly attractive to introduce cocaine into North America. Large quantities of cocaine also appeared to be transiting Venezuela. Intelligence corroborates that Venezuela was more visible as a transshipment area for cocaine in 1983, with large quantities of drugs seized which were destined for other countries.

Trinidad has also been identified as a transshipment point for cocaine originating from South America because of its geographical location off the northeastern coast of Venezuela, the presence of an international airport and its viability as an alternate to the South Florida corridor recently made less attractive to smugglers because of the South Florida Task Force. Cocaine is also being handled by couriers using commercial aircraft, small fishing vessels, cement and lumber barges and private aircraft. The favoured methods of concealment included false-sided luggage, fertilizer and cement bags and body packs. The Caroni Swamp area offers excellent drop-off points for smugglers because of the largely uninhabited coastline, several crop-dusting airstrips and small coastal islands. The two primary transshipment routes for cocaine passing through Trinidad en route to North America and Europe are: Cucuta, Colombia to San Cristobal/Guiriá/Macuro, in Venezuela to Trinidad and Cucuta to San

Figure 17:



Major cocaine
trafficking routes into
Canada, 1983

Cristobal/Carupano, Venezuela to Trinidad. The above-noted change in transshipment patterns from the northern Caribbean to Trinidad and Tobago has resulted in cocaine being readily available to growing markets in North America and Europe.

Another area serving as a useful transit point for South American cocaine is the Netherlands Antilles. Intelligence reveals that the drug is usually transported shortly after its arrival to its final destination abroad. The principal trafficking routes employed in this context are: South America to the Netherlands Antilles to South Florida to points in Canada, the United States and Europe. In order to avoid detection by authorities, couriers have been known to book their tickets from Miami to one or more drug producing countries and after picking up the drug, they travel in transit traffic to the Netherlands Antilles. Island-hopping may precede their arrival in Miami or continuation via KLM to Europe. Intelligence indicates that the cocaine may be handed over to additional couriers en route in an effort to reduce the risk of suspicion and detection. Another useful modus operandi is country-hopping in order to collect as many customs stamps as possible in their passports and distance them from drug producing countries.

Jamaica is also recognized as a transit point for South American cocaine destined to Canada and the United States. The northern Caribbean basin is strategically located so that it acts as a natural funnel for drugs destined for North America. Jamaica's numerous sheltered bays, harbours and clandestine airstrips can easily accommodate vessels and aircraft carrying illicit drug cargoes. The Bahamas may also constitute a choice stopping area because the large number of uninhabited islands are well-suited for airdrops and storage. Depending on the aircraft used, it is only 40 to 70 minutes from Nassau to Miami. Illegal airstrips exist throughout the islands, facilitating the transshipment of drugs through this area. Pleasure boats and seaplanes are also used in this context though recent U.S. drug enforcement efforts in the South Florida corridor have deterred the use of this route.

Figure 18:

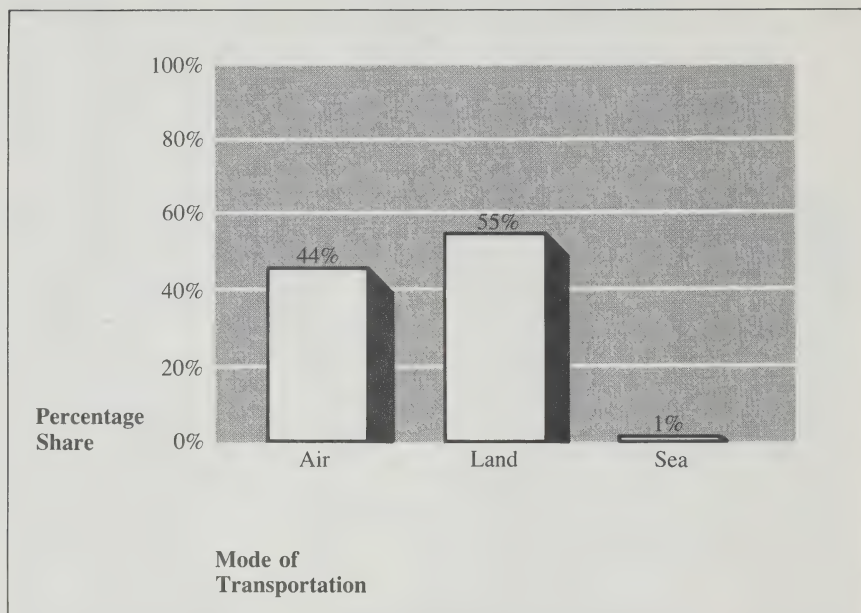
South America	
Farmer	— 250-500 kg of coca leaves — \$300 — \$750
Laboratory	— 250-500 kg of coca leaves = 2.5 kg of coca paste — \$1,000 — \$1,500
	— 2.5 kg of coca paste = 1 kg of cocaine base — \$3,000 — \$4,000
	— 1 kg of cocaine base = 1 kg of cocaine hydrochloride — \$5,400 — \$18,000
Canada	
Wholesale	— 1 kg of cocaine hydrochloride (pure) — \$70,000 — \$95,000
Retail	— 1 ounce (28 grams) of cocaine hydrochloride (50% pure) — \$2,400 — \$4,000
	— 1 gram of cocaine hydrochloride (50% pure) — \$125 — \$250

Representative prices for cocaine at successive stages of trafficking, 1983

Recent intelligence indicates that Bolivia — Lima — Toronto is emerging as a new trafficking route for cocaine brought into Canada for the domestic market or destined for Europe. Argentina and Brazil are increasingly being used as transit points for cocaine destined to North America and Europe. Other developments which surfaced in 1983 include contraband being picked up in Belize, Central America for delivery to the United States or Canada. Florida was, until the establishment of the South Florida Task Force, the primary distribution area for South American cocaine in the United States. The illicit Canadian drug market has also received quantities of cocaine via Miami. A major consequence of the South Florida Task Force has been the development of alternate routes to avoid the monitored Florida corridor. Intelligence has since confirmed that large

shipments of cocaine were transported aboard private aircraft travelling to Georgia, Tennessee, South Carolina, New Mexico and New York. Large quantities of drugs were also seized in air cargo in Florida. Traffickers may have switched to an increased use of vessels to introduce the drug into North America. Body and internal carries as well as false-sided suitcases continue to be favoured methods of concealment.

Figure 19:



Movement of cocaine into Canada by mode of transportation (estimated percentage shares), 1983

RCMP data indicate that lower level entrepreneurs opt for the traditional body carry, shoes with hollow soles and false-sided suitcases to illegally transport cocaine. Such methods usually correspond to reduced quantities of up to five kilograms. Couriers are often elderly people (especially women in their 50's and 60's), children or young females. These "mules" frequently travel from Colombia via Panama, Venezuela, the Netherlands Antilles or Haiti to reach the favoured Caribbean destinations. Intelligence reveals that the "double mule" system is also encountered, where cocaine is transferred from one courier to another at an intermediate point. Colombian traffickers are also known to utilize several couriers and a "sacrificial mule" to transport cocaine. This "sacrificial mule" is often an unadvised peasant who is promised a large sum of money with an all-expense paid trip. This person is usually given about 500 grams of cocaine and authorities will be advised ahead of time. While authorities are directed to one individual, the other couriers can quietly clear customs procedures. Also, a significant development which emerged in 1983 was the insurance of large Colombian cocaine shipments. For a premium, a North American client is guaranteed a replacement shipment should the initial delivery be intercepted in transit.

Major drug seizure information contained in the RCMP's Automated Drug System reveals that land transportation was identified as the principal mode of transportation for cocaine entering the Canadian illicit market in 1983. This year's figure of 55% is more than double the 1982 figure of 24%. It should be added that most land occurrences had a North American origin or intermediate status identified. Air transportation, private and commercial, rated 44%, a sizable drop from last year's 75% figure. This reversal of land over air may be explained by a shift in importation tactics or the assumption by

traffickers that cocaine could more easily be carried across borders. The international airports of Montreal, Toronto and Vancouver figure prominently in the estimated percentage share related to air transportation. These major Canadian centres double as international transit points for Europe and Asia as well as acting as regional distribution centres. There are numerous methods of concealment employed to smuggle cocaine into the country. The most frequently detected *modus operandi* in 1983 included concealing the drug in motor vehicles, luggage, clothing, body cavities, the postal service and handicrafts.

Chapter 5: Chemical Drugs



Chemical Drugs

Abuse and Availability Trends

In Canada the principal chemical drugs of abuse are controlled by the Food and Drugs Act (FDA) under three broad categories; Schedule F – Prescription Drugs, Schedule G – Controlled Drugs and Schedule H – Restricted Drugs. The chemical phencyclidine (PCP), controlled by the Narcotic Control Act, was also subject to abuse in Canada during 1983. Precise figures on the extent of PCP abuse could not be accurately determined prior to 1982 as RCMP statistical data had PCP included in the broad category of Other Narcotic Control Act Drugs until that time. Diazepam (Valium), flurazepam and chlordiazepoxide were the main Schedule F drugs of abuse during 1983. On January 1, 1983, a Privy Council Order became effective, placing propoxyphene (Darvon) under the auspices of the Narcotic Control Act. This drug was formerly listed in Schedule F of the Food and Drugs Act as discussed in *NDIE 1982*. The most frequently abused Schedule G drugs in 1983 were pentazocine (Talwin), methamphetamine, amphetamine, secobarbital, amobarbital, methaqualone and methylphenidate (Ritalin). In July, 1984, pentazocine was rescheduled under the Narcotic Control Act and its abuse in 1984 is expected to be highlighted by an increase in double doctoring offences involving that drug. The vast majority of these drugs enter the illicit market by way of diversion of licitly manufactured supplies. The

Figure 20:

Drug Category	Charge	1979	1980	1981	1982	1983
Schedule F Prescription Drugs	Sale without prescription	39	237	17	15	4
	Trafficking**	307	220	147	105	100
Schedule G Controlled Drugs	Forgery	18	7	5	N/A	N/A
	Total Schedule G	325	227	152	105	100
	Possession	493	578	368	287	731
Schedule H Restricted Drugs	Trafficking**	828	816	665	416	436
	Total Schedule H	1,321	1,394	1,033	703	1,167
Narcotic Control Act Phencyclidine (PCP)	Possession	N/A	N/A	N/A	66	36
	Trafficking**	N/A	N/A	N/A	105	50
	Importation	N/A	N/A	N/A	1	2
	Total PCP	N/A	N/A	N/A	172	88
Total		1,685	1,858	1,202	995	1,359

Number of persons
charged with chemical
drug-related offences,
1979-1983*

* Persons charged by the RCMP only.

**Includes Possession for the Purpose of Trafficking offences.

Note: Number of persons charged for phencyclidine (PCP)-related offences are not included in Figure 20 for the years 1979-1981 as PCP was included in the broad category of Other Narcotic Control Act Drugs up to and including December, 1981. Forgery offences are no longer documented in the new Operational Statistical Reporting (OSR) system.

principal exception to this is methamphetamine which is most often manufactured domestically in clandestine laboratories. During 1983, five such laboratories were seized in Ontario with a sixth being seized in British Columbia. LSD, MDA and psilocybin remain the most commonly abused Schedule H drugs. These too, are generally manufactured in clandestine laboratories located both in Canada and the United States, with the obvious exception of psilocybin which is usually found in the form of domestic free-growing mushrooms. There was however, during 1983, one instance of psilocybin mushrooms being cultivated in exceptionally controlled circumstances, resulting in a harvest of mushrooms ten times the size of the free-growing variety.

The number of persons charged under both Schedules F and G of the Food and Drugs Act in all categories have declined over 1982's figures. This is once again believed due in part to an illicit market flooded with look-alike preparations substituting for licitly manufactured but diverted pharmaceuticals. The one Schedule G drug of abuse which did not fit this pattern was methamphetamine. Seizures of this substance rose from 6 kg 384 in 1982 to 79 kg 621 in 1983. Methamphetamine, a drug most often financed, manufactured and distributed by outlaw motorcycle gangs, was available in wholesale and retail supplies, particularly in eastern Canada in 1983.

Figure 21:

Drug Category	Drug Type	1979	1980	1981	1982	1983
Schedule F Prescription Drugs	Total	374.300	864.931	11.801	109.100	.633
	Schedule F	(33,035)	(434,518)	(151,136)	(269,375)	(356,309)
Schedule G Controlled Drugs	Methamphetamine	18.733 (2,486)	34.969 (1,709)	1.052 (2,154)	6.384 (8,981)	79.621 (2,970)
	Amphetamine	.204 (3,847)	7.157 (81,824)	.677 (132,426)	8.159 (8,607)	.150 (39,515)
	Barbiturates	5.073 (15,039)	.338 (64,570)	.590 (10,645)	.127 (7,596)	.097 (12,062)
	Other Schedule G	62.184 (86,401)	3.694 (187,833)	6,754.847 (45,755)	1,140.299 (54,039)	191.880 (43,551)
	Total Schedule G	86.194 (107,773)	46.158 (335,936)	6,757.166 (190,980)	1,154.969 (79,223)	271.748 (98,098)
Schedule H Restricted Drugs	LSD	3.516 (145,281)	.438 (191,758)	.189 (125,884)	.009 (206,776)	— (149,623)
	MDA	15.570 (11,486)	1.507 (1,734)	.335 (767)	.873 (418)	.822 (536)
	Other Schedule H	46.520 (3,476)	47.534 (4,564)	5.627 (1,208)	10.632 (2,108)	72.028 (2,760)
	Total Schedule H	65.606 (160,243)	49.479 (198,056)	6.151 (127,859)	11.514 (209,302)	72.850 (152,919)
Narcotic Control Act	Total PCP	N/A	N/A	N/A	13.661 (265,581)	15.381 (7,777)

Amount of chemical drugs seized in Canada, 1979-1983 – Weights in kilograms (and single dosage units in parentheses)*

*Chemical drugs seized by the RCMP only (includes seizures made by Canada Customs).

Note: Amount of phencyclidine (PCP) seized was not available for the years 1979-1981 as PCP was included in the broad category of Other Narcotic Control Act Drugs up to and including December, 1981.

The most significant changes in RCMP seizure data from 1982 to 1983 were the drop in Schedule F drug seizures, the increase in Other Schedule H Drugs seized and the increase in the amount of bulk methamphetamine seized. During 1982, 109 kg 100 of Schedule F drugs were seized by the RCMP in Canada, however this included a single seizure of 100 kilograms of bulk diazepam which were destined for the illicit U.S. market. The number of single dosage units of Schedule F drugs seized in 1983 increased by approximately 32% over those seized by the RCMP in 1982. Once again, a large portion of the Schedule F drugs seized was diazepam destined for the U.S. market, principally in the form of counterfeit methaqualone tablets.

Figure 22:

Drug Type	Percentage Use **		
	1979	1981	1983
Barbiturates (1)	12.8	12.5	11.0
Barbiturates (2)	6.8	8.1	6.0
Methamphetamine (Speed)	3.6	3.0	3.9
Stimulants (1)	5.9	6.1	5.2
Stimulants (2)	10.6	12.1	15.4
Tranquillizers (1)	6.9	7.5	6.5
Tranquillizers (2)	5.9	4.9	5.0
LSD	8.6	10.2	8.6
Other Hallucinogens	5.3	4.7	6.0
PCP	N/A	2.5	2.0

* Surveys conducted by the Addiction Research Foundation of Ontario.

**Percentage using chemical drugs at least once in past 12 months.

(1) Prescription (2) Non-prescription

Note: Based on a province-wide survey of 4,794 Ontario students in 1979, 3,270 in 1981 and 5,835 in 1983, in grades 7, 9, 11 and 13 who reported having used drugs at least once in the past 12 months.

Prevalence of chemical drug use by Ontario students in grades 7 to 13 in 1979, 1981 and 1983*

The bulk of the 72 kilograms of Other Schedule H drugs seized was made up of psilocybin. The number of persons charged with Schedule H offences was the only category which increased significantly. This too was attributable to psilocybin-related offences. In 1982, 23 persons were charged with either possession of, or trafficking in, psilocybin; in 1983 this figure rose to 554. This significant increase may best be explained by a ruling made by the Supreme Court of Canada in November, 1982. Due to a number of Provincial Court decisions, there had been some question concerning the illegality of possessing mushrooms containing psilocybin. The final decision made by the Supreme Court of Canada in the case of "Her Majesty the Queen vs. Barry Wayne Dunn" has laid any further controversy to rest. The Supreme Court stated that "...the fact that psilocybin may be contained within a mushroom does not destroy its character as a restricted drug...". The number of persons charged with psilocybin-related offences and the quantity of psilocybin seized does not necessarily therefore reflect an increase in availability of the drug, rather an increase in the enforcement associated with that drug.

LSD abuse is believed to have remained relatively stable during 1983 with availability being encountered in all regions of Canada. The purity of LSD dosage units seized throughout the country increased in 1983 to an average 60 micrograms per unit from approximately 50 micrograms in 1982. The demand for MDA also remained constant during 1983 with western Canada as the principal area of abuse. This drug is encountered only infrequently in eastern Canada.

The number of persons charged with phencyclidine (PCP)-related offences declined substantially in 1983 over 1982, principally in the Southern Ontario area. This may be due in part to the enforcement attention required to deal with the increased availability of heroin in that area. Average purity levels for the drug remained constant in 1983 when compared with 1982. In spite of the fact that no PCP producing clandestine laboratories were seized during 1983, this problem is not considered to be diminishing. The major sources of supply are believed to be clandestine laboratories operating in the province of Quebec. Prices for PCP also remained similar to those seen in 1982 with the retail price per dosage unit at \$3 to \$6. The price and purity constancy suggests a stable level of availability for this drug.

Figure 23:

Drug Type	Sex and Percentage Use **					
	1979		1981		1983	
	Male	Female	Male	Female	Male	Female
Barbiturates (1)	12.7	13.0	14.5	10.4	11.4	10.5
Barbiturates (2)	8.2	5.3	8.3	7.9	7.2	4.9
Methamphetamine (Speed)	4.5	2.5	3.1	3.0	5.2	2.6
Stimulants (1)	6.8	4.9	6.9	5.3	5.7	4.8
Stimulants (2)	12.2	8.9	12.0	12.0	15.9	14.8
Tranquillizers (1)	6.7	7.0	7.5	7.6	5.7	4.8
Tranquillizers (2)	6.2	5.5	5.6	4.2	5.4	4.6
LSD	10.4	6.8	11.4	8.9	10.8	6.4
Other Hallucinogens	6.4	4.2	5.5	3.7	8.1	3.8
PCP	N/A	N/A	3.0	1.9	2.4	1.7

* Surveys conducted by the Addiction Research Foundation of Ontario.

**Percentage using chemical drugs at least once in past 12 months.

(1) Prescription (2) Non-prescription

Note: Based on a province-wide survey of 4,794 Ontario students in 1979, 3,270 in 1981 and 5,835 in 1983, in grades 7, 9, 11 and 13 who reported having used drugs at least once in the past 12 months.

Sample population survey data indicate that in 1983 non-prescription stimulant abuse increased by approximately 3% over 1981. This is believed to be a result of the greatly increased availability of look-alike drugs, particularly in Ontario where the surveys were conducted. (See Figure 22.) Of the categories of non-prescription barbiturates, stimulants and tranquillizers; stimulants were, by far, the most widely used. A total of 15.4% of the students reported stimulant use during the preceding 12 months, in contrast to 6.0% who reported non-prescription barbiturate use and 5.0% reporting non-prescription tranquillizer use. Other chemical drug use appeared to remain relatively stable in 1983 when compared to 1981 survey data. LSD abuse, which increased in 1981 from 1979 amongst female students once again levelled off at 6.4% in 1983. There was also a significant rise for male students reporting the use of non-prescription stimulants and hallucinogens other than LSD from 1981 to 1983 as shown in Figure 23.

The dominant groups associated with the financing, manufacturing and distribution of illicit chemical drugs of abuse are the outlaw motorcycle gangs. In some areas these individuals have a virtual monopoly on the sale of these substances. With their strong interprovincial as well as international links, the distribution networks are managed with a high degree of efficiency and flexibility. Methamphetamine manufactured in Ontario by one chapter of an outlaw motorcycle gang is transported for distribution in British

Columbia by an associated chapter of the same motorcycle gang in that province. Once associated principally with methamphetamine, these gangs have now branched out into virtually all drug types. Cocaine trafficking is particularly evident in British Columbia and Quebec where several groups rely almost entirely on drug trafficking as their source of income. Intelligence indicates that there are certain factions of outlaw motorcycle gangs that have sources for heroin in Bombay, India and for cocaine in South America and Florida. A favourite method of operation is for the female associates of the groups to be utilized as couriers to transport drugs both domestically and internationally. These gangs, with their highly structured and tightly knit organizations are difficult to infiltrate and are likely to remain the major groups involved in the area of illicit chemical drug abuse.

Look-alike Drugs

During the past several years the sale of look-alike drugs has become a major North American drug abuse problem. Look-alikes are tablets and capsules which are manufactured and imprinted to closely resemble or even duplicate the appearance of well-known, brand name drugs. These preparations however, contain only non-controlled, over-the-counter (OTC) drugs such as caffeine, ephedrine, phenylpropanolamine or some combination of these substances. In 1983, in Canada, this problem continued to escalate. The vast majority of these drugs are manufactured and marketed in the United States with Canadian traffickers either travelling to the U.S. to purchase the drugs or ordering them through a vast mail-order network established in drug-oriented magazines and related literature. These products are advertised as body stimulants, alternative energy sources or nighttime analgesics. Most offer jars of 1,000 dosage units and suggest that purchasers can make high profits from resale. Look-alikes are advertised as being safe and legal and consumers are often advised to take several dosage units in order to get the full effect. This practice can lead to a situation wherein a user who has consistently been ingesting five or six look-alike tablets, inadvertently attempts the same thing with real amphetamine, leading to an overdose. In the United States, a number of anonymous "drop-in" laboratories have reported that between 50% and 90% of all samples of presumed amphetamine are actually counterfeits composed of other substances.

Cocaine look-alikes, containing varying combinations of procaine, benzocaine, caffeine, phenylpropanolamine, lidocaine and ephedrine have proliferated under such names as "Snocaine", "Toot", "Hard Rock", "Synthcoke" and "Peruvian Flake". These are sold by mail order or in paraphernalia shops labeled as "incense" and "not for drug use". By such labeling, the manufacturers hope to escape regulations related to illicit drugs while still reaping the profits associated with such sales.

Look-alike preparations have been reported as available in all regions of Canada both at street level and at wholesale level. There have also been a number of instances, particularly in the province of Quebec, where large quantities of diazepam have been manufactured to look like methaqualone tablets which are then primarily shipped to the United States to be sold on the illicit market in that country. Counterfeit methaqualone is also becoming an increasing abuse problem in Canada.

Domestic Production and International/ National Trafficking Patterns – Movement

The principal sources of chemical drugs available on the illicit drug market in Canada have not changed from previous years. They remain: domestic clandestine laboratories, illegal importation of illicitly manufactured and diverted drugs from foreign sources and diversion of drugs legally manufactured in Canada. While no phencyclidine (PCP) producing clandestine laboratories were seized by the RCMP in 1983, this source is still believed to be responsible for the bulk of the PCP available domestically. Clandestine laboratories operating in this country are also believed to be responsible for most of the methamphetamine and MDA available in Canada. Large quantities of diazepam are being utilized to produce counterfeit methaqualone tablets for resale in the United States; as well, methaqualone itself is being produced in clandestine laboratories operating in Canada. This drug appears to be less popular in Canada than in the U.S.,

Figure 24:

Year	Drug Type	Location of Laboratory
1979	PCE	Riviere des Prairies, Quebec
	MDA	Port Daniel, Quebec
	Methamphetamine	Rawdon, Quebec
	Methamphetamine	Penetanguishene, Ontario
	Methamphetamine	Edmonton, Alberta
1980	Phenylpiperidine	Surrey, British Columbia
	LSD	Alexandria, Ontario
	DMA	Mississauga, Ontario
	PCP	Montreal, Quebec
	Methamphetamine	London, Ontario
	Methamphetamine	Toronto, Ontario
	Methamphetamine	Montreal, Quebec
1981	MDA	Kitchener, Ontario
	THC	White Rock, British Columbia
	Mescaline	Chapleau, Ontario
1982	PCP	Quebec City, Quebec
	PCP	Montreal, Quebec
	PCP	Farnham, Quebec
	PCP	St. Marguerite, Quebec
	PCP	Coquitlam, British Columbia
	PCP	Burnaby, British Columbia
	Methamphetamine	Toronto, Ontario
	MDA	Quadra Island, British Columbia
	MDA	St. Sauveur, Quebec
	Mescaline	Elliot Lake, Ontario
1983	Methamphetamine	Peterborough, Ontario
	Methamphetamine	Hamilton, Ontario
	Methamphetamine	London, Ontario
	Methamphetamine	Madoc, Ontario
	Methamphetamine	Toronto, Ontario
	Methamphetamine	New Westminster, British Columbia
	Methaqualone	Montreal, Quebec
	MDA	Toronto, Ontario

Domestic clandestine
chemical drug
laboratory seizures,
1979-1983*

*Clandestine chemical drug laboratories seized by the RCMP only.

Note: Liquid hashish laboratories are contained in the following chapter dealing with the cannabis derivatives.

however its popularity is expected to increase as availability rises. This country has also been used as a transshipment point for methaqualone diverted from other foreign source countries and destined to the United States.

Domestic diversion of legally manufactured drugs continued to be a major problem in Canada in 1983, although there did not appear to be an increase over 1982 with the exception of one or two specific drug types. The drugs most frequently diverted in this country are hydromorphone (Dilaudid), oxycodone (Percodan), pentazocine (Talwin), propoxyphene (Darvon), methaqualone and diazepam (Valium).

In 1983, 75% of the clandestine laboratories seized in Canada were located in Ontario. This contrasts sharply with a figure of 20% for Ontario seizures made in 1982. There was a decrease in clandestine laboratory removals from 10 in 1982 to eight in 1983. Perhaps the most significant change between the two years was the absence of PCP producing laboratories seized in 1983 and the increase in seizures of those producing methamphetamine. (See Figure 24.) Ontario, as indicated, was the most active province for illicit chemical production during 1983, followed by British Columbia and Quebec. While there were no clandestine laboratories producing PCP seized in Canada during 1983, that drug remained readily available on the illicit market with approximately 80% of all seizures being made in Quebec. Ontario has been identified as having the largest methamphetamine problem in Canada and this problem is underscored by the seizure in 1983 in that province of five laboratories producing the drug.

Figure 25:

Schedule/ Year	Break and Enter	Pilferage (Grab)	Armed Rob- bery	Breakage (Unex- plained Loss)	Diver- sion	Loss in Transit	Total
Schedule F							
1979	184	7	9	1	1	1	203
1980	201	7	22	—	—	2	232
1981	162	3	22	1	2	2	192
1982	152	3	29	1	2	1	188
1983	119	1	14	—	2	5	141
Schedule G							
1979	405	37	37	14	5	14	512
1980	516	45	85	18	7	14	685
1981	462	31	103	22	14	15	647
1982	425	21	107	34	26	26	639
1983	374	14	81	22	25	22	538

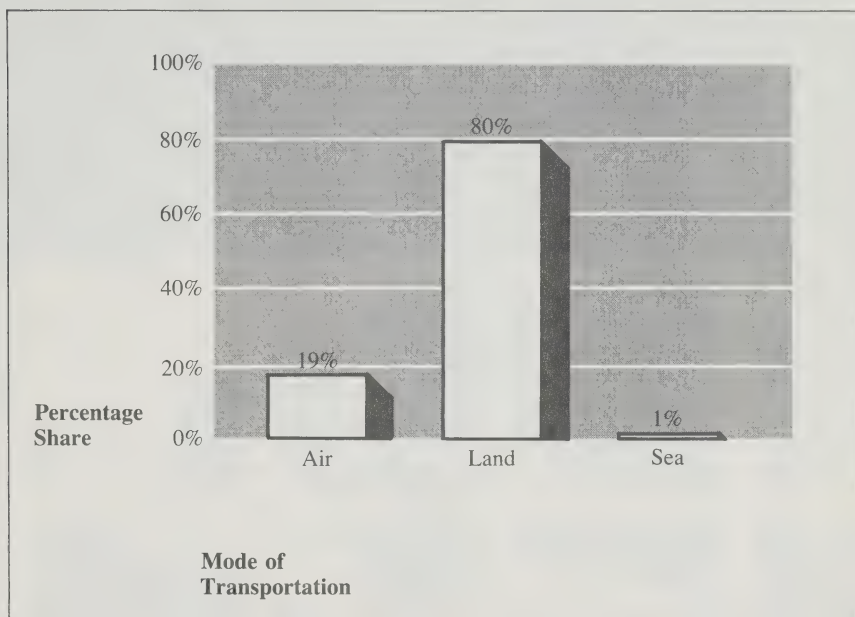
*Reported thefts and
other losses involving
Schedule F and
Schedule G drugs,
1979-1983*

Diversion of Pharmaceutical Drugs

The diversion of legitimately produced pharmaceutical drugs is recognized by the RCMP as a major problem. There is however a downward trend in the reported number of thefts and other losses involving Schedule F and Schedule G drugs as reported to the Bureau of Dangerous Drugs (BDD) for 1983. This may indicate that users are obtaining their supplies of these drugs in other manners such as double doctoring or the forgery of prescriptions. The most frequently diverted substances are pentazocine (Talwin), barbiturates and diazepam (Valium). The principal areas encountering problems with

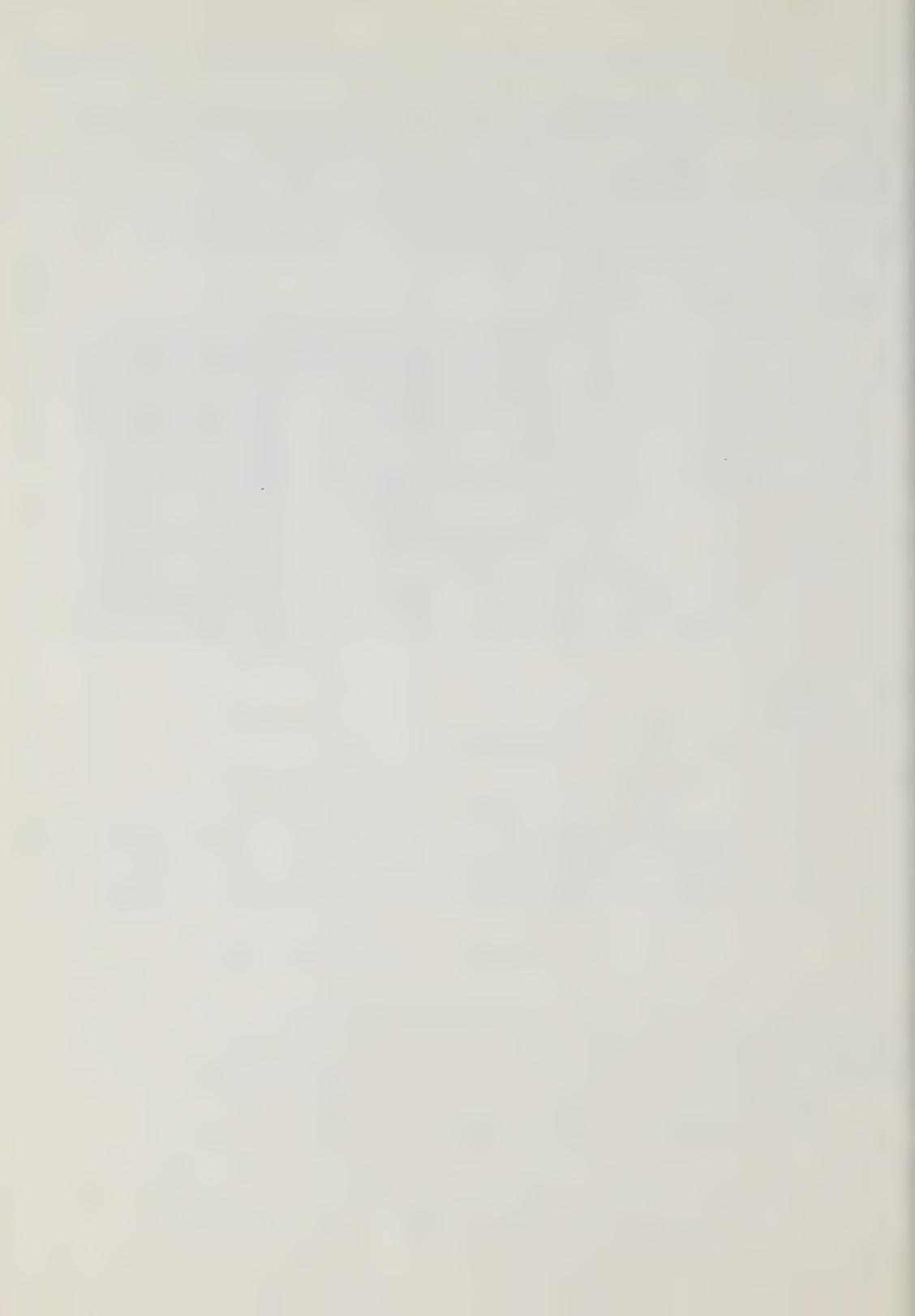
diversion remain Ontario, Quebec, British Columbia and Alberta. After a dramatic rise from 1979 to 1982, the number of armed robberies involving both Schedule G and Schedule F drugs in 1983 decreased just as dramatically. The drop in the number of reported thefts and other losses involving Schedule F and Schedule G drugs in 1983 may be attributable to the widespread availability and abuse of look-alikes taking the place of diverted pharmaceuticals. The economic attractiveness of these drugs as well as the low risk associated with their trafficking when compared to diverted pharmaceuticals are factors that should not be discounted.

Figure 26:



Movement of chemical drugs into Canada by mode of transportation (estimated percentage shares), 1983

Canada is largely self-sufficient in the production of chemical drugs of abuse with the possible exception of LSD and the look-alike drugs. These latter two categories reach Canada almost invariably from the United States. There was no significant change in 1983 from 1982 in the estimated percentage shares for the various modes of transportation utilized to import chemical drugs into Canada as shown in Figure 26.



Chapter 6: Cannabis



Cannabis

Abuse and Availability Trends

Marihuana, hashish and liquid hashish continued to be the most widely available and abused drugs in Canada during 1983, an on-going trend since *NDIE 1981*. The total amount of cannabis seized in 1983 represented a 25% increase over 1982 figures and it reversed the downward tendency which surfaced in 1981. The central factor accounting for this upward movement was the 31% increase in marihuana removals in 1983. There was also a slight (1%) increase in hashish seizures. The significant decrease of 30% in liquid hashish seizures did not offset the overall upward trend because of the lower volume of drugs involved. These figures confirmed the leading availability of marihuana over the other cannabis derivatives. (See Figure 27.)

Figure 27:

Amount of cannabis
seized in Canada,
1979-1983 – Weights
in kilograms*

Drug Type	1979	1980	1981	1982	1983
Marihuana	34,668	33,879	7,147	17,887	23,361
Hashish	1,477	11,993	13,952	3,421	3,467
Liquid Hashish	261.7	143.7	583.0	261.9	184.7
Total	36,406.7	46,015.7	21,682.0	21,569.9	27,012.7

*Cannabis derivatives seized by the RCMP only (includes seizures made by Canada Customs).

The sizable increase in the amount of cannabis seized was, however, not reflected in the number of persons charged with cannabis-related offences. An overall 7% decrease in the number of persons charged with cannabis-related offences was recorded under the Narcotic Control Act in 1983. While the number of persons charged with possession offences dropped by 4% and persons charged with trafficking offences by 23%, the number of persons charged with importation offences rose by 110% and those charged with cultivation by 78%. A gradual downward trend has been noted in both possession and trafficking offences since 1980 for the former and 1979 for the latter, while an upward trend has taken place for both importation and cultivation offences since 1981. These figures are reflective of the RCMP's drug enforcement policy of targeting at the higher levels of drug trafficking organizations. Prevailing economic conditions in 1983 may have encouraged more individuals to participate in drug trafficking activities for quick financial gain, while advanced technology such as computers and hydroponic cultivation were increasingly utilized in the drug trade.

Figure 28:

Number of persons
charged with
cannabis-related
offences, 1979-1983*

Charge	1979	1980	1981	1982	1983
Possession	16,292	18,427	18,208	12,549	12,018
Trafficking**	4,197	4,159	4,132	3,505	2,682
Importation	230	155	85	128	269
Cultivation	117	122	69	106	189
Total	20,836	22,863	22,494	16,288	15,158

* Persons charged by the RCMP only.

**Includes Possession for the Purpose of Trafficking offences.

A 1983 Addiction Research Foundation (ARF) study revealed interesting conclusions on drug use amongst students in Ontario. A total of 5,835 Ontario students in grades 5, 7, 9, 11 and 13 were surveyed to determine their use of various substances in the past 12 months. The survey indicated that cannabis was the third most prevalently used substance, after alcohol and tobacco, with almost a quarter of all students having reported using this drug. Moreover, 14% of all students had used this substance within the prior four weeks. Although the majority of the cannabis users reported use only once or twice during the prior four weeks, 6.3% admitted daily use. This frequency of use far exceeded the daily use of alcohol. Furthermore, the prevalence of cannabis use was significantly higher amongst males than females and increased with each age and grade level until it peaked for the 16 to 17 year olds. Use did not, however, differ significantly between geographic regions. Amongst the total survey sample, use declined 5.4% to 23.7% in 1983; however, much of this decline may be attributed to the younger age distribution of the 1983 sample. Nonetheless, the magnitude of change may suggest the beginning of a downward trend in cannabis use. Despite declines amongst the total sample, prevalence of use did not vary amongst age levels, nor did frequency of use vary amongst users.

Figure 29:

Prevalence of
cannabis use by
Ontario students in
1979, 1981 and 1983*

Drug Type	Percentage Use**		
	1979	1981	1983
Cannabis	31.7	29.1	23.7

* Surveys conducted by the Addiction Research Foundation of Ontario.

**Percentage using cannabis at least once in the past 12 months.

Note: Based on a province-wide survey of 4,794 Ontario students in 1979, 3,270 in 1981 and 5,835 in 1983, in grades 7, 9, 11 and 13 who reported having used drugs at least once in the past 12 months.

Though marihuana was widely available throughout 1983, some fluctuations were noted in the regional availability of hashish and liquid hashish encountered which accounted for a greater supply of hashish than marihuana in some regions. Domestic marihuana could frequently be traced to British Columbia where indoor cultivation and hydroponic installations (growth of plants in chemical solutions rather than in soil) were encountered with increasing frequency. Such growing techniques resulted in higher tetrahydrocannabinol (THC) levels than conventionally cultivated plants to equal or surpass some exotic varieties being imported into Canada; including sinsemilla, Mexican Red Hair and Thai marihuana. The popularity of the more potent products appeared to continue in 1983 throughout Canada; a trend noted since *NDIE 1981*. Prices for cannabis products in Canada in 1983 were generally stable, with metropolitan centres such as Montreal, Toronto and Vancouver usually recording lower prices than the smaller communities and more remote areas.

Developments in Source Countries

Colombia

The illicit trade in marihuana remains a thriving business in Colombia, however it has been overshadowed by another illegal and lucrative commerce, the cocaine trade. It is, nevertheless, a significant problem and it continues to escalate. (See Chapter 4: Cocaine.) The Guajira Peninsula remains the major marihuana cultivation centre for Colombia. As stated in *NDIE 1982*, this peninsula is within accessible range of the North American markets by both vessel and aircraft. It is sparsely populated and there is little drug enforcement presence. There are also sizable cannabis fields in the nearby provinces

of Atlantico, Cesar, Magdalena, Norte de Santander, Bolivar, Sucre and Cordoba as well as the more central ones of Antioquia, Choco, Caldas, Valle, Tolima, Meta and Guaviare. In fact, the cultivation of marihuana for illicit commercial purposes extends for most of the length and breadth of the entire country, with the exception of the southernmost provinces.

Although no accurate figures are available to assess the biannual marihuana harvest, one in the spring and the other in the fall, the total amount of marihuana estimated under cultivation ranged from 10,000 to 20,000 hectares. The low estimate would yield about 22,000 tons while the high one has a potential of 44,000 tons, for an average of approximately one ton per hectare per harvest. More marihuana was seized and destroyed by the Colombian National Police in 1983 than any previous year as illustrated in Figure 30. There were 3,581 tons of marihuana seized in 1983, a 5% increase over 1982's figure and almost 30 million marihuana plants destroyed. The Government of Colombia has committed itself to a major interdiction campaign in the Guajira, the northern coastal region which is the traditional growing and trafficking area for vast shipments of marihuana. Manual eradication has occurred in some parts of the country. The use of herbicides such as paraquat, sprayed aerially, is being studied. It is interesting to note that a previous paraquat spraying program in Mexico in the mid-1970's was a crucial event which allowed Colombia to replace Mexico as the leading foreign source of marihuana for the North American market.

Figure 30:

*Amount of marihuana
seized by the
Colombian National
Police, 1980-1983*

Drug Type	1980	1981	1982	1983
Marihuana	282,514 kg	3,309,900 kg	3,408,700 kg	3,581,065 kg

Colombia was identified as the principal foreign source for marihuana entering the North American market in 1983. However, Colombia's market share of the total supply of marihuana to both Canada and the United States has declined since the early 1980's. This share of the North American market is gradually diminishing because of increases in domestic and other source country production, as well as the high level of drug enforcement in the Caribbean basin. However, the declining market share of Colombian cannabis in North America may encourage marihuana suppliers to turn to coca cultivation and the cocaine trade due to the high profits that can be realized and the increasing world demand for cocaine.

Jamaica

Jamaica's role in the international drug trade is twofold: this island doubles as the principal producer of cannabis products in the Caribbean destined for the illicit Canadian market and a central transshipment point for South American drug traffickers handling cocaine and marihuana. An estimated 2,830 hectares of marihuana were under cultivation in Jamaica during both the 1982 and 1983 crop years. This growing area accounts for 6,225 tons of marketable marihuana. Illegal cultivation is expected to remain stable or rise due to ideal weather and soil conditions and the lack of enforcement in inaccessible areas. There are two harvests a year, usually in May and October. The parishes of St. Ann, St. Elizabeth and St. Thomas are identified as the areas most extensively planted while significant cultivation is also underway in the river valleys and mountains of Westmoreland, Trelawny and Manchester parishes. Lesser plantations occur throughout other areas of the island, though not as widely as in the sectors mentioned above. High grade sinsemilla marihuana is grown near Negril at the western end of Jamaica. A significant percentage of the cultivation for the export trade is located in

inaccessible mountainous areas and in the Negril Morass and the vast Upper Black River Morass, an extensive expanse of swampland where marihuana, the agricultural mainstay of the area, is planted in mounds of earth raised above water level. A new variety of marihuana plant was encountered in Jamaica in 1983. This variety, believed to have originated from Hawaii, has seeds larger than those normally encountered. It is known as "Mufradile", possibly a corruption of the word hermaphrodite.

Figure 31:

Annual cannabis yield
in Jamaica,
1979-1983*

Year	Hectares	Metric Tons
1979	850	1,900
1980	1,215	2,725
1981	1,940	4,350
1982	2,830	6,225
1983	2,830	6,225

* Based on two harvests per year.

Drug enforcement officials in Jamaica indicate that 75% to 80% of the marihuana crop is directed to the United States while the balance is destined to Canada, Britain and other countries, with a small portion being consumed domestically. According to RCMP intelligence, Jamaica's market share of the Canadian marihuana supply in 1983 is estimated at 10% while American authorities state Jamaican marihuana constitutes 14% of the total foreign imports into the United States and 13% of all the marihuana supplied to the American market. Jamaica continues to occupy second place, after Colombia, in the list of foreign suppliers of marihuana to the U.S. market.

In 1983, the Jamaican security forces seized approximately 100 metric tons of marihuana and destroyed 500 hectares of plantations. Enforcement efforts are being increased as a result of a government crackdown on drug trafficking. Seizures and eradication figures should rise in 1984 and impact on the price of cannabis products, especially sinsemilla. Sustained enforcement efforts could lead producers to harvest their plants prior to reaching maturity, possibly resulting in poorer quality marihuana and stockpiling. Producers may then encounter difficulty in locating buyers and be forced to sell their contraband at a reduced rate to liquid hashish manufacturers. Jamaica is recognized as the major producer and supplier of liquid hashish for the Canadian market. It is estimated that 80% of the liquid hashish seized in or destined for Canada in 1983 originated from Jamaica, a decline from the 90% figure in 1982. Local enforcement officials state that Jamaican liquid hashish laboratories are crude operations and can be easily transported. There were no laboratory seizures recorded in Jamaica in 1983.

Mexico

Mexico appears to be changing from a relatively low profile of marihuana cultivation following a vigorous eradication campaign of aerial herbicide spraying in the second half of the 1970's to a renewed level of activity. Cannabis cultivation is located in the mountains and valleys of Chihuahua, Durango and Sinaloa, the long-established major producing areas. There has been some recent expansion in the early 1980's to include large fields in Guerrero and Oaxaca on the Pacific coast and Nuevo Leon in the northeast while other states such as Coahuila in the north, Jalisco, Michoacan and Nayarit on the Pacific, and Puebla and Mexico in the centre of the country have also been identified as involved in the growing of marihuana. The Yucatan Peninsula is also considered to be a production centre, especially the states of Yucatan and Campeche. In most areas, two marihuana crops can be harvested annually, usually in September and February. However, Oaxaca's favourable growing conditions allow for three crops per year.

It is estimated that the Mexican marihuana yield may have been as high as 1,400 tons in 1983, up from 750 tons in 1982. This development is believed to be a direct result of increased rainfall during 1983. The large scale cultivation areas uncovered in 1982 were not found in 1983. Instead, most fields comprised smaller open surfaces, some of them serviced by irrigation and fertilization equipment. Destruction figures reflect that the Sinaloa area was the focus of activity during the first half of 1983. Total eradication figures for marihuana for 1983 covered approximately 2,600 hectares. Marihuana cultivation in Mexico has profited from substantial capital investment on the part of traffickers, allowing for modern irrigation and fertilization systems as well as improved transportation and storage facilities. Intelligence indicates that if the trend towards employing sophisticated agricultural methods continues and fields are located in difficult to access areas, it is expected that more crops will survive the eradication campaign and reach foreign markets.

Thailand

Marihuana cultivation in Thailand continued to expand in 1983, a trend noted since 1979. The extent cannot be gauged accurately since exact production figures are not available. Intelligence indicates, however, that marihuana is grown on a much larger scale than previously believed, with 12 of 17 provinces in northeastern Thailand actively engaged in such cultivation. The fields were professionally tended and irrigated and farmers displayed an expertise in thinning out the male plant so only the more potent female plant was harvested. Marihuana fields were also seen on the Laotian side of the Mekong River. Research indicates that the increase in cannabis production in 1983 was partly financed by Thai and foreign syndicates involved in international smuggling ventures. Marihuana is becoming an important cash crop for farmers in the northeast, traditionally one of the poorest areas of the country. Since the indigenous population only consumed minimal quantities, the majority of production was destined for the foreign markets of Australia, New Zealand, the United States and increasingly, Canada. In 1983, Thai officials seized almost 180 tons of marihuana, a 500% increase over the 30 tons recorded in 1982.

It is interesting to note that Thai drug enforcement officials recently disrupted a clandestine laboratory producing liquid hashish, a practice previously unknown in the region. With abundant crops available and developing expertise, it is anticipated that liquid hashish production may expand in the near future.

Pakistan/India

Pakistan and India continued to contribute significantly to the illegal production, storage and distribution of hashish and liquid hashish destined for the illicit Canadian market. These countries together accounted for an estimated 31% of the hashish market in 1983, 9% lower than in 1982. The liquid hashish market share also rose from 3% in 1982 to 7% in 1983. Hashish production figures in Pakistan were assessed at 220 tons in 1983, constant since 1979. Montreal and Toronto were the two principal points of entry for Pakistani and Indian hashish smuggled into Canada, with major seizures ranging from 75 to 700 kilograms.

The major hashish producing areas in Pakistan are situated in the Northwest Frontier Province (NWFP) and Baluchistan. Pakistani and Indian market shares for hashish and liquid hashish are not expected to decrease markedly over the next few years unless the conflict in Lebanon is resolved and the Government of Pakistan extends its drug enforcement efforts, now concentrated on opium and heroin, to include hashish and liquid hashish.

Lebanon

Lebanon remained a major producer and exporter of cannabis products to Canada, especially hashish and to a lesser degree liquid hashish, despite the civil unrest which marked 1983. The primary cannabis growing regions are situated in the north Bekaa Valley, the areas around Hermil and Shlifa, with a total of about 60,000 hectares under cultivation, 8,000 of which are recognized for concentrated growth. Though no precise figures are currently available, it is believed that 900 to 1,000 tons of hashish could have been produced during 1983. Lebanon supplied 55% of the Canadian hashish market in 1983, a 15% increase over 1982, while it accounted for 10% of the liquid hashish market, double the 1982 figure of 5%.

Figure 32:

Country	Drug Type & Percentage Share		
	Marihuana	Hashish	Liquid Hashish
Colombia	45%	—	—
Jamaica	10%	2%	80%
Thailand	20%	—	—
Lebanon	—	55%	10%
Pakistan/India	—	31%	7%
Canada	10%	—	—
Other	15%	12%	3%
Total	100%	100%	100%

Estimated percentage shares of cannabis derivatives on the Canadian market from principal sources, 1983

United States

In spite of the fact that the cultivation of marihuana in the United States became more sophisticated and widespread in 1983, there was a 25% decrease in domestic supplies, from an estimated 2,000 tons in 1982 to 1,500 tons in 1983. Intelligence reports generally describe the U.S. illicit production of cannabis as small scale and independant operations serving limited, local markets. There are also increasing indications of the use of hydroponics and indoor cultivation in order to improve the yield and potency of the illegal harvest. California, Hawaii and Oregon are the states traditionally recognized for major marihuana cultivation. Other states, especially in the southeast, are reporting increasing marihuana cultivation. American authorities indicate that sinsemilla marihuana accounted for a significant portion of the total U.S. cannabis crop. The THC content of sinsemilla is usually double that of commercial grade marihuana. Sinsemilla potency can be improved through the use of potent seeds, hydroponics and other propagation methods such as cloning. This variety of cannabis generally commands higher wholesale and retail prices than domestic and some imported marihuana.

International/National Trafficking Patterns – Movement

Colombia

Colombia accounted for the largest percentage of South American marihuana sold on the illicit Canadian drug market. Colombian drug trafficking operations, whether trading marihuana or cocaine, are characterized by a high degree of organization. A few large multi-drug organizations are centred in the coastal cities of Cartagena, Barranquilla, Santa Marta, Riohacha and Buenaventura to arrange and supervise smuggling operations. These organizations often deal in multi-ton quantities and illegally export marihuana from Colombia by vessel and aircraft, using clandestine airstrips and beach debarkation zones.

Motherships are still being loaded on Mal Pelo Island and from the ports of Tumaco and Buenaventura on the Pacific coast as well as Barranquilla and other clandestine ports along the Guajira Peninsula on the Caribbean seaboard. The large marihuana shipments have diminished somewhat with the enforcement measures undertaken by U.S. authorities. Actual firefights have occurred at sea, with motherships being severely damaged. Most of the motherships now opt for a mid-Atlantic routing, although a number continue to utilize the Bahamas or other Caribbean island destinations for transit or storage purposes. Those heading for the mid-Atlantic offload onto smaller, less suspect fishing boats or freighters, which have north Atlantic coast home ports. Large airplane loads of marihuana are still being encountered, although not with the same frequency as experienced in past. Aircraft continue to drop their cargoes on land or to waiting vessels at sea.

Figure 33:

Level and Weight	Source Area			
	Colombia	Jamaica	Thailand	United States
Source				Sinsemilla
1 pound	\$5-\$55	\$10-\$35	\$10-\$25	\$1,100-\$1,500
Trafficker (Canada)				Sinsemilla
1 pound	\$650-\$1,200	\$400-\$600	\$2,500	\$2,000-\$3,000
Street (Canada)				Sinsemilla
1 ounce/unit	\$60-\$125	\$35-\$60	\$25-\$50 per stick	\$210-\$300

Representative prices for marihuana at successive stages of trafficking, 1983

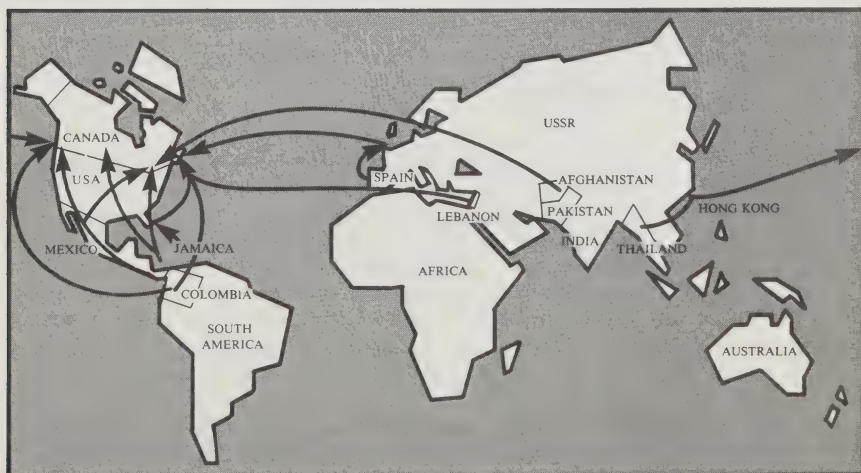
Jamaica

Jamaica now shares third place with Canada on the list of countries supplying marihuana to the illicit Canadian drug market. This estimated market share of 10% is a result of a steady crop turnaround and effective methods of exporting this contraband to Canada. Drug enforcement authorities in Jamaica state that while one crop is in the fields, farmers grow seedlings simultaneously and then plant these immediately after the harvesting of the first crop. Once harvested, the marihuana is dried prior to its being

compressed into bales of approximately 20 to 25 kilograms and then secured by large hydraulic presses or stored to await export. It should be noted that the tighter the bales are compacted, the greater the risk of damage to the marihuana. This explains why sinsemilla is not pressed as tightly as the commercial grade marihuana. If baled, the marihuana is usually reserved for sea or air transportation. Larger quantities are exported by boat from the innumerable bays which exist around the island or by plane via the illegal airstrips located throughout Jamaica. Such landing surfaces can be as primitive as unpaved roads or sophisticated enough to accommodate planes as large as a DC 6 and run as long as 1,500 metres. A number of these airstrips are situated on dangerous terrain in mountainous areas. The countryside is littered with the wreckage of light aircraft having crashed as a result of hazardous landing or take-off, often without proper navigational assistance. The pilots flying these contraband runs have been known to not register flight plans to or from Jamaica. Frequently arriving at dusk, they take off right after loading and follow well-established commercial air corridors, descending to low altitudes to circumvent radar detection. Low altitudes are maintained until the Grand Bahama Island is reached, from which point they may travel north or west to enter U.S. territory where their illegal cargo is airdropped to waiting vessels. At the end of 1983, the Government of Jamaica embarked upon a campaign to locate and destroy the illegal airstrips dotted throughout the island. However, it has had limited impact because a number of the clandestine airstrips were repaired and resurfaced shortly after being disrupted. This destruction program is expected to continue through 1984.

According to intelligence, the vessels used for marihuana smuggling in Jamaica are usually much smaller than their Colombian counterparts and pleasure craft carrying less than 500 kilograms are often involved in such operations. Smaller amounts are also exported by tourists and courier organizations using commercial airlines with Toronto or Montreal as their principal destinations. Direct routes and more circuitous ones are known to be employed by some couriers with Miami frequently cited as a transit point. False-sided luggage and body packs are often encountered as methods of concealment for marihuana illegally smuggled into Canada. In a recently concluded major investigation, a network of almost 60 couriers was dismantled in Ontario. This organization specialized in importing large quantities of marihuana into eastern Canada and the United States. The postal service is also utilized by drug trafficking organizations to move sizable quantities of drugs. A new feature to have emerged in 1983 is the "package deal". These deals, most often arranged in the United States, were set up to reduce the element of theft which used to dominate the drug trade in Jamaica. Pilots engaged in marihuana

Figure 34:



Major cannabis
trafficking routes into
Canada, 1983

smuggling operations can now fly into Jamaica, make their contacts, pick up their shipments and fly out without the fear of being robbed or of having low grade marihuana substituted for a superior quality product.

Seizure data indicate that the Reagan Administration's South Florida Task Force has had some effect on stemming the tide of drugs in the South Florida area. However the North American-bound drugs now appear to be diverted to the U.S. West and Gulf coasts and to more northerly Canadian points. According to intelligence, Cuban waters and commercial air corridors may be used to transport and transship illicit drug supplies.

Mexico

Mexico is known to supply the North American drug market with marihuana. However, Mexico also acts as a transit and transshipment area, notably for Colombian cocaine and marihuana flown or shipped to the Yucatan Peninsula for storage or onward movement to the North American market. The Yucatan Peninsula offers a convenient refueling site for aircraft and vessels travelling between Colombia and the southwestern United States.

Intelligence indicates that multi-ton loads of Mexican marihuana are transported via tractor trailers and fuel tankers from cultivation areas to border points for storage and shipment to the U.S. and possibly Canada. Smaller shipments, often several hundred kilograms each, cross into California principally in land vehicles. The Texas/Mexico border is also a favoured entry point for traffickers importing large quantities of marihuana into the United States in large tanker trucks carrying petroleum products or dangerous substances in order to avoid close inspection by law enforcement officials. Canadian traffickers purchase marihuana from various stash sites along the Mexico/U.S. border and smuggle this contraband into Canada concealed in land vehicles. Smaller amounts are often hidden in false-sided luggage and in body packs.

The more stringent controls enforced by U.S. authorities at Miami airport and along the Florida coast have encouraged traffickers to reroute their drug shipments through the Mexico/U.S. border. Intelligence indicates that the Yucatan Passage was the second most frequently travelled waterway in the Caribbean used by drug traffickers transporting drugs from Colombia to the United States in 1983, after the Windward Passage. Merida and Mexico City international airports have been the locations of an increasing number of foreigners arrested upon entering Mexico with drug shipments.

Thailand

Intelligence reveals that trafficking organizations in Thailand are becoming more sophisticated than in the past. Marihuana destined for international markets was usually trucked to Bangkok or points along the Gulf of Thailand where fishing boats transferred their loads to other vessels which then ferried the contraband to motherships. These ships often employed highly sophisticated satellite navigational equipment in an attempt to avoid detection. One documented organization in Thailand having links to North America and Europe utilized telephone scramblers and computer communications equipment.

Approximately 15 tons of Thai cannabis were seized in Canada in 1983. Two major multi-ton shipments were intercepted in British Columbia in June, 1983. The first involved 12.4 tons of Thai marihuana which originated from Bangkok via Seattle, Washington and was seized in Vancouver. The second seizure, weighing approximately 2.6 tons, believed to have originated from Thailand, was seized in Courtenay, British Columbia en route from Singapore. Thailand's share of the Canadian marihuana market doubled from an estimated 10% in 1982 to 20% in 1983 and it is expected to maintain this level in the near future.

Pakistan/India

Previously established routes for cannabis originating from Pakistan/India and destined for Canada have undergone little change during the past two years. Hashish and liquid hashish are controlled by Pathan tribesmen who transport the drug shipments to Lahore and Karachi where foreign traffickers purchase them for final delivery to Europe and North America. Air and sea cargo account for the largest percentage of the shipments destined for Canada while false-sided luggage, body packs, handicrafts and the postal service were the favoured concealment methods for smaller quantities. European and American cities often served as transit points for cannabis destined for the Canadian market from the sub-continent. Notable Canadian seizures in 1983 included four major removals with weights varying from 75 to 700 kilograms.

Figure 35:

Level and Weight	Source Area	
	Lebanon	Pakistan/India
Source		
1 pound	\$20-\$60	\$10-\$75
Trafficker (Canada)		
1 pound	\$1,500-\$3,500	\$2,000-\$3,500
Street (Canada)		
1 ounce	\$150-\$300	\$200-\$300
1 gram	\$10-\$30	\$15-\$30

Representative prices for hashish at successive stages of trafficking, 1983

Figure 36:

Level and Weight	Source Area		
	Jamaica	Lebanon	Pakistan/India
Source			
1 pound	\$320-\$575	\$250-\$400	\$950-\$1,100
Trafficker (Canada)			
1 pound	\$4,000-\$6,500	\$4,000-\$6,500	\$4,000-\$6,500
Street (Canada)			
1 ounce	\$400-\$600	\$400-\$600	\$400-\$600
1 gram	\$20-\$40	\$20-\$40	\$20-\$40

Representative prices for liquid hashish at successive stages of trafficking, 1983

Lebanon

The traditional drug smuggling routes in Lebanon still run in a north-central direction. The port of Tripoli as well as several smaller ports situated along the Mediterranean coast between Beirut and Tripoli are well known for their drug-related export or transit roles. The closure of the Beirut harbour because of fighting in and south of the city has resulted in increased activity to these other ports in the Christian Phalange-controlled area. Shipments of agricultural products in large trucks often serve to disguise sizable hashish consignments. Intelligence indicates that hashish and liquid hashish shipments are also frequently concealed in containerized cars or other cargo destined for Europe and North America, leaving Lebanon via the northern route to Tripoli or the central route through Zahle and on to Jounieh or other ports.

A review of RCMP seizure data for 1983 indicated that sizable shipments of hashish and liquid hashish from Lebanon reached the major metropolitan areas of Montreal, Toronto and Ottawa, principally by sea and air cargo. As well, individual entrepreneurs also handled smaller quantities which were concealed in false-sided luggage, body packs and occasionally internal carries. In spite of the discord that has characterized Lebanon during the last few years, the production and export of drugs do not appear to have been significantly curtailed and are expected to remain at this level in the near future.

United States

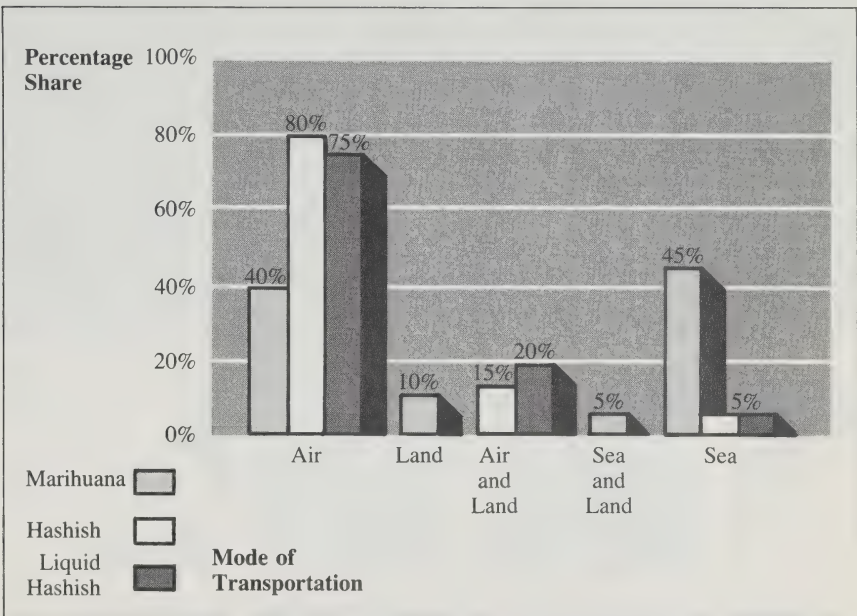
The domestic cultivation of marihuana appears to have stabilized during the last two years at an estimated 1,500 tons, accounting for an estimated 11% of the U.S. market. The proximity of the United States to Canada, in conjunction with the excellent land and air transportation networks between both countries, and the increasing supply of marihuana, are factors encouraging the illegal importation of U.S. produced marihuana into Canada. According to data stored in the RCMP's Automated Drug System, the majority of U.S. cannabis seizures in 1983 involved transportation across the border concealed in various land vehicles followed by commercial air flights and the postal service.

Canada

The cannabis derivatives continued to be the most widely available drugs throughout Canada in 1983, originating from domestic as well as foreign sources. Marihuana was the product most often encountered and there were indications that sinsemilla, Thai sticks and Mexican Red Hair marihuana, varieties with higher THC levels, were gaining in popularity. According to RCMP seizure data, domestic marihuana production accounted for an estimated 10% of the marihuana supplied to this country in 1983, the first year for which a Canadian domestic figure has been computed. There were numerous reports of increasing hydroponic and indoor cultivation installations, especially in British Columbia. Such growing techniques can produce superior THC levels than those obtained from traditional cultivation methods. Colombia, Thailand and Jamaica are the major foreign sources of marihuana reaching the illicit drug market in Canada. Drug shipments enter the domestic market via air and sea cargo, commercial and private aircraft, vessels and land vehicles, the postal service and couriers using false-sided luggage, body packs as well as various standard or modified containers. Although only one mothership was seized in Canada during 1983, such operations are expected to be encountered with increasing frequency in future, particularly for marihuana originating from Colombia destined for the North American market.

In 1983, there were various amounts of hashish, including red, brown, black and blonde varieties surfacing in all domestic drug regions, principally from Lebanon and Pakistan/India. Hashish was also smuggled into Canada by concealment methods and modes of transportation usually associated with marihuana.

Figure 37:



Movement of cannabis into Canada by mode of transportation (estimated percentage shares), 1983

Figure 38:

Year	Location of Laboratory
1979	Guelph, Ontario
1980	Oshawa, Ontario Belleville, Ontario Kingston, Ontario Victoria, British Columbia
1981	Nanaimo, British Columbia Hamilton, Ontario
1982	Val d'Or, Quebec Montreal, Quebec Chilliwack, British Columbia Nanaimo, British Columbia
1983	Ayr, Ontario

*Domestic clandestine liquid hashish laboratory seizures, 1979-1983**

*Clandestine laboratories seized by the RCMP only.

Note: Includes both liquid hashish and marihuana oil laboratories seized.

There was only one liquid hashish laboratory seizure recorded in Canada in 1983, in contrast to the four processing installations dismantled in 1982. (See Figure 38.) The majority of the foreign supply originated in Jamaica while Lebanon and Pakistan/India accounted for less significant market shares. The body pack method is the favoured modus operandi used to illegally import liquid hashish into Canada. Toronto's Pearson International Airport (PIA) was a primary port of entry for Jamaican cannabis and its derivatives destined for the Canadian market. Montreal, Vancouver and Toronto frequently served as regional distribution centres for these drugs.

Chapter 7 :

Drug Money Flow



Drug Money Flow

The drug trade in Canada is dominated by organized crime. These criminal syndicates operate for one purpose only: financial gain and the power that it brings. Whenever a criminal organization becomes established, it takes on a life of its own. It can survive and continue its operation even though several key members are removed through prosecution and imprisonment, provided its financial assets remain intact. There are several major Canadian organized crime figures currently serving prison terms, yet these persons are still in control of their empires and producing profits from criminal activities.

Drug syndicates operate in every Canadian metropolitan centre. The Royal Canadian Mounted Police has estimated that these organized crime groups receive billions of dollars annually from illicit drug sales alone. According to a recent survey, illicit drug trafficking in Canada accounts for 87% of the cash flow generated from organized crime and is one of the most profitable criminal activities. This activity brings together criminal organizations from many countries in order that the illicit commodities can be produced, refined, transported and sold to users throughout the world. For example, opium farmers in the Golden Triangle and Golden Crescent regions of Asia receive \$500 to \$900 for 10 kilograms of opium, which, in turn, yield one kilogram of pure heroin. One kilogram of pure heroin produces about \$5,000 to \$7,000 for the trafficker at the laboratory site in the source country. When that one kilogram is delivered in Montreal, Toronto or Vancouver, it will sell for \$225,000 at the wholesale level. The final product that emerges after being cut and diluted is a capsule dosage unit containing 5% to 6% heroin that sells for \$35 to \$50 to the addict population. A single kilogram of pure heroin can generate sales totalling \$11 million.

The same situation exists with respect to cocaine, only the locale and ethnic backgrounds are different. Cocaine is produced from the coca bush, indigenous to South America. The South American coca farmer receives approximately \$300 to \$750 for a 250 kilogram lot of coca leaves that yields one kilogram of pure cocaine hydrochloride, which sells for about \$13,000 in South America. This kilogram of cocaine will sell at the wholesale level in Canada for approximately \$80,000. By the time it has been diluted and reaches the user, however, it will yield 2,000 grams at 50% purity, having a retail price of up to \$250 a gram. This could potentially generate a total of \$500,000 in retail sales.

South America annually produces in excess of 100 tons of cocaine destined for the North American market. Cocaine distribution in North America channels funds through the levels of the criminal organizations in much the same way that the criminal syndicates move money in Southeast and Southwest Asia. One cocaine trafficking organization used a specific group to handle the distribution and another to collect the money from illicit drug sales. At no time did the money collectors make contact with those engaged in drug distribution. The money was eventually received by a major travel agency, which then distributed the funds to the syndicate leaders and to those involved in the drug distribution. This travel agency, which had allied offices in South America, arranged for pay-outs to be made from those locations to the traffickers and producers involved at the South American end of the operation. The actual movement of the monies did not take place until long after the entire drug sale had been finalized, the net result being that it was almost impossible to connect a money transaction to a drug transaction.

The situation with respect to cannabis is much the same in terms of the massive profits that can be realized. The principal source of marihuana for Canada is South America, where it is believed that the area under cultivation is capable of producing 30,000 tons of high quality marihuana with an estimated value of over \$2 billion at the source level. The street value sales will produce a staggering cash flow in the tens of

billions of dollars on the world's illicit market. There are numerous other growing areas in other regions of the world which produce tons of different cannabis products, a portion of which is destined for the North American market. This movement adds vast sums of money to the coffers of organized crime.

As indicated in *NDIE 1981* and *NDIE 1982*, it is difficult to accurately assess the overall impact that the illicit drug trade has on the economy of Canada. Due to the fact that the traffic in drugs is an illicit commerce in which no detailed accounts are maintained, law enforcement authorities can only rely on intelligence gained from investigations, consumption and production estimates, and drug seizure and arrest statistics with which to gauge the money flow associated with this illegal enterprise. Therefore, estimates of the money flow generated by the drug trade have been based on domestic consumption where the number of users and their daily intake can be determined, foreign production where the proportion of the final product destined for the Canadian market can be approximated and pricing the value of drug inflows from foreign sources, domestic production and diversion from licit sources to the illicit market. Although these are crude methods of measurement, they have been the only ones available to date. However, in an effort to further enhance the accuracy of the NDIE, the RCMP Drug Enforcement Branch is in the process of conducting a comprehensive study of available data to develop a more scientific methodology for estimating the overall impact of the illicit drug trade on Canada. Subsequent estimates are expected to be enhanced by material developed as a result of this study. The estimated retail value of drugs supplied to the illicit Canadian market in 1983 totalled \$9.65 billion as shown in Figure 39.

Figure: 39

Estimated retail value
of drugs supplied to
the illicit Canadian
market, 1983

Drug Type	Retail Value (Millions of Dollars)	% of Total
Heroin	\$2,800	29.0%
Cocaine	\$875	9.1%
Chemicals	\$375	3.9%
Cannabis	\$5,600	58.0%
Total	\$9,650	100.0%

RCMP Anti-Drug Profiteering Program

Since the inception of the Anti-Drug Profiteering Program in December, 1981, in excess of \$20 million in assets which were related directly to the profits or proceeds of illicit drug trafficking have been seized by the RCMP. In addition to forfeitures of cash and other property, significant amounts of narcotics and dangerous drugs were removed from the illegal marketplace. During 1983 alone, fines, seizures and forfeitures of cash and other property approached \$8.5 million. (See Figure 40.)

The traditional law enforcement action of incarceration of drug offenders has had only limited impact on the illicit drug trade. It is felt that by developing an effective financial seizure program, drug investigators will have greater opportunities to counteract drug trafficking activities and diminish the disruptive effects of illegal monies and other proceeds of crime on the economy of Canada. In early 1984, new legislation (Bill C-19) was brought forward in Parliament to assist in the seizure and forfeiture of profits of crime. The amendments contained in Bill C-19 to existing legal controls support the call for changes to present Canadian laws identified in *NDIE 1981* so that the vast profits generated by the illicit drug trade may be subject to forfeiture and criminal organizations involved in this trade dismantled.

Figure 40:

Domestic Drug Region	Drugs Seized (Weights in kilograms (and single dosage units in parentheses))						Cash/Other Property Total
	Heroin	Cocaine	Chemicals	Cannabis	Cash	Other Property	
Region I							
British Columbia	8.683	11.822	54.2 (21,634)	16,311	\$884,341	\$212,000	\$1,096,341
Region II							
Alberta	.086	6.648	7.2 (27,966)	810	\$2,981,366	\$69,532	\$3,050,898
Saskatchewan							
Manitoba							
Region III							
Ontario	14.335	20.464	60.8 (110,450)	5,284	\$2,230,640	\$80,800	\$2,311,440
Region IV							
Quebec	7.292	58.628	234.0 (421,104)	4,284	\$1,612,860	\$269,060	\$1,881,920
Region V							
New Brunswick	—	.490	4.3 (32,677)	305	\$87,211	\$2,350	\$89,561
Nova Scotia							
Prince Edward Island							
Newfoundland							
Region VI							
Yukon Territory	—	.061	.1 (1,272)	18	\$14,347	\$1,500	\$15,847
Northwest Territories							
Total	30.396	98.113	360.6 (615,103)	27,012	\$7,810,765	\$635,242	\$8,446,007

*Data represent drug seizures made by the RCMP only (includes Canada Customs seizures) and cash and other property seized by the RCMP and Revenue Canada.

Drugs, cash and
property seized in
1983*

International and National Control Measures

In pursuit of a resolution (1(XXX)) of the Commission on Narcotic Drugs adopted during its 30th session, an expert group meeting on the forfeiture of the proceeds of drug crimes was held in Vienna, Austria from October 24th to 28th, 1983, with the objectives set out in a project decided upon during its seventh special session, the text of which is as follows: "The Division of Narcotic Drugs, in close collaboration with ICPO/Interpol, the Customs Co-operation Council and concerned national bodies would prepare a study of progress made with respect to measures to deprive drug traffickers of illegally acquired assets. The study would also deal with measures that could be proposed to counter bank secrecy regarding drug-related assets. . .". The meeting, attended by experts from nine countries, including Canada, was part of the activities undertaken in the second year of the Five Year Program of Action adopted by the General Assembly in the context of International Drug Abuse Control Strategy set in motion by resolution 36/168 of December 16, 1981.

This meeting endorsed those measures contained in Annex II to the Report on the Meeting on Financial Assets and Transactions related to Illicit Drug Trafficking held in Vienna in October, 1980 (E/CN.7/657/Add.2) and suggested to the Commission on Narcotic Drugs that the desirability of adopting those measures be again brought to the attention of the Governments of Member States. In addition, the following list of measures were endorsed at the meeting to be of great value in facilitating the tracing, freezing and forfeiture of the profits and proceeds of drug crimes, and recommend to the Commission on Narcotic Drugs that appropriate action be taken to request the Secretary-General, Governments of Member States and of States Parties to the international drug control treaties, and concerned international and inter-governmental bodies to assist in the adoption of those measures subject to the constitutional, legal and administrative systems of States and to applicable international law.

International Measures

- States should be encouraged to continue to enter into bilateral arrangements or treaties which are designed to provide reciprocity and mutual administrative and judicial assistance in tracing, leading to confiscation, of the profits and proceeds of drug crimes.
- Consideration should be given to supplementing and augmenting such bilateral arrangements with a protocol or protocols to the Single Convention on Narcotic Drugs, 1961 and the Convention on Psychotropic Substances, or by the adoption of a separate convention which could serve as a multilateral framework on the basis of which more detailed and specific bilateral agreements could be negotiated and concluded, and which would also provide guidance to the legislatures of Member States when considering any amendments to national legislation to facilitate the tracing and forfeiture of the profits and proceeds of drug crimes.
- The Commission on Narcotic Drugs should consider proposing the elaboration of a convention or protocol which would be open to adherence by States Parties to the international drug control treaties and which might enlarge on and extend the provisions of those treaties relating to co-operation in order to cover the gathering of evidence to ensure the forfeiture of the profits and proceeds of drug crimes. The Commission might also consider the desirability of convening an expert group to draft an instrument along these lines.
- In addition, and in order that knowledge of measures to deprive drug traffickers of illegally acquired assets and to counter bank secrecy regarding these assets may be made more widely available, the Commission should consider authorizing the convening of a further expert group without the constraints of limitation to one working language of the United Nations, so as to further refine and thereafter publicize those measures which have been identified as being successful in ensuring the tracing and forfeiture of the profits and proceeds of drug crimes.
- Governments of Member States should, as far as possible having regard to different legal systems, be encouraged to harmonize national legislation relating to the forfeiture of the profits and proceeds of drug crimes along the lines of those which had proved most effective.
- The attention of Governments of Member States should be directed to the importance of seeking to discover means to stop the transfer between States of funds derived from drug trafficking.

- The Governments of Member States should be encouraged to make maximum use of the mechanisms provided by the United Nations, ICPO/Interpol, the Customs Co-operation Council and other concerned inter-governmental bodies to improve the exchange of investigative and other information available to concerned national agencies and, in particular, to improve the process of law enforcement and prosecution internationally.
- The Governments of Member States should be encouraged to ensure full consultation with the competent authorities of other States prior to any action being initiated by drug law enforcement agencies to proceed against individual traffickers or trafficking groups within the territories of those other States.
- The Governments of Member States should be urged to provide training at national level for investigators in the skills necessary to trace the profits and proceeds of drug trafficking. Governments should also be encouraged and assisted by the United Nations, ICPO/Interpol and the Customs Co-operation Council to exchange information in respect of training programs with a view to improving national programs and to arranging the exchange of officers for training in other States.
- States should be requested, for the purpose of expediting action to confiscate the profits and proceeds of drug trafficking, to designate a central agency to ensure liaison and co-ordinated action at national, bilateral and international levels, especially in respect of the collection and exchange of information and evidence.
- International understanding or agreement should be reached that the profits and proceeds of drug trafficking which have been confiscated will be the sole property of the State wherein they are located, with the proviso that the confiscating State should pay due regard to any assistance furnished by any other State in locating the profits and proceeds in question and, in appropriate cases, should compensate financially that other State for the time and effort expended in furnishing that assistance.
- The importance of promoting understanding of the problems associated with drug abuse and the important role of informed public opinion in the struggle against drug trafficking, identified in Council resolution 1981/9 and Assembly resolution 36/132, should be reaffirmed; special attention should be given in this respect to increasing awareness of the impact which can be made in respect of disrupting the illicit drug traffic through tracing and confiscating the profits and proceeds of such traffic. National measures to increase this awareness should be developed within all concerned parts of the Government including legislative, executive and judicial branches as well as in the private sectors of the national community.

National Measures

- States should be asked to examine legislation governing the admissibility of evidence and procedures with a view to making financial records, whether computerized or not, admissible where this was not now possible.
- National legislation should declare it an offence knowingly to have the possession or disposition of assets being the profits or proceeds of drug trafficking whether such trafficking took place within the State or in some foreign jurisdiction; it should also be provided that the onus should be upon the person having possession or disposition of the assets or any person making a claim to such assets to establish that the assets were acquired honestly and for value.

- National legislation should provide that persons who have possession or disposition of assets being the profits or proceeds of drug trafficking should be liable to have those assets confiscated by the State in which the assets are located.
- National legislation should specify that assets being the profits or proceeds of drug trafficking should be understood to mean all forms of property whether corporeal or incorporeal, movable or immovable, tangible or intangible.
- National legislation should provide that it be sufficient, in the first instance, for the State seeking confiscation to demonstrate that the assets represent in whole or in part profits or proceeds from drug trafficking without necessarily proving that a person has been convicted of a criminal offence in relation to such drug trafficking.
- National legislation should provide that “freezing” orders, whether judicial or executive, be available to prevent the dissipation or transfer of assets pending the determination of an application for confiscation; such orders should be designed to interfere as little as possible with the interests of innocent third parties and, in this connection, laws relating to insolvency should provide a good precedent.
- National legislation should provide that final confiscation should be made only by the order of a court after all persons making claim to the assets in question have had an opportunity of supporting their claims.
- National legislation requiring the keeping of company, banking and other financial records should be enacted and enforced to ensure that tracing investigations are not inhibited by the absence of such records.
- National legislation should be developed to allow, upon the production of a specified judicial or executive order, investigators seeking to trace the profits or proceeds of drug trafficking to have access to company, banking and other financial records.

Chapter 8: Major Drug Seizures in 1983



Major Canadian-Related Drug Seizures in 1983

Heroin

January	147 grams SEA heroin seized in San Francisco en route from Bangkok, Thailand to Vancouver.	June	908 grams SEA heroin seized in Toronto, en route from Bangkok, Thailand via Amsterdam.
February	300 grams SEA heroin seized in Bangkok, Thailand. The heroin was destined for Montreal.	July	124 grams heroin of unknown origin seized in Vancouver destined for Abbotsford, British Columbia.
March	225 grams SWA heroin seized in San Francisco en route from Bombay, India to Vancouver.	July	143 grams SEA heroin seized in Victoria, British Columbia en route from Thailand.
April	450 grams SWA heroin seized in Paris, France en route from Beirut, Lebanon to Windsor, Ontario.	July	1 kg 874 SEA heroin seized in Toronto en route from Bangkok, Thailand via Boston, Massachusetts.
April	2 kg 800 SEA heroin seized in Toronto en route from Bangkok, Thailand via San Francisco and destined for Vancouver.	August	1 kg 120 SEA heroin seized in Toronto en route from Bangkok, Thailand via Hong Kong.
April	250 grams SEA heroin seized in St. Jerome, Quebec en route from Bangkok, Thailand. The heroin was destined for Courtenay, British Columbia.	August	887 grams SEA heroin seized in Vancouver en route from Bangkok, Thailand via Hong Kong.
May	1 kg 096 SWA heroin seized in New York City en route from India. The heroin was destined for Victoria, British Columbia.	September	1 kg 008 heroin of unknown origin seized in Toronto. The narcotic reached Toronto via Italy.
May	140 grams SWA heroin seized in St. Jerome, Quebec en route from Bombay, India via London, England. The heroin was destined for Montreal.	September	513 grams SWA heroin seized in Ottawa en route from Pakistan via Amsterdam.
May	148 grams SEA heroin seized in Courtenay, British Columbia en route from Thailand.	October	350 grams SEA heroin seized in Bangkok, Thailand. The heroin was destined for Toronto.
May	577 grams SWA heroin seized in Ottawa, Ontario en route from Pakistan.	October	224 grams heroin of unknown origin seized in Toronto.
June	233 grams SEA heroin seized in Courtenay, British Columbia en route from Thailand.	October	336 grams heroin of unknown origin seized in Toronto. The heroin reached Toronto via Los Angeles.
		October	15 kilograms SEA heroin seized in Bangkok, Thailand. The heroin was destined for Toronto.

October	3 kg 275 SWA heroin seized in Detroit, Michigan en route from Beirut, Lebanon via Ottawa, Ontario.	February	1 kg 110 seized in St. Jerome en route from Colombia via Mexico destined for Montreal.
November	480 grams SWA heroin seized in Frankfurt, Federal Republic of Germany en route from Sri Lanka. The heroin was destined for Toronto.	February	1 kg 449 seized in St. Jerome, en route from Bogota, Colombia via Mexico destined for Montreal.
November	3 kg 510 SEA heroin seized in Toronto en route from Thailand via Malaysia.	February	4 kg 348 seized in St. Jerome en route from Mexico destined for Los Angeles.
November	926 grams heroin of unknown origin seized in Toronto. The heroin was destined for Los Angeles.	March	1 kg 683 seized in St. Jerome en route from Rio de Janeiro destined for Montreal.
November	175 grams SWA heroin seized in Montreal en route from New Delhi, India.	March	1 kg 065 seized in Toronto en route from Lima, Peru destined for Rome, Italy.
December	4 kg 684 SWA heroin seized in Montreal en route from Pakistan.	April	492 grams seized in Toronto.
December	1 kg 724 SWA heroin seized in Montreal en route from Pakistan.	April	3 kilograms seized in Buffalo, New York en route from Colombia via Vancouver.
December	1 kilogram SEA heroin seized in Seattle, Washington en route from Bangkok, Thailand. The heroin was destined for Vancouver.	April	1 kg 721 seized in New York City, en route from Brazil destined for Calgary, Alberta.
		April	1 kg 500 seized in Lima, Peru destined for Vancouver.
		April	2 kg 015 seized in Toronto en route from Lima, Peru destined for Madrid, Spain.
		April	15 kilograms seized in Buffalo, New York en route from Colombia via Miami, Florida destined for Toronto.

Cocaine

January	560 grams seized in Coutts, Alberta en route from Acapulco, Mexico via Great Falls, Montana.	April	5 kg 200 seized in Rio de Janeiro, Brazil destined for Canada.
January	474 grams seized in Montreal destined for Toronto.	April	2 kg 887 seized in Edmonton, Alberta en route from the United States.
January	908 grams seized in Calgary, Alberta.	April	910 grams seized in Montreal en route from Colombia.
February	2 kg 724 seized in St. Jerome en route from Santa Cruz, Bolivia via Rio de Janeiro destined for Montreal.	June	1 kilogram seized in Lima, Peru en route from Santa Cruz, Bolivia destined for Montreal.
February	1 kg 589 seized in St. Jerome en route from Curacao via Barbados destined for Montreal.	June	1 kg 669 seized in Curacao en route from Lima, Peru destined for Montreal.
		June	784 grams seized in Calgary, Alberta.

July	1 kilogram seized in Cranbrook, British Columbia via Phoenix, Arizona destined for Calgary, Alberta.	October	1 kg 181 seized in Calgary en route from Colombia via Miami.
July	756 grams seized in Great Falls, Montana destined for Calgary, Alberta.	November	529 grams seized in Miami en route from Santa Cruz, Bolivia destined for Montreal.
July	1 kg 891 seized in St. Jerome en route from Rio de Janeiro destined for Montreal.	November	643 grams seized in Miami en route from Santa Cruz, Bolivia destined for Montreal.
July	4 kg 425 seized in New York City, en route from Bogota, Colombia destined for Toronto.	November	4 kilograms seized in Albany, New York destined for New York City en route from Montreal.
July	868 grams seized in Calgary, Alberta.	November	900 grams seized in Lima, Peru destined for Vancouver.
August	1 kg 362 seized in Washington, D.C. en route from Miami destined for Toronto.	November	3 kilograms seized in Montreal en route from New York City.
August	8 kg 500 seized in Buffalo, New York destined for Toronto.	November	686 grams seized in Vancouver.
August	524 grams seized in Vancouver en route from Lima, Peru destined for Japan.	December	2 kg 155 seized in Miami en route from Peru destined for Toronto.
August	6 kg 075 seized in Montreal.	December	1 kg 381 seized in Toronto en route from Jamaica.
August	1 kilogram seized in Ottawa en route from Colombia via New York City.	Chemical Drugs	
August	2 kg 045 seized in Toronto en route from Colombia via Miami.	February	4 kg 476 PCP seized in Trois-Rivieres, Quebec. Intelligence indicates the drug originated in Montreal.
August	484 grams seized in Toronto.	February	Clandestine methamphetamine laboratory seized in Hamilton, Ontario.
September	1 kg 075 seized in Montreal.	February	Clandestine methamphetamine laboratory seized in Peterborough, Ontario. The finished product was believed destined for California, United States.
September	949 grams seized in Montreal.	March	Clandestine methamphetamine laboratory seized in London, Ontario.
September	866 grams seized in St. Jerome en route from Rio de Janeiro via New York City destined for Montreal.	March	2,000 dosage units LSD seized in Hamilton, Ontario.
September	15 kilograms seized in Montreal en route from Colombia via Miami.	March	15,000 dosage units LSD seized in Oshawa, Ontario.
September	4 kg 086 seized in Edmonton en route from Colombia.	March	2,500 dosage units LSD seized in Nanaimo, British Columbia.
October	1 kilogram seized in West Palm Beach, Florida destined for Edmonton, Alberta.		
October	500 grams seized in Vancouver en route from Montreal.		

March	4,184 dosage units look-alike drugs seized in New Brunswick.	November	Clandestine MDA Laboratory seized in Toronto (500 grams seized).
June	15 kilograms psilocybin mushrooms seized in Quebec City.	November	2,500 dosage units LSD seized in Oakville, Ontario.
June	9 kg 070 psilocybin mushrooms seized in Joliette, Quebec.	December	Clandestine methamphetamine laboratory seized in Toronto.
June	200,000 dosage units diazepam sold as methaqualone seized in Montreal. The drug was destined for the United States.	December	3,960 dosage units LSD seized in Toronto.
August	100,000 dosage units phenmetrazine seized in Ft. Lauderdale, Florida. The drug originated in Toronto.	December	50,000 dosage units look-alike drugs seized in Windsor, Ontario. The drugs reached Windsor via Detroit, Michigan.
August	40,000 dosage units methaqualone seized in Ft. Lauderdale, Florida. The drug originated in Toronto.	December	140,000 dosage units diazepam seized in Quebec City.
August	7,000 dosage units methaqualone seized in Toronto. The drug was destined for Ft. Lauderdale, Florida.	Marihuana	
August	350,000 dosage units phenmetrazine seized in Toronto. The drug was destined for Ft. Lauderdale, Florida.	March	227 kilograms seized in New York destined for Niagara Falls, Ontario.
September	Clandestine methamphetamine laboratory seized in Madoc, Ontario.	April	108 kilograms seized in Hull, Quebec en route from Montego Bay, Jamaica destined for Ottawa.
September	Clandestine methaqualone laboratory seized in Montreal (164 kilograms seized).	June	931 kilograms seized in California destined for Edmonton, Alberta.
September	Psilocybin cultivation operation seized in Victoria, British Columbia (41 kilograms seized).	June	12.425 tons of Thai marihuana seized in Vancouver en route from Bangkok, Thailand via Seattle, Washington destined for Montreal.
September	Clandestine methamphetamine laboratory seized in New Westminster, British Columbia.	June	109 kilograms of Thai marihuana seized in Montreal en route from Bangkok, Thailand via Seattle, Washington and Vancouver.
September	1,709 dosage units diazepam seized in Kingston, Ontario.	June	2.580 tons of Thai marihuana seized in Courtenay, British Columbia via Singapore destined for the United States.
October	8,000 dosage units LSD seized in Langley, British Columbia.	August	2.001 tons of domestic marihuana seized in London, Ontario.
October	6,000 dosage units look-alike drugs seized in Sarnia, Ontario. The drugs originated in the United States.	September	245 kilograms seized in Courtenay, British Columbia.

September	127 kilograms seized in British Columbia en route from Spokane, Washington.
September	331 kilograms seized in Chatham, Ontario.
December	414 kilograms seized in Kamloops, British Columbia en route from Colombia via California.
December	682 kilograms seized in Calgary en route from Mexico via Las Vegas, Nevada.

Hashish

January	80 kilograms seized in St. Jerome en route from Bombay, India via London, England.
May	137 kilograms seized in Toronto.
July	317 kilograms seized in Montreal en route from Lebanon.
August	76 kilograms seized in Toronto en route from India via Halifax.
August	686 kilograms seized in Montreal en route from New Delhi, India.
December	305 kilograms seized in Toronto en route from New Delhi, India via Amsterdam. Intelligence indicates the hashish was destined for Montreal.
December	1.7 tons seized in the United Kingdom en route from Beirut, Lebanon destined for Montreal.

Liquid Hashish

February	13 kilograms seized in St. Jerome en route from Jamaica via Toronto.
February	11 kg 360 seized in Calgary, Alberta en route from California, United States.
March	11 kilograms seized in Atlanta, Georgia en route from Montego Bay, Jamaica destined for Toronto.
June	8 kilograms seized in Denmark en route from Nepal destined for Toronto.
June	Clandestine liquid hashish laboratory seized in Ayr, Ontario.
August	16 kilograms seized in Toronto en route from Lebanon destined for Regina, Saskatchewan.
September	6 kg 770 seized in Niagara Falls en route from Kingston, Jamaica destined for the Southern Ontario market.
October	22 kilograms seized in Toronto from Kingston, Jamaica.

Haschich liquide

Septembre	Courtenay (Colombie-Britannique) – 245 kilogrammes.	
Septembre	Colombie-Britannique – 127 kilogrammes en provenance de Spokane (Washington).	
Septembre	Chatham (Ontario) – 331 kilogrammes.	
Décembre	Kamloops (Colombie-Britannique) – 414 kilogrammes en provenance de la Colombie via la Californie.	
Décembre	Calgary – 682 kilogrammes en provenance du Mexique via Las Vegas (Nevada).	
Haschich		
Janvier	St-Jérôme – 80 kilogrammes en provenance de Bombay (Inde) via Londres (Angleterre).	
Mai	Toronto – 137 kilogrammes.	
Juillet	Montréal – 317 kilogrammes en provenance du Liban.	
Août	Toronto – 76 kilogrammes en provenance de l'Inde via Halifax.	
Août	Montréal – 686 kilogrammes en provenance de New Delhi (Inde).	
Octobre	Toronto – 305 kilogrammes en provenance de New Delhi (Inde) via Amsterdam. Selon nos renseignements, le haschich était à destination de Montréal.	
Décembre	Royaume-Uni – 1,7 tonne en provenance de Beyrouth (Liban) à destination de Montréal.	
Septembre	Niagara Falls – 6,77 kilogrammes en provenance de Kingston (Jamaïque).	
Septembre	Toronto – 22 kilogrammes en provenance de Kingston (Jamaïque).	
Octobre	Toronto – 16 kilogrammes en provenance du Liban, à destination de Regina (Saskatchewan).	
Septembre	Toronto – 8 kilogrammes en provenance du Liban, à destination de Toronto.	
Juin	Montego Bay (Jamaïque) à destination de Toronto.	
Juin	Danemark – 8 kilogrammes en provenance du Népal, à destination de Toronto.	
Juin	Laboratoire clandestin de haschich liquide démantelé à Ayrt (Ontario).	
Septembre	St-Jérôme – 13 kilogrammes en provenance de Jamaïque via Toronto.	
Février	Calgary (Alberta) – 11,36 kilogrammes en provenance de Californie (États-Unis).	
Mars	Atlanta (Géorgie) – 11 kilogrammes en provenance de Montego Bay (Jamaïque) à destination de Toronto.	
Mars	Atlanta (Géorgie) – 11 kilogrammes en provenance de Montego Bay (Jamaïque) à destination de Toronto.	
Juin	Danemark – 8 kilogrammes en provenance du Népal, à destination de Toronto.	
Juin	Laboratoire clandestin de haschich liquide démantelé à Ayrt (Ontario).	
Septembre	St-Jérôme – 13 kilogrammes en provenance de Jamaïque via Toronto.	
Février	Calgary (Alberta) – 11,36 kilogrammes en provenance de Californie (États-Unis).	
Mars	Atlanta (Géorgie) – 11 kilogrammes en provenance de Montego Bay (Jamaïque) à destination de Toronto.	
Juin	Danemark – 8 kilogrammes en provenance du Népal, à destination de Toronto.	
Juin	Laboratoire clandestin de haschich liquide démantelé à Ayrt (Ontario).	
Septembre	St-Jérôme – 13 kilogrammes en provenance de Jamaïque via Toronto.	

Mars	Oshawa (Ontario) – 15 000 doses de LSD.	Octobre	Sarnia (Ontario) – 6 000 doses de simili-drogue. La drogue provenait des États-Unis.
Mars	Nanaimo (C.-B.) – 2 500 doses de LSD.	Novembre	MDA démantelé à Toronto (500 grammes).
Mars	Nouveau-Brunswick – 4 184 doses de simili-drogue.	Novembre	Oakville (Ontario) – 2 500 doses de LSD.
Juin	Québec (Québec) – 15 kilogrammes de champignons de psilocybine	Novembre	
Juin	Joliette (Québec) – 9,07 kilogrammes de champignons de psilocybine.	Décembre	Laboratoire clandestin de méthamphétamine démantelé à Toronto.
Juin	Montréal – 200 000 doses de diazépam vendu à titre de méthaqualone. La drogue était destinée aux États-Unis.	Décembre	Toronto – 3 960 doses de LSD.
Juin	Montréal – 200 000 doses de diazépam	Décembre	Windsor (Ontario) – 50 000 doses de simili-drogue. La drogue est parvenue à Windsor via Détroit (Michigan).
Avril	Fort Lauderdale (Floride) – 100 000 doses de phénémétrazine. La drogue provenait de Toronto.	Décembre	Québec (Québec) – 140 000 doses de diazépam.
Avril	Fort Lauderdale (Floride) – 40 000 doses de méthaqualone. La drogue provenait de Toronto.	Mars	New York – 227 kilogrammes, à destination de Niagara Falls (Ontario).
Avril	Toronto – 7 000 doses de méthaqualone. La drogue était à destination de Fort Lauderdale (Floride).	Mars	Hull (Québec) – 108 kilogrammes en provenance de Montego Bay (Jamaïque) à destination d'Ottawa.
Avril	Toronto – 350 000 doses de phénémétrazine. La drogue était à destination de Fort Lauderdale (Floride).	Avril	Californie – 931 kilogrammes à destination d'Edmonton (Alberta).
Septembre	Laboratoire clandestin de méthamphétamine démantelé à Madoc (Ontario).	Juin	Vancouver – 12,42 tonnes de marhuana thaïlandaise en provenance de Bangkok (Thaïlande) via Seattle (Washington), à destination de Montréal.
Septembre	Laboratoire clandestin de méthaqualone démantelé à Montréal (164 kilogrammes).	Juin	Montréal – 109 kilogrammes de marhuana thaïlandaise en provenance de Bangkok (Thaïlande) via Seattle (Washington) et Vancouver.
Septembre	Secleur de culture de psilocybine saisi à Victoria (Colombie-Britannique) (41 kilogrammes).	Juin	Courtenay (Colombie-Britannique) – 2,58 tonnes de marhuana thaïlandaise via Singapour à destination des États-Unis.
Septembre	Kingston (Ontario) – 1 709 doses de diazépam.	Avril	London (Ontario) – 2 tonnes de marhuana produite au Canada.
Octobre	Langley (Colombie-Britannique) – 8 000 doses de LSD.		

Septembre	Edmonton – 4,08 kilogrammes provenance de Colombie.	Septembre	Edmonton – 4,08 kilogrammes provenance de Colombie.
Septembre	Montréal – 15 kilogrammes en provenance de Colombie via Miami.	Septembre	Montréal – 15 kilogrammes en provenance de Colombie via Miami.
Septembre	St-Jérôme – 866 grammes en provenance de Rio de Janeiro via New York, à destination de Montréal.	Septembre	St-Jérôme – 866 grammes en provenance de Rio de Janeiro via New York, à destination de Montréal.
Septembre	Montréal – 1,07 kilogramme.	Septembre	Montréal – 1,07 kilogramme.
Août	Toronto – 484 grammes	Août	Toronto – 484 grammes
Août	Toronto – 2,04 kilogrammes en provenance de Colombie via Miami.	Août	Toronto – 2,04 kilogrammes en provenance de Colombie via Miami.
Août	Ottawa – 1 kilogramme en provenance de Colombie via New York.	Août	Ottawa – 1 kilogramme en provenance de Colombie via New York.
Août	Montréal – 6,07 kilogrammes	Août	Montréal – 6,07 kilogrammes
Août	Vancouver – 524 grammes en provenance de Lima (Pérou) à destination du Japon.	Août	Vancouver – 524 grammes en provenance de Lima (Pérou) à destination du Japon.
Août	Buffalo (New York) – 8,5 kilogrammes à destination de Toronto.	Août	Buffalo (New York) – 8,5 kilogrammes à destination de Toronto.
Août	Washington (D.C.) – 1,36 kilogramme en provenance de Miami, à destination de Toronto.	Août	Washington (D.C.) – 1,36 kilogramme en provenance de Miami, à destination de Toronto.
Juillet	Calgary (Alberta) – 868 grammes.	Juillet	Calgary (Alberta) – 868 grammes.
Juillet	New York – 4,42 kilogrammes en provenance de Bogota (Colombie), à destination de Toronto.	Juillet	New York – 4,42 kilogrammes en provenance de Bogota (Colombie), à destination de Toronto.
Juillet	St-Jérôme – 1,89 kilogramme en provenance de Rio de Janeiro, à destination de Montréal.	Juillet	St-Jérôme – 1,89 kilogramme en provenance de Rio de Janeiro, à destination de Montréal.
Juillet	Great Falls (Montana) – 756 grammes à destination de Calgary (Alberta).	Juillet	Great Falls (Montana) – 756 grammes à destination de Calgary (Alberta).
Juillet	Cranbrook (C.-B.) – 1 kilogramme via Phoenix (Arizona), à destination de Calgary (Alberta).	Juillet	Cranbrook (C.-B.) – 1 kilogramme via Phoenix (Arizona), à destination de Calgary (Alberta).
Octobre	Vancouver – 500 grammes en provenance de Montréal.	Octobre	Vancouver – 500 grammes en provenance de Montréal.
Octobre	West Palm Beach (Floride) – 1 kilogramme à destination d'Edmonton (Alberta).	Octobre	West Palm Beach (Floride) – 1 kilogramme à destination d'Edmonton (Alberta).
Octobre	Calgary – 1,18 kilogramme en provenance de Colombie via Miami.	Octobre	Calgary – 1,18 kilogramme en provenance de Colombie via Miami.
Novembre	Miami – 529 grammes en provenance de Santa Cruz (Bolivie) à destination de Montréal.	Novembre	Miami – 529 grammes en provenance de Santa Cruz (Bolivie) à destination de Montréal.
Novembre	Miami – 643 grammes en provenance de Santa Cruz (Bolivie) à destination de Montréal.	Novembre	Miami – 643 grammes en provenance de Santa Cruz (Bolivie) à destination de Montréal.
Novembre	Albany (New York) – 4 kilogrammes en provenance de Montréal, à destination de New York.	Novembre	Albany (New York) – 4 kilogrammes en provenance de Montréal, à destination de New York.
Novembre	Lima (Pérou) – 900 grammes à destination de Vancouver.	Novembre	Lima (Pérou) – 900 grammes à destination de Vancouver.
Novembre	Montréal – 3 kilogrammes en provenance de New York.	Novembre	Montréal – 3 kilogrammes en provenance de New York.
Novembre	Vancouver – 686 grammes	Novembre	Vancouver – 686 grammes
Decembre	Miami – 2,15 kilogrammes en provenance du Pérou, à destination de Toronto.	Decembre	Miami – 2,15 kilogrammes en provenance du Pérou, à destination de Toronto.
Decembre	Toronto – 1,38 kilogramme en provenance de Jamaïque.	Decembre	Toronto – 1,38 kilogramme en provenance de Jamaïque.
Drogues chimiques			
Février	Trois-Rivières (Québec) – 4,47 kilogrammes de PCP. Selon nos renseignements, la drogue provenait de Montréal.	Février	Trois-Rivières (Québec) – 4,47 kilogrammes de PCP. Selon nos renseignements, la drogue provenait de Montréal.
Février	Laboratoire clandestin de méthamphétamine démantelé à Hamilton (Ontario).	Février	Laboratoire clandestin de méthamphétamine démantelé à Hamilton (Ontario).
Février	Laboratoire clandestin de méthamphétamine démantelé à Hamilton (Ontario).	Février	Laboratoire clandestin de méthamphétamine démantelé à Hamilton (Ontario).
Mars	Laboratoire clandestin de méthamphétamine démantelé à London (Ontario).	Mars	Laboratoire clandestin de méthamphétamine démantelé à London (Ontario).
Mars	Hamilton (Ontario) – 2 000 doses de LSD.	Mars	Hamilton (Ontario) – 2 000 doses de LSD.

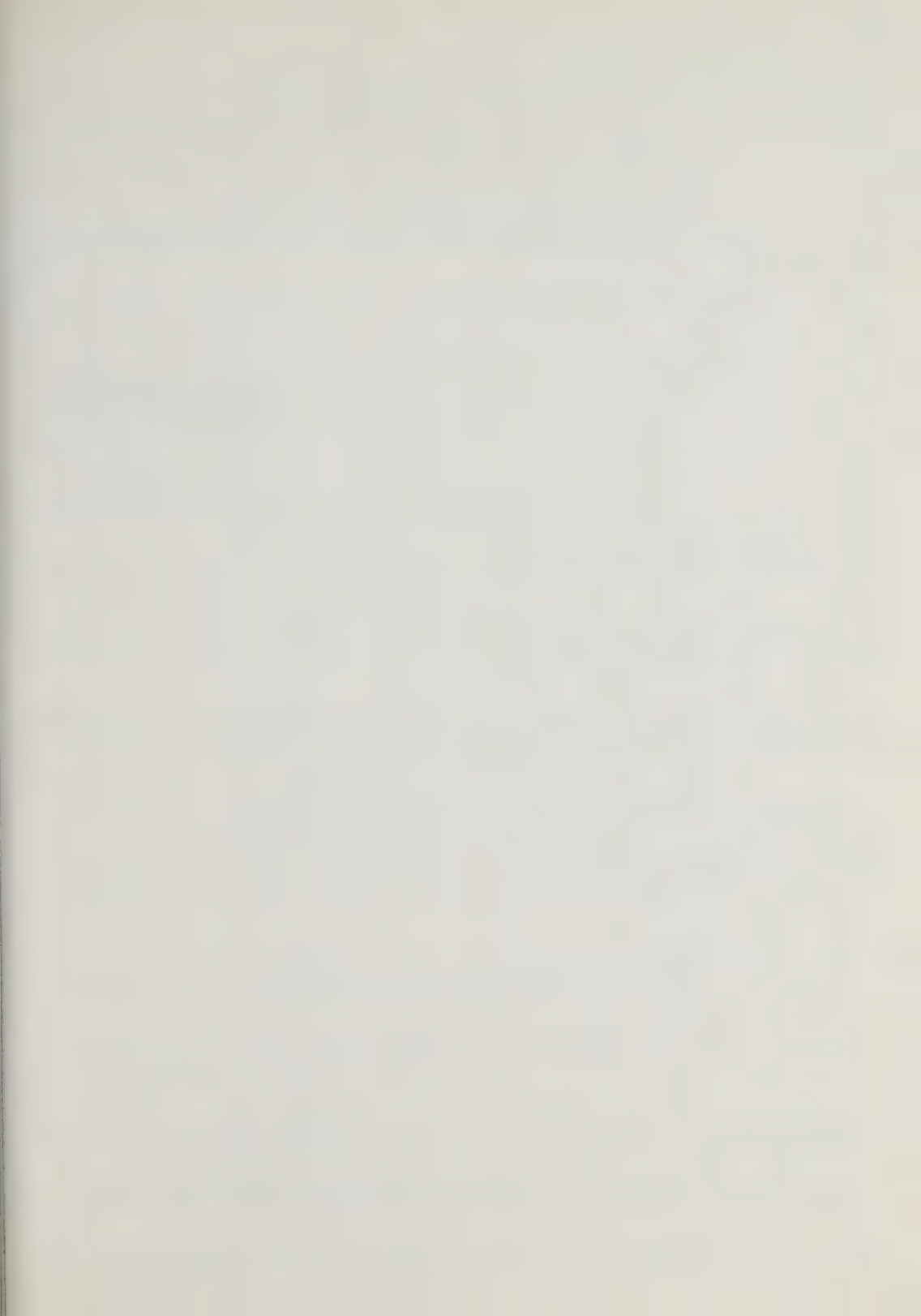
Date	Origine	Quantité	Destination
Octobre	Bangkok (Thaïlande) – 15 kilogrammes d'héroïne du S.-E.A. à destination de Toronto.	15 kg	Toronto.
Octobre	Détroit (Michigan) – 3,27 kilogrammes d'héroïne du S.-O.-A. en provenance de Beyrouth (Liban) via Ottawa (Ontario).	3,27 kg	Toronto.
Novembre	Frankfurt (R.F.A.) – 480 grammes d'héroïne du S.-O.-A. en provenance de Sri Lanka, à destination de Toronto.	480 g	Toronto.
Novembre	Toronto – 3,51 kilogrammes d'héroïne du S.-E.-A. en provenance de Thaïlande via la Malaisie.	3,51 kg	Toronto.
Novembre	Toronto – 926 grammes d'héroïne d'origine inconnue, à destination de Los Angeles.	926 g	Los Angeles.
Novembre	Montréal – 175 grammes d'héroïne du S.-O.-A. en provenance de New Delhi (Inde).	175 g	New Delhi (Inde).
Décembre	Montréal – 4,68 kilogrammes d'héroïne du S.-O.-A. en provenance du Pakistan.	4,68 kg	Pakistan.
Décembre	Montréal – 1,72 kilogramme d'héroïne du S.-O.-A. en provenance du Pakistan.	1,72 kg	Pakistan.
Décembre	Seattle (Washington) – 1 kilogramme d'héroïne du S.-E.-A. en provenance de Bangkok (Thaïlande), à destination de Vancouver.	1 kg	Bangkok (Thaïlande), à destination de Vancouver.
Janvier	Cocaine		
Janvier	Coutts (Alberta) – 560 grammes en provenance d'Acapulco (Mexique) via Great Falls (Montana).	560 g	Great Falls (Montana).
Janvier	Montréal – 474 grammes à destination de Toronto.	474 g	Toronto.
Janvier	Calgary (Alberta) – 908 grammes.	908 g	
Février	St-Jérôme – 2,72 kilogrammes en provenance de Santa Cruz (Bolivie) via Rio de Janeiro, à destination de Montréal.	2,72 kg	Santa Cruz (Bolivie) via Rio de Janeiro, à destination de Montréal.
Octobre	St-Jérôme – 1,58 kilogramme en provenance de Curaçao via les Barbades, à destination de Montréal.	1,58 kg	Montréal.
Février	St-Jérôme – 1,11 kilogramme en provenance de Colombie via le Mexique, à destination de Montréal.	1,11 kg	Montréal.
Février	St-Jérôme – 1,44 kilogramme en provenance de Bogota (Colombie) via le Mexique, à destination de Montréal.	1,44 kg	Montréal.
Février	St-Jérôme – 4,34 kilogrammes en provenance du Mexique à destination de Los Angeles.	4,34 kg	Los Angeles.
Mars	St-Jérôme – 1,68 kilogramme en provenance de Rio de Janeiro à destination de Montréal.	1,68 kg	Montréal.
Mars	Toronto – 1,06 kilogramme en provenance de Lima (Pérou), à destination de Rome (Italie).	1,06 kg	Rome (Italie).
Avril	Toronto – 492 grammes.	492 g	
Avril	Buffalo (New York) – 3 kilogrammes en provenance de Colombie via Vancouver.	3 kg	Vancouver.
Avril	New York – 1,72 kilogramme en provenance du Brésil, à destination de Calgary (Alberta).	1,72 kg	Calgary (Alberta).
Avril	Lima (Pérou) – 1,5 kilogramme à destination de Vancouver.	1,5 kg	Vancouver.
Avril	Toronto – 2,01 kilogrammes en provenance de Lima (Pérou), à destination de Madrid (Espagne).	2,01 kg	Madrid (Espagne).
Avril	Buffalo (New York) – 15 kilogrammes en provenance de Colombie via Miami (Floride), à destination de Toronto.	15 kg	Toronto.
Avril	Rio de Janeiro (Brésil) – 5,20 kilogrammes à destination du Canada.	5,20 kg	Canada.
Avril	Edmonton (Alberta) – 2,88 kilogrammes en provenance des États-Unis.	2,88 kg	États-Unis.
Avril	Montréal – 910 grammes en provenance de Colombie.	910 g	
Juin	Lima (Pérou) – 1 kilogramme en provenance de Santa Cruz (Bolivie) à destination de Montréal.	1 kg	Montréal.

Saisies importantes de drogues au Canada ou en route vers le Canada en 1983

Héroïne		
Janvier	San Francisco – 147 grammes d'héroïne du S.-E.-A. en provenance de Bangkok (Thaïlande), à destination de Vancouver.	
Février	Bangkok (Thaïlande) – 300 grammes d'héroïne du S.-E.-A. à destination de Montréal.	
Mars	San Francisco – 225 grammes d'héroïne du S.-O.-A. en provenance de Bombay (Inde), à destination de Vancouver.	
Avril	Paris (France) – 450 grammes d'héroïne du S.-O.-A. en provenance de Beyrouth (Liban), à destination de Windsor (Ontario).	
Avril	Toronto – 2,80 kilogrammes d'héroïne du S.-E.-A. en provenance de Bangkok (Thaïlande) via San Francisco, à destination de Vancouver.	
Avril	St-Jérôme (Québec) – 250 grammes d'héroïne du S.-E.-A. provenance de Bangkok (Thaïlande), à destination de Courtenay (C.-B.)	
Mai	New York – 1,09 kilogramme d'héroïne du S.-O.-A. en provenance de l'Inde, à destination de Victoria (C.-B.)	
Mai	St-Jérôme (Québec) – 140 grammes d'héroïne du S.-O.-A. en provenance de Bombay (Inde) via Londres (Angleterre), à destination de Montréal.	
Mai	Courtenay (C.-B.) – 148 grammes d'héroïne du S.-E.-A. en provenance de Thaïlande.	
Mai	Ottawa (Ontario) – 577 grammes d'héroïne du S.-O.-A. en provenance du Pakistan.	
Juin	Courtenay (C.-B.) – 233 grammes d'héroïne du S.-O.-A. en provenance de Thaïlande.	
Juin		
Juin	Toronto – 908 grammes d'héroïne du S.-E.-A. en provenance de Bangkok (Thaïlande) via Amsterdam.	
Juillet	Vancouver – 124 grammes d'héroïne d'origine inconnue à destination d'Abbotsford (C.-B.)	
Juillet	Victoria (C.-B.) – 143 grammes d'héroïne du S.-E.-A. en provenance de Thaïlande.	
Juillet	Toronto – 1,87 kilogramme d'héroïne du S.-E.-A. en provenance de Bangkok (Thaïlande) via Boston (Massachusetts).	
Août	Toronto – 1,12 kilogramme d'héroïne du S.-E.-A. en provenance de Bangkok (Thaïlande) via Hong Kong.	
Août	Vancouver – 887 grammes d'héroïne du S.-E.-A. en provenance de Bangkok (Thaïlande) via Hong Kong.	
Septembre	Toronto – 1 kilogramme d'héroïne d'origine inconnue via l'Italie.	
Septembre	Ottawa – – 513 grammes d'héroïne du S.-O.-A. en provenance du Pakistan via Amsterdam.	
Octobre	Bangkok (Thaïlande) – 350 grammes d'héroïne du S.-E.-A. à destination de Toronto.	
Octobre	Toronto – 224 grammes d'héroïne d'origine inconnue.	
Octobre	Toronto – 336 grammes d'héroïne d'origine inconnue. La drogue est parvenue à Toronto via Los Angeles.	

Chapitre 8 : Saisies importantes de drogues en 1983





ou qui s'apprête à en disposer ou qui réclame lesdits biens, de démontrer qu'elle les a obtenus de façon honnête ou pour leur valeur véritable.

- Les lois nationales devraient stipuler que les personnes qui sont en possession de biens consistant en des profits ou des recettes du trafic de drogue ou qui s'approprient à en disposer, devraient être passibles de la confiscation de ces biens par l'Etat où se trouvent les biens.

- Les lois nationales devraient préciser que les biens consistant en des profits ou des recettes du trafic de drogue signifient toute forme de biens qu'ils soient matériels, non matériels, mobiliers ou immobiliers, corporels ou incorporels.

- Les lois nationales devraient préciser qu'il suffit, en premier lieu, à l'Etat qui demande la confiscation des biens, de démontrer que les avoirs en entier ou en partie représentaient les profits ou les recettes du trafic de drogue, sans nécessairement prouver qu'une personne a été accusée d'un acte criminel relativement à un tel trafic.

- Les lois nationales devraient stipuler qu'il est possible de recourir à des ordres visant le "gel" des biens, qu'ils soient judiciaires ou administratifs, afin d'empêcher la dissipation ou le transfert des avoirs, en attendant des mesures précises visant la confiscation de ces biens. Ces ordres devraient être conçus de façon à nuire le moins possible aux intérêts de tierces parties innocentes, et dans cette mesure, les lois se rapportant à l'insolvabilité devraient offrir un bon précédent.
- Les lois nationales devraient stipuler que la confiscation définitive des biens ne devrait se faire que sur un ordre du tribunal après que toutes les personnes qui prétendent avoir droit aux biens en question ont eu l'occasion de justifier leurs réclamations.

- Des lois nationales nécessitant la conservation de dossiers bancaires de sociétés et d'autres états financiers devraient être promulguées et exécutées afin de s'assurer que les enquêtes ayant pour but de retracer ces biens ne sont pas gênées par l'absence de tels dossiers.

- Les lois nationales devraient être élaborées pour permettre, suite à la présentation d'un ordre judiciaire ou administratif précis, aux enquêteurs cherchant la trace des profits ou des recettes du trafic de drogue, d'avoir accès aux dossiers de la société, aux dossiers bancaires et autres états financiers.

- Il importe d'attirer l'attention des gouvernements des Etats membres sur l'importance de la recherche des moyens permettant d'interrompre le transfert de fonds provenant du trafic de la drogue, d'un Etat à l'autre.
- Les gouvernements des Etats membres devraient être encouragés à se servir le plus possible des mécanismes mis en place par les Nations Unies, l'O.I.P.C.-Interpol, le Conseil de coopération douanière et les autres organismes intergouvernementaux intéressés, en vue d'améliorer l'échange de renseignements dont les organismes nationaux intéressés peuvent se prévaloir et, en particulier, de perfectionner les processus de l'application de la loi et des poursuites, sur le plan international.
- Il importe d'encourager les gouvernements des Etats membres à consulter les autorités compétentes d'autres Etats avant d'entreprendre des mesures antidrogue contre des trafiquants ou des groupes de trafiquants à l'intérieur des frontières de ces autres Etats.
- Les gouvernements des Etats membres devraient être encouragés à fournir aux enquêteurs une formation à l'échelle nationale afin de leur donner la compétence nécessaire pour identifier les profits et les recettes reliés à la drogue. Les Nations Unies, l'O.I.P.C.-Interpol et le Conseil de coopération douanière devraient en outre encourager et aider les gouvernements à échanger des informations sur les programmes de formation, en vue d'améliorer les programmes nationaux et de fournir aux agents l'occasion de suivre cette formation dans d'autres Etats.
- Les Etats devraient désigner un organisme central responsable de la liaison et de la coordination des démarches aux niveaux national, bilatéral et international, en vue d'accélérer les interventions en matière de confiscation des profits et des recettes du trafic de la drogue, surtout pour ce qui touche la collecte et l'échange de renseignements et d'éléments de preuve.
- On devrait conclure une entente ou un accord à l'échelle internationale pour que les profits et les recettes du trafic de la drogue, qui ont été confisqués, deviennent la propriété exclusive de l'Etat dans lequel ils se trouvent, à condition que cet Etat tienne compte de l'assistance fournie par tout autre Etat pour la découverte des profits et des recettes visés et, s'il y a lieu, qu'il compense financièrement cet autre Etat pour sa collaboration.
- Il importe de réaffirmer l'importance de promouvoir une bonne compréhension des problèmes reliés à la toxicomanie ainsi que le rôle important de la sensibilisation du public à la lutte contre le trafic de la drogue, rappelant la résolution 1983/9 du Conseil et la résolution 36/132 de l'Assemblée générale; on devrait insister davantage sur l'effet que l'identification et la confiscation des profits et des recettes du trafic de la drogue peuvent avoir sur ce trafic illégitime. Des mesures à cet égard à l'échelle nationale devraient être adoptées au sein de tous les services intéressés du gouvernement, y compris les services législatifs, exécutifs et judiciaires, ainsi que des secteurs privés de la collectivité.

Mesures sur le plan national

- Il importe de demander aux Etats d'examiner les lois régissant la recevabilité des preuves et les procédures judiciaires, en vue de rendre recevables les dossiers financiers informatisés ou non, s'ils ne le sont pas encore.
- Les lois nationales devraient stipuler que la possession ou la disposition de biens consistant en des profits ou des recettes du trafic de drogue constitue un délit, que ce trafic ait lieu dans l'Etat même ou dans une juridiction étrangère. Il devrait également être stipulé qu'il incombe à la personne qui est en possession des biens

obtenus illégalement. L'étude devrait également porter sur la proposition de mesures visant à lever le secret bancaire, lorsqu'il s'agit d'avoirs reliés à la drogue... Cette réunion, à laquelle participaient des experts de neuf pays, dont le Canada, s'est déroulée dans le cadre des activités entreprises au cours de la deuxième année d'un programme d'action quinquennal adopté par l'Assemblée générale, dans le contexte d'une stratégie internationale destinée à lutter contre l'abus des drogues, en vertu de la résolution 36/168 adoptée le 16 décembre 1981.

Les participants de cette réunion ont appuyé les mesures contenues dans l'Annexe II du rapport de la réunion sur les avoirs financiers et les transactions relatives au trafic illicite des drogues, qui s'est tenue à Vienne, en octobre 1980 (Document E/CN.7/657/Add.2). Ils ont aussi proposé à la Commission des stupéfiants d'inviter encore une fois les gouvernements des Etats membres à reconnaître l'importance de l'adoption de ces mesures. En outre, les participants à la réunion ont reconnu que les mesures suivantes faciliteraient l'identification, le gel et la confiscation des profits et des recettes liés à la drogue, et ils ont recommandé à la Commission des stupéfiants de prendre les dispositions nécessaires pour demander au Secrétaire général, aux gouvernements des Etats membres et des Etats qui ont signé les traités sur le contrôle international des drogues, ainsi qu'aux organismes internationaux et intergouvernementaux intéressés, d'aider à l'adoption de ces mesures, compte tenu des systèmes constitutionnels, juridiques et administratifs des Etats et du droit international pertinent.

Mesures sur le plan international

- Les Etats membres devraient être encouragés à continuer de signer des ententes bilatérales ou des traités conçus pour fournir des échanges et de l'aide administrative et judiciaire réciproque, en vue d'identifier la source des profits et des recettes reliés à la drogue, et de les confisquer.
- On devrait songer à augmenter les accords bilatéraux en ajoutant un ou plusieurs protocoles à la Convention sur les stupéfiants de 1961 et à la Convention sur les substances psychotropes, ou en adoptant une convention distincte qui servirait d'instrument multilatéral visant à négocier et à conclure des accords bilatéraux plus précis et plus détaillés, et qui servirait en outre de guide pour les corps législatifs des Etats membres lorsqu'ils apportent des modifications aux lois nationales afin de faciliter l'identification et la confiscation des profits et des recettes reliés à la drogue.
- La Commission des stupéfiants devrait songer à proposer l'élaboration d'une convention ou d'un protocole auquel pourraient adhérer les Etats qui ont signé les traités sur le contrôle international des drogues, et qui permettrait d'élargir la dispositions de ces traités relativement à la collaboration, afin d'y inclure la cueillette des éléments de preuve et la confiscation des profits et des recettes reliés à la drogue. La Commission pourrait également songer à réunir un groupe d'experts dont la tâche serait de rédiger un document dans cet ordre d'idées.
- De plus, pour mieux faire connaître les mesures visant à priver les trafiquants de drogue des avoirs obtenus illégalement et à lever le secret bancaire lorsqu'il s'agit d'avoirs reliés à la drogue, la Commission devrait songer à autoriser la création d'un autre groupe d'experts non limité à une seule langue de travail des Nations Unies, et ce, afin de définir plus en détail et ensuite de publier des mesures efficaces relatives à l'identification et à la confiscation des profits et des recettes reliés à la drogue.
- Les gouvernements des Etats membres devraient, dans la mesure du possible et en égard aux différents systèmes judiciaires, être encouragés à adopter des lois nationales relatives à la confiscation des profits et des recettes qui ont été adoptées ailleurs.

a été présentée au Parlement dans le but de faciliter la saisie et la confiscation des profits de crime. Les modifications aux contrôles législatifs actuels proposées dans le projet de loi C-19 correspondent aux modifications identifiées dans le *Rapport annuel sur les drogues de 1981*, et permettront de confisquer les énormes profits du trafic de la drogue et d'énervant les organisations criminelles impliquées dans ce trafic.

Figure n° 40 :

Drogues saisies (poids en kilogrammes (doses entre parenthèses))									
Région au Canada	Héroïne	Cocaïne	Drogues chimiques	Cannabis	Argent comptant	Autres biens	Total	Argent comptant/ autres biens	Total
Région I	Colombie-Britannique	8,68	11,82	54,2 (21 634)	16 311	884 341 \$	1 096 341 \$		
Région II	Alberta	0,08	6,64	7,2 (27 966)	810	2 981 366 \$	69 532 \$	3 050 898 \$	
Région III	Saskatchewan								
Région III	Manitoba								
Région III	Ontario	14,33	20,46	60,8 (110 450)	5 284	2 230 640 \$	80 800 \$	2 311 440 \$	
Région IV	Québec	7,29	58,62	234,0 (421 104)	4 284	1 612 860 \$	269 060 \$	1 881 920 \$	
Région V	Nouveau Brunswick	—	0,49	4,3 (32 677)	305	87 211 \$	2 350 \$	89 561 \$	
Région VI	Terre-Neuve								
Région VI	Ile-du-Prince-Edouard								
Région VI	Territoire du Yukon	—	0,06	0,1 (1 272)	18	14 347 \$	1 500 \$	15 847 \$	
Région VI	Territoires du Nord-Ouest								
Total		30,39	98,11	360,6 (615 103)	27 012	7 810 765 \$	635 242 \$	8 446 007 \$	

*Drogues saisies par la G.R.C., seulement (y) compris les saisies effectuées par Douanes Canada) et saisies d'argent comptant et d'autres biens par la G.R.C., et Revenu Canada

drogues indiquées et les totaux journaliers, elles sont dues au système de notation utilisé (il y a deux décimales en français

rendis que trois dans le texte anglais).

Mesures de contrôle sur le plan international et national

Pour donner suite à la résolution (1(XXX)) de la Commission des stupéfiants adoptée au cours de sa 30^e session, un groupe d'experts en matière de confiscation des profits reliés à la drogue s'est réuni à Vienne, en Autriche, du 24 au 28 octobre 1983. Les objectifs de cette rencontre avaient été formulés au cours de la 7^e session extraordinaire de la Commission, dont en voici la traduction : "La Division des stupéfiants, en étroite collaboration avec l'O.I.P.C.-Interpol, le Conseil de coopération douanière et des organismes nationaux intéressés, devrait préparer une étude du progrès accompli relativement aux mesures visant à priver les trafiquants de drogue des avoirs

marché illécite mondial. La culture se fait également dans plusieurs autres régions du monde qui produisent des tonnes de dérivés de cannabis, et une partie de ces produits sont destinés au marché nord-américain. La contrebande de ces produits ajoute de grosses sommes d'argent aux coffres du crime organisé.

Comme l'indiquent les *Rapports annuels nationaux sur les drogues de 1981 et de 1982*, il est difficile d'évaluer avec précision les répercussions du trafic de la drogue sur l'économie canadienne. Puisque c'est une activité illégale et que la comptabilité est inexistante, les autorités policières peuvent seulement se fier aux renseignements obtenus dans le cadre d'enquêtes, c'est-à-dire, les appréciations de la consommation et de la production, et enfin, les statistiques sur les saisies et les arrestations pour mesurer les bénéfices réalisés grâce à la drogue. C'est pourquoi l'appréciation des profits du trafic de la drogue s'appuie sur la consommation nationale déterminée en fonction du nombre de consommateurs et de leur consommation quotidienne, la proportion approximative de la production étrangère destinée au marché canadien, l'établissement de la valeur de la drogue provenant de sources étrangères, de sources canadiennes et du détournement de drogues licites vers le marché illécite. Bien que ces outils d'évaluation soient rudimentaires, ce sont les seuls dont on dispose actuellement. Cependant, la Sous-direction des drogues de la G.R.C. procède actuellement à une étude détaillée des données recueillies afin de mettre au point une méthodologie plus scientifique visant à évaluer l'effet global du trafic de la drogue au Canada. Les évaluations subséquentes devraient être plus précises grâce aux résultats de cette étude. La vente de la drogue sur le marché illécite canadien en 1983 aurait rapporté environ 9,65 milliards de dollars, comme le mentionne la figure n° 39.

Type de drogue	Recettes (en millions de dollars)		% des recettes totales
Héroïne	2 800 \$	29,0%	
Cocaine	875 \$	9,1%	
Drogues chimiques	375 \$	3,9%	
Cannabis	5 600 \$	58,0%	
Total	9 650 \$	100,0%	

Recettes
approximatives du
trafic de la drogue au
Canada en 1983

Figure n° 39 :

Depuis la création en décembre 1981 du Programme antidrogue axé sur les profits des trafiquants, la G.R.C. a saisi plus de 20 millions de dollars directement reliés aux profits ou aux recettes du trafic de la drogue. En plus de la confiscation de fonds et d'autres biens, des quantités importantes de stupéfiants et de drogues dangereuses ont été retirées du marché illécite. Au cours de 1983, les amendes, les saisies et les confiscations de fonds et d'autres biens s'élevaient à près de 8,5 millions de dollars. (Voir la figure n° 40.)

Les mesures traditionnelles d'application de la loi visant l'incarcération des contrevenants en matière de drogue n'ont eu qu'un effet limité sur le trafic de la drogue. On estime qu'en mettant un programme efficace de saisies de fonds, les enquêteurs en matière de drogue seront mieux en mesure de neutraliser les activités des trafiquants et de réduire les effets perturbateurs des capitaux illégaux et des autres profits du crime sur l'économie canadienne. Au début de 1984, un nouveau projet de loi (C-19)

Les narcodollars

Le trafic de la drogue au Canada est dominé par le crime organisé. Ces réseaux criminels n'ont qu'un seul but : le gain financier et le pouvoir qu'il leur donne. Lorsqu'une organisation criminelle est bien établie, elle peut survivre et poursuivre ses opérations même si plusieurs membres clés font l'objet de poursuites ou sont emprisonnés, pourvu que ses avoirs financiers demeurent intacts. Un bon nombre de personnages importants du crime organisé canadien sont actuellement en prison, et pourtant, ils ont encore le contrôle de leurs empires et récoltent les profits de leurs activités criminelles.

Les réseaux de drogue sont établis dans tous les centres métropolitains du pays. La Gendarmerie royale du Canada a déterminé que les seules ventes de drogues illicites rapportent annuellement des milliards de dollars à ces groupes. Selon une récente enquête, le trafic des drogues illicites au Canada représente près de 87 p. 100 des profits réalisés par le crime organisé et c'est l'une des activités criminelles des plus lucratives. Le trafic de la drogue rassemble des organisations criminelles de plusieurs pays, en ce qui a trait à la production, au traitement et au transport des drogues ainsi qu'à leur vente aux usagers dans tous les coins du globe. Par exemple, les cultivateurs d'opium dans les régions du Triangle d'or et du Croissant d'or de l'Asie reçoivent de 500 à 900 \$ pour 10 kilogrammes d'opium, dont on peut extraire un kilogramme d'héroïne pure qui se vend de 5 000 à 7 000 \$ lorsqu'on en prend livraison au laboratoire dans le pays source. Cette même quantité se vend 225 000 \$ au prix de gros à Montréal, à Toronto ou à Vancouver. La drogue est ensuite coupée et diluée, et l'héromanome paye de 35 à 50 \$ pour une capsule d'héroïne dont la pureté est de 5 à 6 %. Un seul kilogramme d'héroïne peut donc rapporter près de 11 millions de dollars.

La situation est sensiblement la même pour la cocaïne, mais le lieu d'origine diffère. La cocaïne provient d'un arbrisseau de l'Amérique du Sud, le coca. On estime que le cultivateur sud-américain reçoit de 300 à 750 \$ pour 250 kilogrammes de feuilles de coca qui serviront à produire un kilogramme de chlorhydrate de cocaïne pure, ayant une valeur d'environ 13 000 \$ en Amérique du Sud, et d'approximativement 80 000 \$ au Canada, au gros. Après avoir dilué la cocaïne, on en obtient 2 000 grammes d'une pureté de 50 %, et le prix au détail peut atteindre 250 \$ le gramme, ce qui représente des ventes possibles de 500 000 \$.

L'Amérique du Sud produit annuellement plus de 100 tonnes de cocaïne destinée au marché nord-américain. Les réseaux de distribution de la cocaïne en Amérique du Nord acheminent les fonds obtenus aux différents paliers des organisations criminelles de la même façon que les réseaux acheminent de l'argent en Asie du Sud-Est et à un groupe d'Asie du Sud-Ouest. Une des organisations de trafic de cocaïne avait recours à un groupe distinct pour s'occuper de la distribution et à un autre groupe pour recueillir l'argent des ventes de drogue illicite. Les percepteurs d'argent n'avaient aucun rapport avec les personnes chargées de la distribution. L'argent finissait par arriver chez une importante agence de voyage qui distribuait ensuite les fonds aux chefs du réseau et à ceux qui s'étaient occupés de la distribution de la drogue. Depuis ses bureaux sud-américains, cette agence de voyage payait les trafiquants et les fabricants mêlés à l'opération en Amérique du Sud. Puisque ces paiements n'avaient lieu que longtemps après la vente complète de la drogue, il était presque impossible d'établir un lien entre la transaction monétaire et la transaction de drogue.

La situation au chapitre du cannabis est très similaire, compte tenu des profits énormes qui peuvent être enregistrés. L'Amérique du Sud est la principale source de la marthana vendue sur le marché canadien. On estime que la production est près de 30 000 tonnes de marthana de grande qualité, dont la valeur s'élèverait à plus de deux milliards de dollars à la source et à environ dix milliards de dollars au détail sur le

Chapitre 7 : Les Narcodollars



ravitailleur au Canada en 1983, on s'attend à ce que de telles opérations soient de plus en plus fréquentes, en particulier pour la marthwana en provenance de la Colombie, destinée au marché nord-américain.

Au cours de 1983, diverses quantités de haschich, y compris des variétés de haschich rouge, brun, noir et blond se vendaient dans toutes les régions du pays; cette drogue provenait principalement du Liban, du Pakistan et de l'Inde. Les méthodes de dissimulation et les modes de transport utilisés pour introduire le haschich au Canada sont en général semblables à ceux qu'on emploie pour la marthwana.

Un seul laboratoire clandestin de production de haschich liquide a été saisi en 1983, comparativement à quatre en 1982. (Voir la figure n° 38.) L'approvisionnement étranger provient surtout de la Jamaïque, tandis que le Liban, le Pakistan et l'Inde alimentent une part moins importante du marché. La pratique courante pour introduire le haschich liquide en contrebande est de dissimuler la marchandise sur sa personne. L'aéroport international Pearson de Toronto (A.I.P.T.) était le principal port d'entrée pour le cannabis jamaïcain et ses dérivés destinés au marché canadien. Montréal, Vancouver et Toronto ont servi souvent de centres de distribution régionaux de ces drogues.

Figure n° 37 :

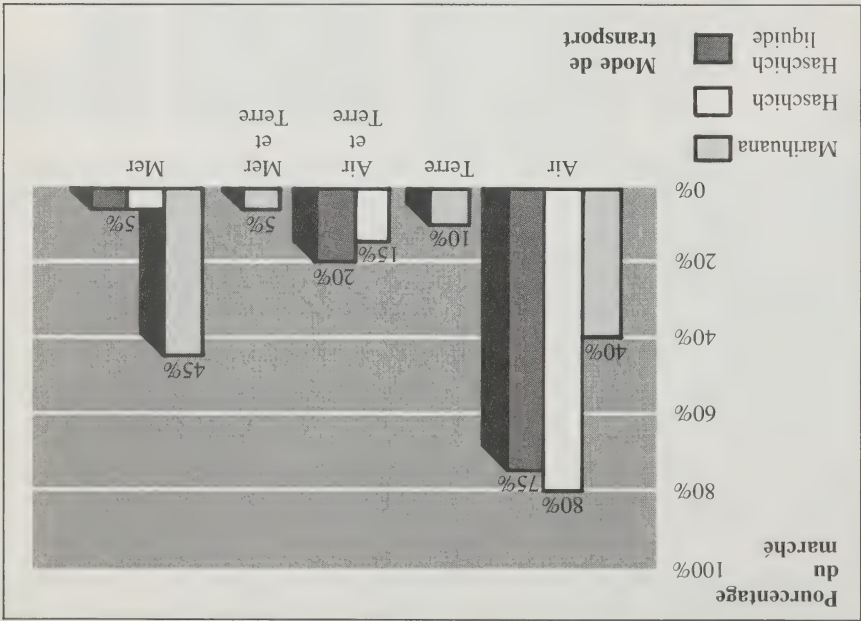


Figure n° 38 :

Année	Endroits
1979	Guelpth (Ontario)
1980	Oshawa (Ontario) Bellville (Ontario) Kingston (Ontario) Victoria (Colombie-Britannique)
1981	Nanaimo (Colombie-Britannique) Hamilton (Ontario)
1982	Val d'Or (Québec) Montréal (Québec) Chilliwack (Colombie-Britannique) Nanaimo (Colombie-Britannique)
1983	Ayr (Ontario)

*Laboratoires clandestins saisis par la G.R.C. seulement
Nota : Les saisies portent à la fois sur les laboratoires de haschich liquide et d'huile de marthwana.

représentait environ 10 p. 100 de l'approvisionnement du pays en 1983; c'était la première fois qu'on déterminait ainsi le pourcentage de la marthwana canadienne. On signale une augmentation de la culture hydroponique et en serres de la marthwana, surtout en Colombie-Britannique. Ces techniques de culture donnent des produits dont la teneur en THC est plus élevée que celle qu'on obtient par les méthodes de culture traditionnelles. La Colombie, la Thaïlande et la Jamaïque sont les principales sources étrangères de marthwana sur le marché canadien. La drogue est introduite au pays par fret aérien et maritime, à bord d'aéronefs, de bateaux et de véhicules privés, par la poste et par des passeurs qui la dissimulent sur eux ou dans des valises à double paroi, ainsi que dans divers contenants standard ou modifiés. Même si on n'a saisi qu'un seul navire

Saisies de laboratoires clandestins de haschich liquide au Canada de 1979 à 1983*

Les dérivés de cannabis sont demeurés les drogues les plus abondantes dans tout le Canada en 1983. Il y avait prédominance de la marihuana sur le marché. La sinsemilla, les bâtonnets thaïlandais et la marihuana mexicaine "Red Hair", ainsi que les variétés de marihuana dont la teneur en THC est plus forte, semblent avoir gagné plus de popularité. Selon les données de la G.R.C. sur les saisies, la production canadienne de marihuana

Canada

La culture de la marihuana dans ce pays semble s'être stabilisée au cours des deux dernières années; la production s'élèverait à 1 500 tonnes, ce qui représente 11 p. 100 du marché américain. La proximité des États-Unis au Canada, les excellents réseaux de transport aérien et terrestre entre ces deux pays et l'augmentation de l'approvisionnement de marihuana, sont des facteurs qui favorisent l'importation au Canada de ce produit illégal américain. Selon les données du Système informatisé en matière de drogues de la G.R.C., la plus grande partie du cannabis américain saisi au Canada en 1983 avait été expédiée par voie terrestre, et à un degré moindre, par avion commercial et par la poste.

États-Unis

Les données relatives aux saisies effectuées par la G.R.C. en 1983 révèlent que d'importants envois de haschich sous forme solide et liquide en provenance du Liban ont atteint les grands centres métropolitains de Montréal, de Toronto et d'Ottawa, surtout par fret aérien et par navire. En outre, les entrepreneurs particuliers ont importé des quantités moindres en se servant de valises à double paroi, de paquets fixés à leur corps et, parfois, en dissimulant la drogue dans leurs cavités naturelles. Malgré les dissensions qui régnaient au Liban depuis quelques années, la production et l'exportation de drogue ne semblent pas avoir diminué, et on prévoit qu'elles demeureront sensiblement les mêmes d'ici quelques années.

Au Liban, on emprunte toujours la route traditionnelle de contrebande en direction nord-centre. Le port de Tripoli ainsi que plusieurs petits ports situés le long de la côte méditerranéenne entre Beyrouth et Tripoli sont bien connus pour leurs rôles d'exportation ou de transbordement de drogue. La fermeture du port de Beyrouth à cause des hostilités autres ports, dans le secteur phalangiste. Des envois de produits agricoles dans de gros camions servent souvent à dissimuler des cargaisons importantes de haschich. Nos renseignements indiquent que le haschich solide et le haschich liquide sont souvent dissimulés dans des conteneurs ou d'autres cargaisons destinés à l'Europe et à l'Amérique du Nord, quittant le Liban par la route du nord vers Tripoli ou par la route du centre qui passe par Zahle pour atteindre Jounieh ou d'autres ports.

Liban

700 kilogrammes. Trafiquants étrangers qui à leur tour, l'introduisent en Europe et en Amérique du Nord. La plus grande partie du transport de cette drogue à destination du Canada se fait par bateau ou par fret aérien, tandis que pour les plus petites quantités, on a recours aux valises à double paroi, aux vêtements de contrebande, à l'artisanat et à la poste. Le transbordement du cannabis destiné au marché canadien se fait dans des villes européennes et américaines. Parmi les saisies effectuées au Canada en 1983, notons quatre interceptions importantes de cannabis, dont les quantités variaient de 75 à

apportent ensuite la contrebande aux navires ravitaillateurs. Les navires sont munis d'appareils très perfectionnés de navigation par satellite, afin d'éviter de se faire repérer. Une organisation connue en Thaïlande, ayant des liens avec l'Amérique du Nord et l'Europe, s'est servie de brouilleurs de conversations téléphoniques et de matériel de télécommunications informatisé.

Environ 15 tonnes de cannabis thaïlandais ont été saisies au Canada en 1983. En juin de cette année, deux envois de plusieurs tonnes ont été interceptés en Colombie-Britannique. La première saisie effectuée à Vancouver était de l'ordre de 12,4 tonnes de marijuana thaïlandaise, en provenance de Bangkok, via Seattle (Washington). La seconde saisie effectuée à Courtenay, en Colombie-Britannique, comprenait environ 2,6 tonnes de marijuana provenant probablement de la Thaïlande, en passant par Singapour. La part thaïlandaise du marché canadien a doublé, passant de 10 p. 100 en 1982 à 20 p. 100 en 1983, et on prévoit qu'elle demeurera à ce niveau dans un avenir rapproché.

Figure n° 35 :

Niveau du trafic et poids		Liban		Pakistan/Inde	
Source		1 livre		10 à 75 \$	
Trafiquant (Canada)		1 500 à 3 500 \$		2 000 à 3 500 \$	
1 livre					
Détail (Canada)		150 à 300 \$		200 à 300 \$	
1 once		10 à 30 \$		15 à 30 \$	
1 gramme					

Prix du haschich aux étapes successives du trafic en 1983

Figure n° 36 :

Niveau du trafic et poids		Jamaïque		Liban		Pakistan/Inde	
Source		320 à 575 \$		250 à 400 \$		950 à 1 100 \$	
Trafiquant (Canada)		4 000 à 6 500 \$		4 000 à 6 500 \$		4 000 à 6 500 \$	
1 livre							
Détail (Canada)		400 à 600 \$		400 à 600 \$		400 à 600 \$	
1 once		20 à 40 \$		20 à 40 \$		20 à 40 \$	
1 gramme							

Prix du haschich liquide aux étapes successives du trafic en 1983

Pakistan et Inde

Les voies d'acheminement du cannabis d'origine pakistanaise et indienne à destination du Canada sont restées à peu près les mêmes au cours des deux dernières années. Le haschich solide et le haschich liquide sont contrôlés par les Pathans qui transportent la drogue aux villes de Lahore et de Karachi, où elle est vendue à des

démanteler un réseau de 60 passeurs. Cette organisation se spécialisait dans l'exportation de grandes quantités de marthuana dans l'Est du Canada et aux États-Unis. De plus, les trafiquants se servent souvent du service postal pour expédier d'importantes quantités de drogue. Une des formules les plus populaires adoptée en 1983 est celle du "forfait tout compris". Ces forfaits, la plupart conclus aux États-Unis, ont été créés pour réduire l'élément de vol qui dominait le marché de la drogue en Jamaïque. Les pilotes qui participent à la contrebande de la marthuana peuvent maintenant se rendre en Jamaïque, faire leurs contacts, ramasser leur cargaison et décoller, sans crainte de se faire voler ou substituer de la marthuana de qualité inférieure à la place du produit de qualité supérieure.

Les saisies effectuées indiquent que le Groupe d'action du Sud de la Floride du gouvernement Reagan est parvenu à endiguer le flot de drogues qui déferlait sur le sud de la Floride. Toutefois, il semble que les drogues destinées à l'Amérique du Nord sont déviées vers la côte Ouest des États-Unis et du golfe du Mexique et vers des points plus au nord au Canada. Selon nos renseignements, les eaux cubaines et les couloirs aériens commerciaux serviraient peut-être à transporter et transborder des cargaisons.

Mexique

Le Mexique ne représente pas uniquement une source de marthuana pour le marché nord-américain mais sert également de point de transit et de transbordement de la cocaïne et de la marthuana colombiennes transportées par bateau ou par avion vers la péninsule du Yucatan, en vue de son entreposage ou de son expédition au marché nord-américain. La péninsule du Yucatan est un endroit pratique pour faire le plein pour les navires et aéronefs qui font la navette entre la Colombie et le sud-ouest des États-Unis.

Nos sources de renseignements indiquent que plusieurs tonnes de marthuana mexicaine sont transportées à bord de semi-remorques et de camions-citernes à partir des régions de culture jusqu'aux frontières où elles sont entreposées; de là, elles sont expédiées aux États-Unis et probablement au Canada. Des envois de plusieurs centaines de kilogrammes sont introduits en Californie par voie terrestre. La frontière du Mexique et du Texas est également un point d'entrée utilisé par les trafiquants qui importent de grandes quantités de marthuana aux États-Unis dans de gros camions-citernes transportant des produits pétroliers ou des substances dangereuses, afin d'éviter une inspection minutieuse des agents des douanes. Les trafiquants canadiens achètent de la marthuana dans diverses caches le long de la frontière mexico-américaine et la font passer en contrebande au Canada par voie terrestre. Des quantités moindres sont souvent dissimulées dans des valises à double paroi ou dans des vêtements de contrebande.

Les contrôles plus rigoureux des autorités américaines à l'aéroport de Miami et le long de la côte de la Floride ont obligé les trafiquants à emprunter d'autres routes le long de la frontière mexico-américaine. Nos renseignements indiquent que le détroit de Yucatan a été la voie maritime la plus fréquemment utilisée pour le trafic de drogues de la Colombie aux États-Unis en 1983, après le canal du Vent. Un plus grand nombre d'étrangers en possession de drogues ont été arrêtés dès leur arrivée au Mexique, aux aéroports internationaux de Mérida et de Mexico.

Thaïlande

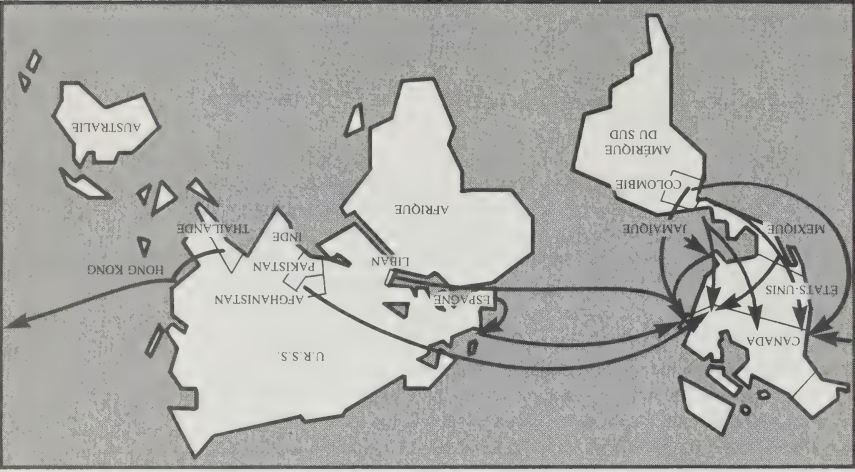
Les organisations de trafic de drogue en Thaïlande sont beaucoup plus perfectionnées qu'auparavant. La marthuana destinée aux marchés internationaux est habituellement expédiée par camion à Bangkok ou à d'autres endroits le long du golfe de Siam, où des bateaux de pêche chargent la cargaison à bord d'autres navires qui

autorités antidrogue de ce pays indiquent que les fermiers font pousser des semis afin d'être prêts à les planter immédiatement après avoir ramassé la première récolte. Une fois récoltée, la marihuana est séchée avant d'être comprimée par des grosses presses hydrauliques en balles de 20 à 25 kilos environ, ou entreposée en attendant son exportation. Il est à remarquer que plus les balles sont comprimées, plus la marihuana risque d'être endommagée, ce qui explique pourquoi la sinsemilla n'est pas comprimée aussi serrée que les autres types de marihuana. La marihuana en balles est habituellement réservée aux inamovables baies qui entourent l'île, ou par avions qui décollent des pistes depuis les aéroports disséminés à travers le pays. Il peut s'agir de pistes très rudimentaires ou même assez perfectionnées pour qu'un DC 6 puisse y atterrir et elles peuvent mesurer jusqu'à 1 500 mètres de long. Un certain nombre de ces pistes se trouvent sur des terrains dangereux en montagne. Le paysagisme est jonché de débris de petits avions qui se sont écrasés à la suite d'un atterrissage ou d'un décollage risqué, souvent sans instrument de navigation approprié. Les pilotes qui empruntent ces pistes de contrebande n'ont pas l'habitude d'enregistrer leur plan de vol au départ ou à destination de la Jamaïque. Ils atterrissent souvent à la bruanie et décollent juste après avoir chargé leur avion et suivent des couloirs aériens commerciaux bien connus, descendant à basse altitude pour éviter d'être repérés par les radars. Ils volent à basse altitude jusqu'à l'île de Grande Bahama, et de là, se dirigent vers le nord ou l'ouest pour pénétrer en territoire américain, où ils larguent leur cargaison qui est récupérée par des navires. Le gouvernement de la Jamaïque a entrepris une campagne à la fin de 1983 en vue de trouver et de détruire les pistes d'atterrissage illégales qui parsèment l'île. Toutefois, cette opération n'a eu qu'un succès limité, car certaines pistes ont été réparées et leur surface refaite tout de suite après avoir été endommagées. Ce programme de destruction devrait se poursuivre au cours de 1984.

Selon nos renseignements, les bateaux utilisés pour la contrebande de la marihuana en Jamaïque sont en règle générale plus petits que leurs contreparties colombiennes. Il s'agit souvent de bateaux de plaisance transportant moins de 500 kilos. Les touristes et les organisations de passeurs utilisant les lignes commerciales à destination de Toronto ou Montréal exportent également de petites quantités. Certains passeurs empruntent, semble-t-il, des routes directes et certaines plus sinuées, et Miami est le point de transit le plus fréquent. Les passeurs se servent souvent de valises à double fond et de paquets dissimulés à même le corps. Une enquête conclue dernièrement en Ontario a permis de

Figure n° 34 :

Routes principales
d'acheminement du
canabits au Canada
en 1983



La Jamaïque occupe maintenant avec le Canada le troisième rang des pays fournisseurs de marthuhana au marché canadien. Elle accaparetrait environ 10 p. 100 du marché, grâce aux récoltes régulières et à des méthodes efficaces d'exportation. Les

Jamaïque

Origine				Niveau du trafic et poids	
Colombie	Jamaïque	Thaïlande	États-Unis	Source	Traquant (Canada)
5 \$-	10 \$-	10 \$-	1 100 \$-	1 livre	sinsemilla
55 \$	35 \$	25 \$	1 500 \$	sinsemilla	2 000 \$-
650 \$-	400 \$-	2 500 \$	3 000 \$	1 livre	sinsemilla
60 \$-	35 \$-	25 \$-	210 \$-	Détail (Canada)	300 \$
125 \$	60 \$	50 \$	le bâtonnet	1 once/unité	

Prix de la marthuhana aux étapes successives du trafic en 1983

Figure n° 33 :

La Colombie est le principal fournisseur de marthuhana du Canada. Le trafic de la drogue en provenance de ce pays, qu'il s'agisse de marthuhana ou de cocaïne, est très bien organisé. On retrouve quelques grosses organisations dans les villes côtières de Cartagena, Barranquilla, Santa Marta, Riohacha et Buenaventura, lesquelles se chargent d'organiser et de superviser des opérations de contrebande de diverses sortes de drogues. Les quantités trafiquées par ces organisations s'élèvent souvent à plusieurs milliers de tonnes et elles exportent de la marthuhana depuis la Colombie, par bateau et par avion, en se servant de leurs propres pistes d'atterrissage et zones de débarquement sur des plages. Les bateaux ravitaillieux sont encore chargés sur l'île de Mal Pelo et dans les ports de Tumaco et de Buenaventura, sur la côte du Pacifique, ainsi qu'à Barranquilla et dans des ports clandestins qui longent la péninsule de Guajira sur la côte antillaise. L'expédition d'importantes cargaisons de marthuhana a diminué quelque peu grâce aux mesures répressives prises par le gouvernement américain. Des échanges de coups de feu se sont produits en pleine mer et certains bateaux ravitaillieux ont été gravement endommagés. La plupart de ces bateaux passent maintenant par l'Atlantique, bien que certains continuent d'utiliser les Bahamas ou d'autres îles des Antilles comme points de transbordement ou d'entreposage. Ceux qui empruntent la route de l'Atlantique transbordent leur marchandise sur des bateaux de pêche ou des cargos plus petits et moins louches, dont le port d'attache se situe dans l'Atlantique nord. On trouve encore des cas de contrebande par avion d'importantes quantités de marthuhana, bien que cela ne se produise pas aussi souvent qu'autrefois. Les aéronefs continuent de larguer leur cargaison qui est récupérée par des complices au sol ou en mer.

Colombie

Les routes de la contrebande

Les principales régions de culture du haschich au Pakistan se trouvent dans la province de la Frontière du Nord-Ouest et au Balouchistan. On ne s'attend à aucune diminution marquée du haschich pakistanais et indien sur le marché au cours des prochaines années, à moins que le conflit au Liban ne soit résolu et que le gouvernement pakistanais ne cible le haschich et le haschich liquide dans sa lutte antidrogue qui, pour le moment, vise seulement l'opium et l'héroïne.

Liban

En dépit de la guerre civile qui a sévi au cours de 1983, le Liban demeure un producteur et un exportateur important des dérivés de canababis (en particulier du haschich et, à un degré moindre, du haschich liquide), pour le Canada. Les principales régions de culture du canababis se trouvent dans la plaine septentrionale de la Bekaa et aux alentours de Hermel et de Shlifa, et représentent 60 000 hectares de champs cultivés, dont 8 000 sont réservés à la culture intensive. Bien qu'on ne dispose d'aucun chiffre précis, on croit que la production de haschich de 1983 pourrait varier entre 900 et 1 000 tonnes. En 1983, le Liban a approvisionné 55 p. 100 du marché canadien du haschich (soit 15 p. 100 de plus qu'en 1982), et 10 p. 100 du marché du haschich liquide (contre 5 p. 100 en 1982).

Figure n° 32 :

Sources principales
des dérivés de
canababis sur le
marché canadien en
1983

Etats-Unis

Même si la culture de la marhuana aux Etats-Unis s'est perfectionnée et étendue en 1983, la production a diminué de 25 p. 100, passant de 2 000 tonnes en 1982 à 1 500 tonnes en 1983. D'après nos renseignements, la production illécite américaine du canababis se pratique sur une petite échelle et de façon indépendante, en vue de desservir des marchés restreints et locaux. On aurait également recours à la culture hydroponique et en serres pour grossir la récolte et augmenter la puissance du produit final. Les principales régions de culture sont les Etats de Californie, d'Hawai et de l'Oregon, mais d'autres Etats, en particulier dans le sud-est, s'affirment dans ce domaine. Les autorités américaines signalent que la marhuana sinsemilla a représenté une part importante de la récolte de canababis aux Etats-Unis. La teneur en THC de la sinsemilla est habituellement le double de celle de la marhuana ordinaire, et on peut en augmenter la concentration grâce à l'utilisation de graines plus puissantes, à la culture hydroponique et aux greffes. Les prix de gros et au détail de ce type de canababis sont généralement plus élevés que ceux de la marhuana canadienne et de certaines variétés importées.

les États de Yucatan et de Campeche. Dans la plupart des régions, on peut compter deux récoltes par année, en septembre et février. Toutefois, les conditions favorables de culture dans l'Oaxaca permettent trois récoltes par année.

On évalue la récolte de marthuana mexicaine à 1 400 tonnes en 1983, par rapport à 750 tonnes en 1982. Cette montée en flèche pourrait être le résultat direct des plus abondantes en 1983. Les vastes champs découverts en 1982 n'existaient plus l'année suivante. Les champs se composaient plutôt d'espaces ouverts plus petits, et certains étaient même pourvus de matériel d'irrigation et d'épandage d'engrais. Les chiffres obtenus sur la destruction laissent indiquer que la région de Sinaloa a été le centre d'activité au cours de la première moitié de 1983. Le nombre total d'hectares de marthuana arrachés s'élevait à 2 600 environ. La culture de la marthuana au Mexique a bénéficié de l'injection de capitaux substantiels de la part des trafiquants, ce qui a permis aux fermiers d'adopter des techniques agricoles modernes et d'améliorer les moyens de transport et les installations d'entreposage. D'après les renseignements obtenus, on s'attend à ce qu'un nombre plus élevé de récoltes survivent à la campagne de suppression de culture se poursuit et si les champs se trouvent dans des régions difficiles d'accès.

Thaïlande

La culture de la marthuana en Thaïlande a poursuivi sa progression en 1983, tendance qui s'était manifestée depuis 1979. On ne peut évaluer avec exactitude de son ampleur puisqu'on ne dispose pas de chiffres précis sur la production. D'après les renseignements obtenus toutefois, la marthuana se cultive sur une plus grande échelle que prévue. De 12 à 17 provinces s'y adonnent activement dans le nord-est de la Thaïlande. Les champs ont été entretenus et irrigués de façon professionnelle et les fermiers sont passés maîtres dans l'art d'éliminer la plante mâle de sorte que seule la plante femelle est récoltée. On a également aperçu des champs de marthuana du côté laotien du Mékong. D'après les recherches effectuées, l'augmentation de la production de cannabis en 1983 a été partiellement financée par des groupes de contrebandiers internationaux thaïlandais et étrangers. La marthuana est devenue une source importante de revenus pour les fermiers du nord-est, l'une des régions les plus pauvres du pays. Puisque la population indigène n'en consomme qu'une infime partie, la majorité de la production est destinée aux marchés étrangers de l'Australie, de la Nouvelle-Zélande, des États-Unis et, de plus en plus, du Canada. En 1983, les autorités thaïlandaises ont saisi près de 180 tonnes de marthuana, ce qui représente une augmentation de 500 p. 100 par rapport aux 30 tonnes de 1982.

Il est intéressant de noter que les agents antidrogue thaïlandais ont découvert dernièrement un laboratoire clandestin de production de haschich liquide, pratique inconnue auparavant dans ce pays. Vu l'abondance des récoltes et la compétence accrue des trafiquants, on prévoit une augmentation de la production de haschich liquide.

Pakistan/Inde

Le Pakistan et l'Inde continuent de jouer un rôle important dans la production, l'entreposage et la distribution de haschich et de haschich liquide destinés au marché canadien. Ces deux pays représentaient la source d'environ 31 p. 100 du haschich au Canada en 1983, soit 9 p. 100 de moins qu'en 1982. Leur part du marché canadien du haschich liquide a augmenté de 3 p. 100 en 1982 à 7 p. 100 en 1983. On évalue la production de haschich au Pakistan en 1983 à 220 tonnes, chiffre sensiblement le même depuis 1979. Montréal et Toronto ont été les deux principaux ports d'entrée du haschich pakistanais et indien introduit en contrebande au Canada, les saisies principales variant entre 75 et 700 kilos.

Jamaïque. Un pourcentage important de la culture destinée à l'exportation se trouve dans des régions montagneuses inaccessibles et dans les Nègri Morass et les vastes Upper Black River Morass, une vaste étendue de marais où la marthuana, la principale culture de la région, est plantée sur des monticules de terre s'élevant au-dessus de l'eau. On a découvert une nouvelle variété de marthuana en Jamaïque en 1983, aux graines plus grosses que normales; on croit qu'elle provient d'Hawaï. Elle est connue sous le nom de "Muftradile", probablement une déformation du mot hermaphrodite.

Figure n° 31 :

Récoltes annuelles de
cannabits en Jamaïque
de 1979 à 1983*

Année	Hectares	Tonnes métriques
1979	850	1 900
1980	1 215	2 725
1981	1 940	4 350
1982	2 830	6 225
1983	2 830	6 225

*Sur la base de deux récoltes annuelles

Les agents antidrogue jamaïcains indiquent que de 75 à 80 p. 100 de la récolte de marthuana est destinée aux Etats-Unis et le reste au Canada, à la Grande-Bretagne et à d'autres pays, une infime portion étant consommée sur place. Selon des renseignements obtenus par la G.R.C., la Jamaïque a fourni 10 p. 100 de la marthuana au Canada en 1983. D'après les autorités américaines, 14 p. 100 de la marthuana importée aux Etats-Unis et 13 p. 100 de la mari vendue dans leur pays provenaient en 1983 de la Jamaïque. La Jamaïque continue d'arriver au deuxième rang, après la Colombie, dans la liste des fournisseurs étrangers de marthuana au marché des Etats-Unis.

Les forces policières jamaïcaines ont saisi environ 100 tonnes métriques de marthuana et détruit 500 hectares de plantations. Les efforts de répression ont augmenté après la campagne adoptée par le gouvernement en vue de mettre un frein au trafic de la drogue. Les saisies et les opérations d'arrachage devaient augmenter en 1984, ce qui aura une incidence sur les prix des dérivés de cannabits, en particulier la sinsemilla. Les efforts de lutte soutenus pourraient pousser les producteurs à récolter leurs plantes avant qu'elles viennent à maturité, ce qui donnera une marthuana de moindre qualité et provoquera une accumulation des stocks. Les producteurs éprouveront peut-être ensuite de la difficulté à trouver des acheteurs et seront forcés d'écouler leur contrebande à des prix réduits aux fabricants de haschich liquide. La Jamaïque a la réputation d'être le principal producteur et fournisseur du haschich liquide sur le marché canadien. On estime que 80 p. 100 du haschich liquide saisi ou destiné au Canada en 1983 provenait de la Jamaïque, ce qui représente une baisse de 10 p. 100 par rapport à 1982. Les agents antidrogue jamaïcains indiquent que les laboratoires de haschich liquide sont rudimentaires et facilement transportables. On n'a enregistré aucune saisie de laboratoire en 1983.

Mexique

Le Mexique semble connaître un regain d'activité au chapitre de la culture de la marthuana après une période d'accalmie, suite à la campagne rigoureuse de suppression par arrosage aërien d'herbicides dans la seconde moitié des années 70. Les principales régions traditionnelles de la culture du cannabits sont dans les montagnes et les vallées de Chihuahua, de Durango et de Sinaloa. Au début des années 80, la culture s'est étendue à de vastes champs de Guerrero et d'Oaxaca, sur la côte du Pacifique, et de Nuevo Leon au nord-est; elle se pratique également dans d'autres Etats comme Coahuila au nord, Jalisco, Michoacan et Nayarit sur la côte du Pacifique et Puebla et Mexico au centre du pays. La péninsule du Yucatan est également un centre de production, en particulier dans

Le rôle de la Jamaïque dans le marché international de la drogue est double : cette île est à la fois le principal pays antillais producteur de dérivés de cannabis destinés au Canada et un important point de transit pour les trafiquants de cocaïne et de marijuana sud-américains. La culture de la marijuana occupait environ 2 830 hectares en Jamaïque au cours de 1982 et 1983, et la récolte atteignait les 6 225 tonnes. On s'attend à ce que la culture illégale demeure stable, et même augmente, en raison de la température et des conditions idéales du sol et du peu de lutte antidroge dans les régions inaccessibles. Les récoltes ont lieu deux fois l'an, en mai et en octobre. Les principales zones de culture se trouvent dans les paroisses de St. Ann, St. Elizabeth et St. Thomas ainsi que dans les vallées et les régions montagneuses des paroisses de Westmoreland, Trelawny et Manchester. On trouve des plantations de moindre importance dans d'autres coins de l'île, mais de façon plus sporadique que dans les secteurs susmentionnés. La marijuana sinsemilla, de qualité supérieure, est cultivée près de Negril, à l'extrémité ouest de la

Jamaïque

Toutefois, la part de la marijuana colombienne des marchés canadiens et américains a considérablement baissé depuis le début des années 80, en raison de la production accrue dans les autres pays sources, ainsi qu'au Canada et aux Etats-Unis, et à cause de la lutte antidroge acharnée menée dans le bassin de la mer des Antilles. Toutefois, cette situation pourrait pousser les fournisseurs de marijuana à se tourner vers la culture du coca et le marché de la cocaïne, en raison des profits considérables à réaliser et de la demande croissante pour la cocaïne à l'échelle mondiale.

Type de drogue	1980	1981	1982	1983
Marijuana	282 514 kg	3 309 900 kg	3 408 700 kg	3 581 065 kg

Figure n° 30 :
Saisies de marijuana
par la Police
nationale de Colombie
de 1980 à 1983

néanmoins d'un problème de taille qui va en s'accroissant. (Voir le chapitre 4 : Cocaïne.) La péninsule de Guajira demeure le principal centre de culture de la marijuana en Colombie. Comme on l'a mentionné dans le R.A.N.D. de 1982, il est facile d'expédier des cargaisons en Amérique du Nord par voie maritime et aérienne depuis cet endroit. La densité de population de ce pays est faible et la répression antidroge y est quasi inexistante. On trouve également de grands champs de cannabis dans les provinces de Cordoba, ainsi que dans les régions plus au centre de Antioquia, Chocó, Caldas, Valle, Tolima, Meta et Guaviare. En fait, la culture de la marijuana a des fins commerciales illicites s'étend à presque tout le pays, à l'exception des provinces les plus méridionales. Bien qu'on ne dispose pas de chiffres précis sur les récoltes de marijuana du printemps et de l'automne, on estime que les champs cultivés à cette fin couvrent de 10 à 20 000 hectares et pourraient donner une récolte d'au moins 22 000 tonnes et d'au plus 44 000 tonnes, soit une moyenne d'environ une tonne par hectare. Jamais la police nationale colombienne n'a saisi et détruit autant de marijuana qu'au cours de 1983, comme on peut le voir à la figure n° 30. On en a saisi 3 581 tonnes en 1983, soit une augmentation de 5 p. 100 par rapport à 1982, et près de 30 millions de plantes de marijuana ont été détruites. Le gouvernement de la Colombie a entrepris une vaste campagne de suppression dans la péninsule de Guajira, la région la plus septentrionale, qui est une zone de culture et de trafic de vastes quantités de marijuana. On a procédé à l'arrachage manuel dans certaines parties du pays. On étudie également l'arrasage aérien d'herbicides comme le paraquat. Il est intéressant de noter qu'un programme précédent d'arrasage au paraquat au Mexique, au milieu des années 70, a joué un rôle capital dans le remplacement du Mexique par la Colombie à titre de principale source étrangère de marijuana en Amérique du Nord.

Une étude de la Fondation de recherche sur la toxicomanie a révélé des conclusions intéressantes sur la consommation chez les adolescents de l'Ontario. D'après un sondage effectué auprès de 5 835 élèves ontariens de 5^e, 7^e, 9^e, 11^e et 13^e années, sur leur consommation de diverses drogues au cours des 12 derniers mois, le cannabis arrivait au troisième rang après l'alcool et le tabac, au chapitre de la popularité, le quart des adolescents ayant déclaré avoir pris de cette drogue. De plus, 14 p. 100 des élèves avaient consommé cette substance au cours des quatre dernières semaines. Même si la plupart d'entre eux ne déclaraient en avoir fumé qu'une ou deux fois au cours de cette période, 6,3 p. 100 ont reconnu en avoir consommé quotidiennement; ce pourcentage est de loin supérieur à celui de l'alcool. La consommation est beaucoup plus élevée chez les hommes que chez les femmes, et elle augmente avec l'âge et l'année de scolarité, pour atteindre un sommet chez les 16 à 17 ans, mais ne varie pas beaucoup entre les régions. Le taux de consommation a diminué de 5,4 p. 100 dans tout l'échantillonnage, pour atteindre 23,7 p. 100 en 1983; toutefois, une bonne part de cette baisse peut être attribuée au fait qu'en moyenne les participants à ce sondage sont beaucoup plus jeunes. Néanmoins, l'ampleur du changement peut laisser supposer le début d'une tendance à la diminution de la consommation de cannabis. Malgré la baisse enregistrée dans l'ensemble de l'échantillonnage, la consommation ne varie pas au sein des groupes d'âges, ni la fréquence chez ceux qui s'adonnent à cette drogue.

Utilisation en pourcentage**		
Type de drogue	1979	1981
Cannabis	31,7	29,1
		23,7

* Sondages réalisés par la Fondation de la recherche sur la toxicomanie de l'Ontario

** Pourcentage de consommation de cannabis au moins une fois au cours des 12 mois précédant le sondage

Nota : Ces données sont fondées sur un sondage provincial effectué

après de 4 794 élèves ontariens des 7^e, 9^e, 11^e et 13^e années en

1979, 3 270 en 1981 et 5 835 en 1983 qui ont dû avoir consommé

sondage.

Même s'il était facile de se procurer de la marijuana partout en 1983, l'approvisionnement de haschich et de haschich liquide variait d'une région à l'autre, le haschich étant plus répandu dans certaines régions que la marijuana. La marijuana d'origine canadienne provenait la plupart du temps de la Colombie-Britannique où elle est cultivée de plus en plus en serres ou dans des installations hydroponiques (culture dans des solutions chimiques plutôt que dans le sol). Cette méthode de culture donne des plantes dont la teneur en tétrahydrocannabinol (THC) est égale ou supérieure à certaines variétés exotiques importées au Canada, y compris la sinsemilla, la Mexican Red Hair et la marijuana thaïlandaise. La popularité des variétés plus puissantes semble s'être poursuivie partout au Canada en 1983, une tendance signalée depuis le R.A.N.D. de 1981. Les prix des dérivés de cannabis sont demeurés relativement stables au Canada en 1983; ils étaient généralement moins élevés dans les grands centres urbains comme Montréal, Toronto et Vancouver que dans les petites localités et les régions éloignées.

Colombie

La situation dans les pays sources

Le trafic de la marijuana demeure une activité florissante en Colombie, mais qui a été supplantée par un autre commerce illégal et lucratif, celui de la cocaïne. Il s'agit

Cannabis

Les tendances du marché

Au Canada, la marihuana, le haschich et le haschich liquide demeurent les drogues illicites les plus abondantes et les plus populaires, tendance qui se poursuit depuis le R.A.N.D. de 1981. La quantité totale de cannabis saisie en 1983 a augmenté de 25 p. 100 par rapport à l'année précédente, ce qui a eu pour effet d'inverser la tendance à la baisse amorcée en 1981. L'augmentation de 31 p. 100 des saisies de marihuana en 1983 a été la principale cause de ce revirement de la situation. Les saisies de haschich ont également augmenté légèrement (1 p. 100). La diminution marquée (30 p. 100) des saisies de haschich liquide n'a eu aucun effet sur la tendance à la hausse, en raison des faibles quantités de drogue saisies. Ces chiffres confirment l'abondance de la marihuana comparativement aux autres dérivés de cannabis. (Voir la figure n° 27).

Figure n° 27 :

Quantités de cannabis
saisies au Canada de
1979 à 1983 – poids
en kilogrammes*

Genre de drogue	1979	1980	1981	1982	1983
Marihuana	34 668	33 879	7 147	17 887	23 361
Haschich	1 477	11 993	13 952	3 421	3 467
Haschich liquide	261,7	143,7	583,0	261,9	184,7
Total	36 406,7	46 015,7	21 682,0	21 569,9	27 012,7

*Dérivés de cannabis saisis par la G.R.C. seulement (y compris les
saisies effectuées par Douanes Canada)

L'augmentation considérable des quantités de cannabis saisies ne se reflète toutefois pas dans le nombre de personnes accusées pour des infractions relatives au cannabis, lequel a subi une augmentation globale de 7 p. 100 seulement. Il y a eu une baisse de 4 p. 100 des accusations de possession et de 23 p. 100 des accusations de trafic, mais les accusations d'importation et de culture ont augmenté respectivement de 110 p. 100 et de 78 p. 100. On remarque une diminution graduelle des infractions liées à la possession et au trafic, depuis 1980 d'une part et 1979 d'autre part, alors qu'on assiste, depuis 1981, au mouvement inverse dans le cas des infractions liées à l'importation et à la culture. Ces chiffres reflètent la nouvelle politique de la G.R.C. en matière de lutte antidrogue, laquelle met l'accent sur les trafiquants de drogue plus importants. La situation économique en 1983 a peut-être porté un plus grand nombre d'individus à faire le trafic de la drogue en vue d'obtenir des profits rapides; la technologie de pointe, comme les ordinateurs et la culture hydroponique, a encore gagné en popularité dans le domaine du marché de la drogue.

Figure n° 28 :

Nombre de personnes
accusées d'infractions
relatives au cannabis
de 1979 à 1983*

Accusation	1979	1980	1981	1982	1983
Possession	16 292	18 427	18 208	12 549	12 018
Trafic**	4 197	4 159	4 132	3 505	2 682
Importation	230	155	85	128	269
Culture	117	122	69	106	189
Total	20 836	22 863	22 494	16 288	15 158

* Personnes accusées par la G.R.C. seulement

**Comprend les infractions de possession en vue d'un trafic



Chapitre 6 : Cannabis

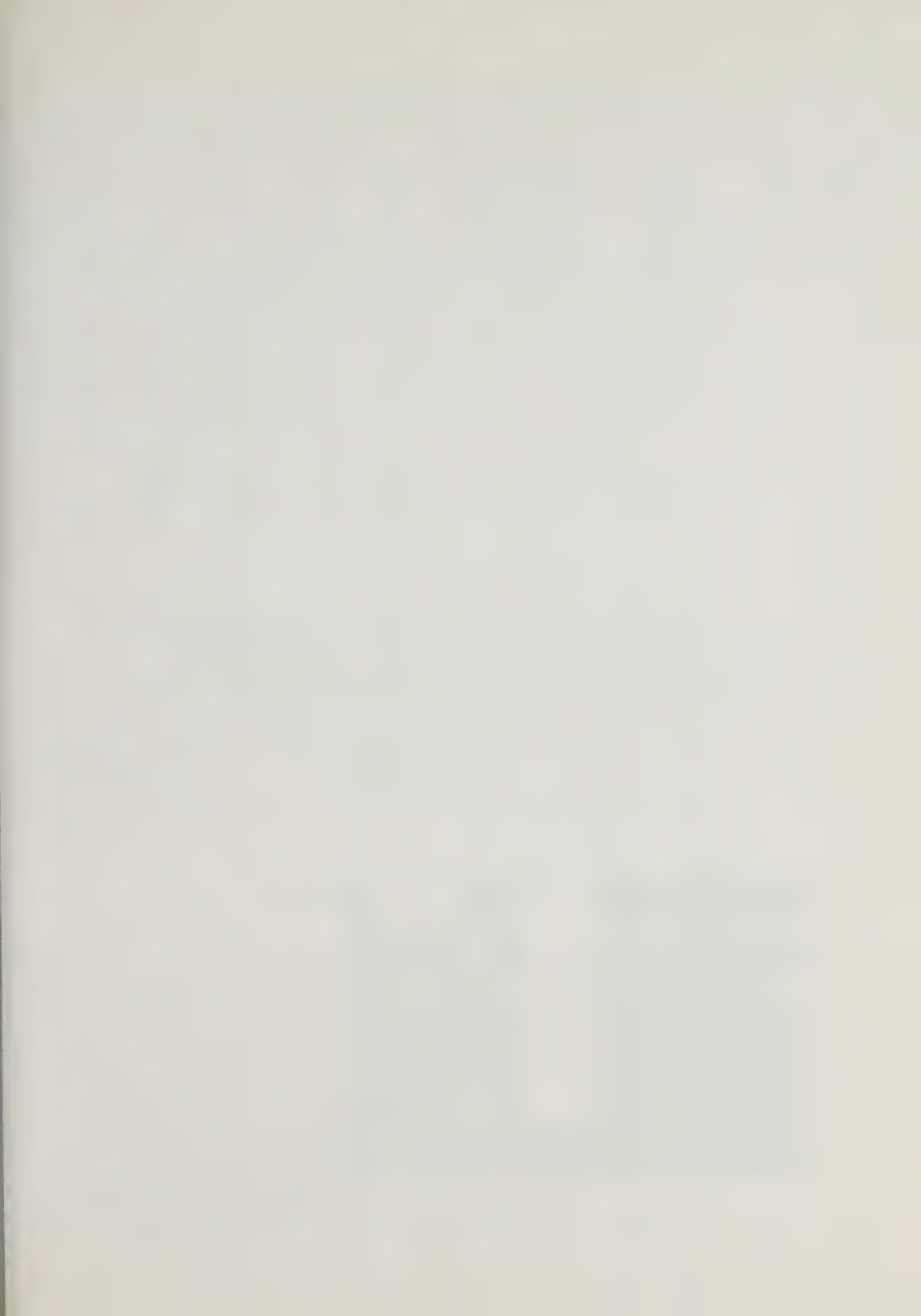
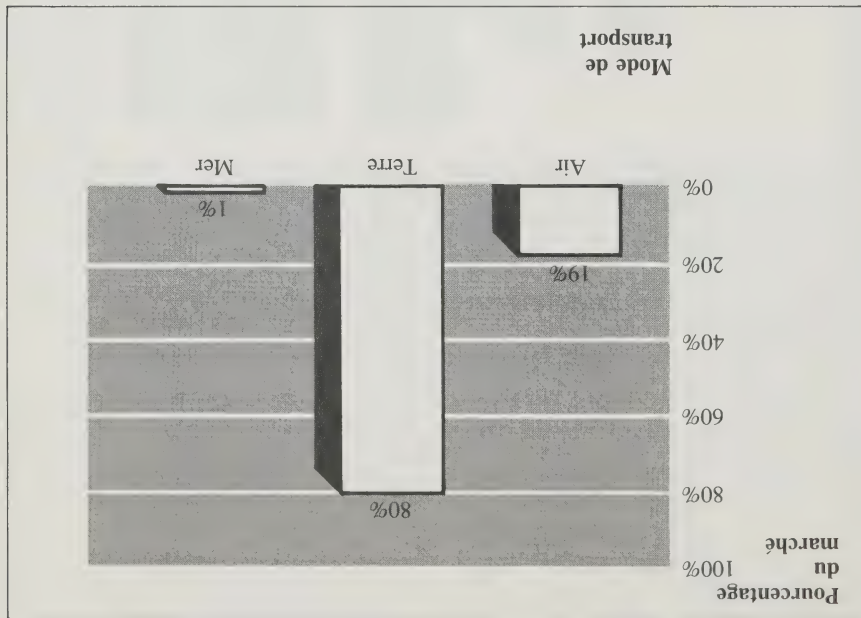


Figure n° 26 :



Modes de transport de drogues chimiques au Canada en 1983

À l'exception du LSD et des simili-drogues, que l'on importe presque invariablement des États-Unis, le Canada produit amplement de drogues chimiques pour répondre à ses besoins. Comme on peut le constater à la figure n° 26, il n'y a pas eu de changement majeur en 1983 dans les modes de transport utilisés pour importer les drogues chimiques au Canada.

En 1983, les trois quarts des laboratoires clandestins qui ont fait l'objet d'une saisie au Canada se trouvaient en Ontario. Voilà une statistique bien supérieure à celle de l'année précédente (seulement 20 p. 100). Le nombre de laboratoires démantelés est passé de 10 en 1982 à 8 en 1983. Peut-être le changement le plus radical survenu en 1983 a été l'absence de saisies dans les laboratoires producteurs de PCP et l'augmentation du nombre de saisies dans les laboratoires de méthamphétamine. (Voir la figure n° 24.) Comme on l'a indiqué plus haut, la province la plus active au chapitre de la production illégale de drogues chimiques a été l'Ontario, suivie de la Colombie-Britannique et du Québec. Même si aucun laboratoire canadien de PCP n'a fait l'objet d'une saisie en 1983, il y a encore eu abondance de phencyclidine sur le marché illégal. Près de 80 p. 100 de toutes les saisies de cette drogue ont été faites au Québec. De toutes les provinces canadiennes, c'est cependant l'Ontario qui est aux prises avec le plus grave problème de méthamphétamine, comme en témoigne le démantèlement sur son territoire de cinq laboratoires producteurs de cette drogue en 1983.

Détournement de drogues pharmaceutiques

La G.R.C. considère le détournement des drogues pharmaceutiques de fabrication légale comme un grave problème. Le Bureau des drogues dangereuses (B.D.D.) signale cependant une diminution du nombre de vols ou des autres pertes de drogues des Annexes "F" et "G". Cela peut être une indication que les usagers s'approvisionnent d'une autre façon, par exemple en obtenant des ordonnances multiples ou en faussant leurs ordonnances. Les substances les plus souvent détournées sont la pentazocine (Talwin), les barbituriques et le diazépam (Valium). Au Canada, le détournement des drogues se pratique surtout en Ontario, au Québec, en Colombie-Britannique et en Alberta. Après une hausse vertigineuse de 1979 à 1982, le nombre de vols à main armée de drogues des Annexes "F" et "G" a chuté de manière tout aussi spectaculaire en 1983. Cette baisse peut être attribuable à l'abondance et à la consommation accrues des simili-drogues. L'attrait économique et le faible danger que présente le trafic des simili-drogues comparativement aux drogues pharmaceutiques détournées, sont des avantages qu'on ne peut ignorer.

Figure n° 25 :

Année/ Annexe	Intro- duction	Chapar- dage	Vol à main armée	Bris (pertes inexpli- quées)	Détour- nement	Pertes lors du transit	Total
Annexe "F"							
1979	184	7	9	1	1	1	203
1980	201	7	22	—	—	2	232
1981	162	3	22	1	2	1	192
1982	152	3	29	1	2	1	188
1983	119	1	14	—	2	5	141
Annexe "G"							
1979	405	37	37	14	5	14	512
1980	516	45	85	18	7	14	685
1981	462	31	103	22	14	15	647
1982	425	21	107	34	26	26	639
1983	374	14	81	22	25	22	538

Vols et autres pertes
 de drogues des
 Annexes "F" et "G"
 signalés de 1979 à
 1983

production de méthamphétamine et de MDA provient des laboratoires clandestins canadiens. De grosses quantités de diazépam sont utilisées pour produire de faux comprimés de méthamphétamine pour le marché américain. Les laboratoires canadiens produisent aussi de la méthamphétamine, une drogue qui semble moins populaire au Canada qu'aux États-Unis, mais qui devrait l'être davantage lorsqu'elle sera plus répandue. Le Canada sert également de lieu d'acheminement de la méthamphétamine détournée d'autres pays sources et destinée aux États-Unis.

Le détournement des drogues fabriquées légalement constituait toujours un problème de taille en 1983 même s'il ne semble pas s'être accru par rapport à l'année d'avant, sauf dans le cas d'une ou deux drogues. Les substances les plus souvent détournées au Canada sont l'hydromorphone (Dilaudid), l'oxycodone (Percodan), la pentazocine (Talwin), le propoxyphène (Darvon), la méthamphétamine et le diazépam (Valium).

Figure n° 24 :

Année	Type de drogue	Emplacement du laboratoire
1979	PCE MDA	Rivière-des-Prairies (Québec) Port Daniel (Québec) Rawdon (Québec) Penetanguishene (Ontario) Edmonton (Alberta)
1980	Phénylpipéridine LSD DMA PCP Méthamphétamine Méthamphétamine Méthamphétamine	Surrey (Colombie-Britannique) Alexandria (Ontario) Mississauga (Ontario) Montréal (Québec) London (Ontario) Toronto (Ontario) Montréal (Québec)
1981	MDA THC Mescaline	Kitchener (Ontario) White Rock (Colombie-Britannique) Chapleau (Ontario)
1982	PCP PCP PCP PCP PCP PCP PCP Méthamphétamine MDA MDA Mescaline	Québec (Québec) Montréal (Québec) Farnham (Québec) Ste-Marguerite (Québec) Coquitlam (Colombie-Britannique) Burnaby (Colombie-Britannique) Toronto (Ontario) Quadra Island (Colombie-Britannique) St-Sauveur (Québec) Elliot Lake (Ontario)
1983	Méthamphétamine Méthamphétamine Méthamphétamine Méthamphétamine Méthamphétamine Méthamphétamine Méthamphétamine	Peterborough (Ontario) Hamilton (Ontario) London (Ontario) Madoc (Ontario) Toronto (Ontario) New Westminster (Colombie-Britannique) Montréal (Québec) Toronto (Ontario)

Saisies de laboratoires clandestins de drogues chimiques au Canada de 1979 à 1983*

*Laboratoires clandestins de fabrication de drogues chimiques ayant fait l'objet d'une saisie par la G.R.C.; seulement
Nota : On traite des laboratoires de fabrication de haschich liquide dans le chapitre suivant sur les dérivés de cannabis.

Comme par les années antérieures, les drogues chimiques vendues sur le marché illégitime canadien proviennent principalement de laboratoires clandestins établis au Canada, de l'importation de produits fabriqués illégalement et détournés à l'étranger et du détournement de drogues produites légalement au pays. Bien qu'aucun laboratoire clandestin producteur de phencyclidine (PCP) n'ait fait l'objet d'une saisie de la G.R.C. en 1983, on croit que ce genre d'installation est à l'origine de la majeure partie de la PCP en vente sur le marché canadien. On estime également que presque toute la

La production nationale et le trafic international

Les simili-drogues sont vendues au gros et au détail dans toutes les régions du Canada. À quelques reprises, surtout au Québec, d'importantes quantités de diazépam ont aussi été transformées en comprimés de méthadone et expédiées ensuite aux États-Unis pour y être vendues sur le marché illégitime. Ce produit constitue également un problème grandissant au Canada.

La simili-cocaïne, qui contient divers mélanges de procaine, de benzocaïne, de caféine, de phénylpropionamine, de lidocaïne et d'éphédrine, s'est répandue sous les noms de "Snocaine", "Toot", "Hard Rock", "Synthcoké" et "Peruvian Flake". Elle est vendue par correspondance ou dans les boutiques offrant la panoplie du toxicomane avec les étiquettes "Encens" et "Ce produit n'est pas une drogue". Leur produit ainsi identifié, les fabricants espèrent échapper aux lois qui se rapportent aux drogues illégitimes, et accumuler les profits découlant de sa vente.

Au cours des quelques dernières années, la vente des simili-drogues est devenue un grave problème de toxicomanie en Amérique du Nord. En 1983, le problème a continué de s'aggraver au Canada. Les simili-drogues se composent en général de substances non contrôlées en vente libre, comme la caféine, l'éphédrine et la phénylpropionamine (PPA), et revêtent la forme de comprimés ou de capsules de drogues contrôlées de marques connues. La grande majorité d'entre elles sont fabriquées et mises en marché aux États-Unis. Les trafiquants canadiens peuvent se les procurer en se rendant à un point de vente chez nos voisins du Sud ou en recourant aux réseaux de distribution par courrier direct annoncés dans les revues spécialisées. La réclamation publicitaire vantant ces produits, généralement offerts dans des contenants de 1 000 doses, comme étant des stimulants corporels, des sources d'énergie supplémentaire ou des analgésiques inoffensifs et légaux. Les commerçants informent les acheteurs qu'ils peuvent réaliser de gros profits en revendant la marchandise et recommandent souvent de prendre plusieurs doses pour obtenir l'effet voulu. Cette dernière pratique peut cependant s'avérer très dangereuse, car le consommateur qui a l'habitude d'avalier cinq à six comprimés de simili-droque et qui essaie d'en faire autant avec de vraies amphétamines, s'expose à une surdose. Aux États-Unis, un certain nombre de laboratoires d'analyse respectant l'anonymat ont révélé que de 50 à 90 p. 100 de tous les échantillons de prétendue amphétamine qui leur sont soumis, sont en réalité des simili-drogues composées d'autres substances.

Simili-drogues

de la cocaïne est particulièrement évident en Colombie-Britannique et au Québec où plusieurs bandes comptent presque exclusivement sur ces activités comme sources de revenus. D'après des renseignements, certaines factions de bandes de motards obtiennent leur héroïne de Bombay, en Inde, et leur cocaïne d'Amérique du Sud et de Floride. Leur mode d'opération favori consiste à utiliser des femmes associées à la bande pour transporter les drogues au Canada et ailleurs dans le monde. Comme ces bandes sont des groupes fermés et extrêmement bien structurés, elles sont difficiles à infiltrer et elles demeureront probablement les figures dominantes du trafic des drogues chimiques.

problème que représente ce genre d'installation reste entier. On estime que les principales sources d'approvisionnement en PCP sont des laboratoires clandestins établis au Québec. Les prix de la phénocyclidine sont demeurés essentiellement les mêmes en 1983, une dose de cette drogue se vendant au détail de 3 \$ à 6 \$. Cette stabilité au niveau des prix et de la pureté laisse supposer que l'approvisionnement en PCP est demeuré constant.

D'après des sondages populaires, la consommation de stimulants sans ordonnance a augmenté d'environ 3 p. 100 par rapport à 1981. Cette hausse serait vraisemblablement attribuable à une surabondance de simili-drogues, surtout en Ontario où les sondages ont été effectués. (Voir la figure n° 22.) Des catégories des barbituriques, des stimulants et des tranquillisants sans ordonnance, celle des stimulants est de loin la plus populaire. Au total, près de 15,4 p. 100 des adolescents interrogés ont révélé avoir fait usage de stimulants au cours des douze mois précédant les sondages comparativement à un usage de 6 p. 100 et de 5 p. 100 respectivement pour les barbituriques et les tranquillisants obtenus sans ordonnance. L'usage d'autres drogues chimiques est demeuré relativement stable en 1983 par rapport à 1981. Ainsi, la consommation de LSD, qui s'était accrue de 1979 à 1981 chez les adolescentes, s'est stabilisée en 1983 à 6,4 p. 100. D'autre part, chez les garçons, la proportion de consommateurs de stimulants et d'hallucinogènes autres que le LSD obtenus sans ordonnance a grimpé de façon considérable de 1981 à 1983, comme en témoignent les chiffres apparaissant à la figure n° 23.

Figure n° 23 :

L'usage des drogues
chimiques chez les
adolescents de
l'Ontario selon le sexe
en 1979, 1981 et
1983*

Sexe et utilisation en pourcentage**		Type de drogue		1979		1981		1983	
Homme	Femme	Homme	Femme	Homme	Femme	Homme	Femme	Homme	Femme
Barbituriques (1)	12,7	13,0	14,5	10,4	11,4	10,5	4,9		
Barbituriques (2)	8,2	5,3	8,3	7,9	7,2				
Méthamphétamine ("speed")	4,5	2,5	3,1	3,0	5,2	2,6			
Stimulants (1)	6,8	4,9	6,9	5,3	5,7	4,8			
Stimulants (2)	12,2	8,9	12,0	12,0	15,9	14,8			
Tranquillisants (1)	6,7	7,0	7,5	7,6	5,7	4,8			
Tranquillisants (2)	6,2	5,5	5,6	4,2	5,4	4,6			
LSD	10,4	6,8	11,4	8,9	10,8	6,4			
Autres hallucinogènes	6,4	4,2	5,5	3,7	8,1	3,8			
PCP									

* Sondages réalisés par la Fondation de la recherche sur la toxicomanie de l'Ontario
** Pourcentage de consommation de drogues chimiques au moins une fois au cours des 12 mois précédant le sondage
Nota : Ces données sont fondées sur un sondage provincial effectué auprès de 4 794 élèves ontariens des 7^e, 9^e, 11^e et 13^e années en 1979, 3 270 en 1981 et 5 835 en 1983 qui ont dû d'abord consommer de la drogue au moins une fois au cours des 12 mois précédant le sondage.

Les principaux financiers, fabricants et distributeurs de drogues chimiques illicites sont les bandes de motards qui, dans certaines régions, détiennent pratiquement le monopole de la vente de ces substances. Avec leurs liens solides, tant au niveau interprovincial qu'international, ces organisations sont en mesure d'exploiter des réseaux de distribution avec beaucoup d'efficacité et de flexibilité. Par exemple, la méthamphétamine produite en Ontario par une bande est transportée en Colombie-Britannique pour fins de distribution par une autre section de la même bande dans cette province. Déjà associées principalement à la méthamphétamine, les bandes de motards sont maintenant mêlées au trafic de presque tous les genres de drogues. Le trafic

dont 100 kg provenaient d'une saisie de diazépam en vrac destiné aux États-Unis. Le nombre de doses de ces drogues saisies en 1983 a augmenté d'environ 32 p. 100 par rapport à l'année précédente. Encore une fois, il s'agissait surtout de diazépam, principalement sous forme de comprimés de méthagualone, destiné au marché américain.

Les 72 kilogrammes d'autres drogues de l'Annexe "H" à avoir été saisies étaient constitués principalement de psilocybine. Le nombre des interpellations pour possession de drogues de l'Annexe "H" a plus que doublé. Cette hausse est également attribuable à des infractions relatives à la psilocybine. En 1982, 23 personnes avaient été accusées de possession ou de trafic de psilocybine; en 1983, ce chiffre est passé à 554. Un tel revirement peut s'expliquer par une décision de la Cour suprême du Canada en novembre 1982. À la suite de nombreux jugements rendus par des tribunaux provinciaux, on a commencé à se demander s'il était vraiment illégal de posséder des champignons contenant de la psilocybine. Dans l'affaire de Sa Majesté la Reine vs Barry Wayne Dunn, la Cour suprême du Canada a tranché la question une fois pour toutes en déclarant que "(...) le fait que la psilocybine puisse se trouver dans un champignon ne l'empêche pas de constituer une drogue d'usage restreint (...)". Le nombre de personnes accusées d'infractions relatives à la psilocybine et les quantités accrues de psilocybine qui ont été saisies ne sont pas le résultat d'une surabondance de cette drogue sur le marché, mais d'une plus grande répression.

Figure n° 22 :

Usage des drogues
chimiques chez les
adolescents de
l'Ontario en 1979,
1981 et 1983*

Utilisation en pourcentage**		
Type de drogue	1979	1981
Barbituriques (1)	12,8	12,5
Barbituriques (2)	6,8	8,1
Méthamphétamine ("speed")	3,6	3,0
Stimulants (1)	5,9	6,1
Stimulants (2)	10,6	12,1
Tranquillisants (1)	6,9	7,5
Tranquillisants (2)	5,9	4,9
LSD	8,6	10,2
Autres hallucinogènes	5,3	4,7
PCP	2,0	2,5

* Sondages réalisés par la Fondation de la recherche sur la
toxicomanie de l'Ontario
auprès de 4 794 élèves ontariens des 7^e, 9^e, 11^e et 13^e années
en 1979, 3 270 en 1981 et 5 835 en 1983 qui ont dit avoir
consommé de la drogue au moins une fois au cours des 12
mois précédant le sondage.
(1) Drogues vendues avec ordonnance
(2) Drogues en vente libre dans divers magasins

On croit que la consommation de LSD qui est répandue dans tout le Canada, est demeurée relativement stable en 1983. La pureté moyenne des doses de LSD saisies au pays est passée d'environ 50 microgrammes en 1982 à 60 microgrammes en 1983. La demande de MDA, une drogue surtout consommée dans l'Ouest canadien, mais plutôt rare dans l'Est du pays, est aussi restée constante.

Le nombre de personnes accusées pour des infractions reliées à la phencyclidine a diminué de façon notable, principalement dans le Sud de l'Ontario. Cela peut être dû au fait que la surabondance d'héroïne dans cette région a canalisé les efforts des policiers. La pureté moyenne de la phencyclidine s'est maintenue au niveau de 1982. Même si aucun laboratoire clandestin producteur de PCP n'a fait l'objet d'une saisie en 1983, le

d'infractions pour avoir obtenu des prescriptions multiples de cette drogue. À l'exception de la méthamphétamine qui est souvent fabriquée au pays dans des laboratoires clandestins, la plupart des drogues chimiques vendues sur le marché noir ont été détournées de sources d'approvisionnement licites. En 1983, cinq laboratoires clandestins ont été démantelés en Ontario et un sixième en Colombie-Britannique. Le LSD, la MDA et la psilocybine demeurent les drogues de l'Annexe "H" les plus consommées. Mise à part la psilocybine qui, en règle générale, pousse à l'état sauvage au pays sous forme de champignons hallucinogènes, ces drogues sont produites ordinairement dans des laboratoires ont cependant découvert des champignons de psilocybine dont la culture avait été contrôlée et dont la taille était dix fois supérieure à celle des champignons poussant à l'état sauvage.

Le nombre de personnes accusées d'infractions relatives aux drogues des Annexes "F" et "G" de la Loi des aliments et drogues a baissé par rapport à 1982. On croit encore que cela est dû au fait que la plupart de ces drogues détournées de sources licites ont été remplacées par des simili-drogues. Une seule drogue de l'Annexe "G", la méthamphétamine, fait figure d'exception. En effet, les saisies de cette drogue sont passées de 6,38 kg en 1982 à 79,62 kg en 1983. La méthamphétamine, dont le financement du trafic, la fabrication et la distribution sont assurés par les bandes de mortars, a été vendue au gros et au détail en 1983, surtout dans l'Est du Canada.

L'analyse des saisies effectuées par la G.R.C. révèle une baisse par rapport à 1982 dans le cas des drogues de l'Annexe "F" et une augmentation dans le cas des autres drogues de l'Annexe "H" et des quantités de méthamphétamine en vrac. En 1982, près de 109,10 kg de drogues de l'Annexe "F" avaient été saisis par la G.R.C. au Canada,

Figure n° 21 :

Catégorie	Type de drogue	1979	1980	1981	1982	1983
Drogues d'or-	Total	374,30	864,93	11,80	109,10	0,63
	l'Annexe "F"	(33 035)	(434 518)	(151 136)	(269 375)	(356 309)
	Drogues contrôlées de l'Annexe "G"	18,73	34,96	1,05	6,38	79,62
	Méthamphétamine	(2 486)	(1 709)	(2 154)	(8 981)	(2 970)
l'Annexe "G"	Amphétamine	0,20	7,15	0,67	8,15	0,15
	(3 847)	(81 824)	(132 426)	(8 607)	(39 515)	
	Babyluriques	5,07	0,33	0,59	0,12	0,09
	(15 039)	(64 570)	(10 645)	(7 596)	(12 062)	
Drogues d'usage	Autres drogues de l'Annexe "G"	62,18	3,69	6 754,84	1 140,29	191,88
	(86 401)	(187 833)	(45 755)	(54 039)	(43 551)	
	Total	86,19	46,15	6 757,16	1 154,96	271,74
	Annexe "G"	(107 773)	(335 936)	(190 980)	(79 223)	(98 098)
l'Annexe "H"	LSD	3,51	0,43	0,18	0,009	—
	(145 281)	(191 758)	(125 884)	(206 776)	(149 623)	
	MDA	15,57	1,50	0,33	0,87	0,82
	(11 486)	(1 734)	(767)	(418)	(536)	
Autres drogues de l'Annexe "H"	Autres drogues	46,52	47,53	5,62	10,63	72,02
	(3 476)	(4 564)	(1 208)	(2 108)	(2 760)	
	Total	65,60	49,47	6,15	11,51	72,85
	Annexe "H"	(160 243)	(198 056)	(127 859)	(209 302)	(152 919)
Loi sur les stupéfiants	Total	15,38	13,66	(265 581)	(7 777)	
	PCP	(152 919)	(152 919)	(152 919)	(152 919)	
	Autres drogues	15,38	13,66	(265 581)	(7 777)	
	PCP	(152 919)	(152 919)	(152 919)	(152 919)	

*Drogues chimiques saisis par la G.R.C., seulement (y compris les saisies effectuées par Douanes Canada)

Si le lecteur trouve de légères variations entre les quantités de drogues indiquées et les totaux fournis, elles sont dues au système de notation utilisé (il y a deux décimales en français tandis que trois dans le texte anglais). La seule exception est au niveau du LSD, cette drogue faisait partie de la catégorie générale des autres drogues visées par la Loi sur les stupéfiants.

Nota : Les données concernant les quantités de phencyclidine (PCP) saisies entre 1979 et 1981 n'étaient pas disponibles car, jusqu'en décembre 1981, cette drogue faisait partie de la catégorie générale LSD.

Quantités de drogues chimiques saisis au Canada de 1979 à 1983 - en kilogrammes (et en doses entre parenthèses)*

Drogues chimiques

Les tendances du marché

Au Canada, les principales drogues chimiques sont régies par la Loi des aliments et drogues et se divisent en trois grandes catégories : les drogues d'ordonnance de l'Annexe "F", les drogues contrôlées de l'Annexe "G" et les drogues d'usage restreint de l'Annexe "H". La phencyclidine (PCP), qui est régie par la Loi sur les stupéfiants, a encore fait l'objet d'un usage abusif en 1983. On ne peut cependant pas donner de chiffres précis sur sa consommation au Canada avant 1982, car la PCP figurait jusqu'à dans la grande catégorie des "Autres drogues de l'Annexe "F" les plus populaires en 1983 ont été le diazépam (Valium), le flurazépam et le chlor diazépoxyde. Le 1^{er} janvier 1983, un décret du Conseil privé a assujéti le propoxyphène (Darvon) à la Loi sur les stupéfiants. Cette drogue figurait auparavant à l'Annexe "F" de la Loi des aliments et drogues. Parmi les drogues de l'Annexe "G" les plus utilisées à des fins illicites, on compte la pentazocine (Talwin), la méthamphétamine, l'amphétamine, le sécobarbital, l'amobarbital, la méthaqualone et le méthylphénidate (Ritalin). Depuis juillet 1984, la pentazocine est régie par la Loi sur les stupéfiants ce qui, estime-t-on, devrait faire augmenter le nombre

Figure n° 20 :

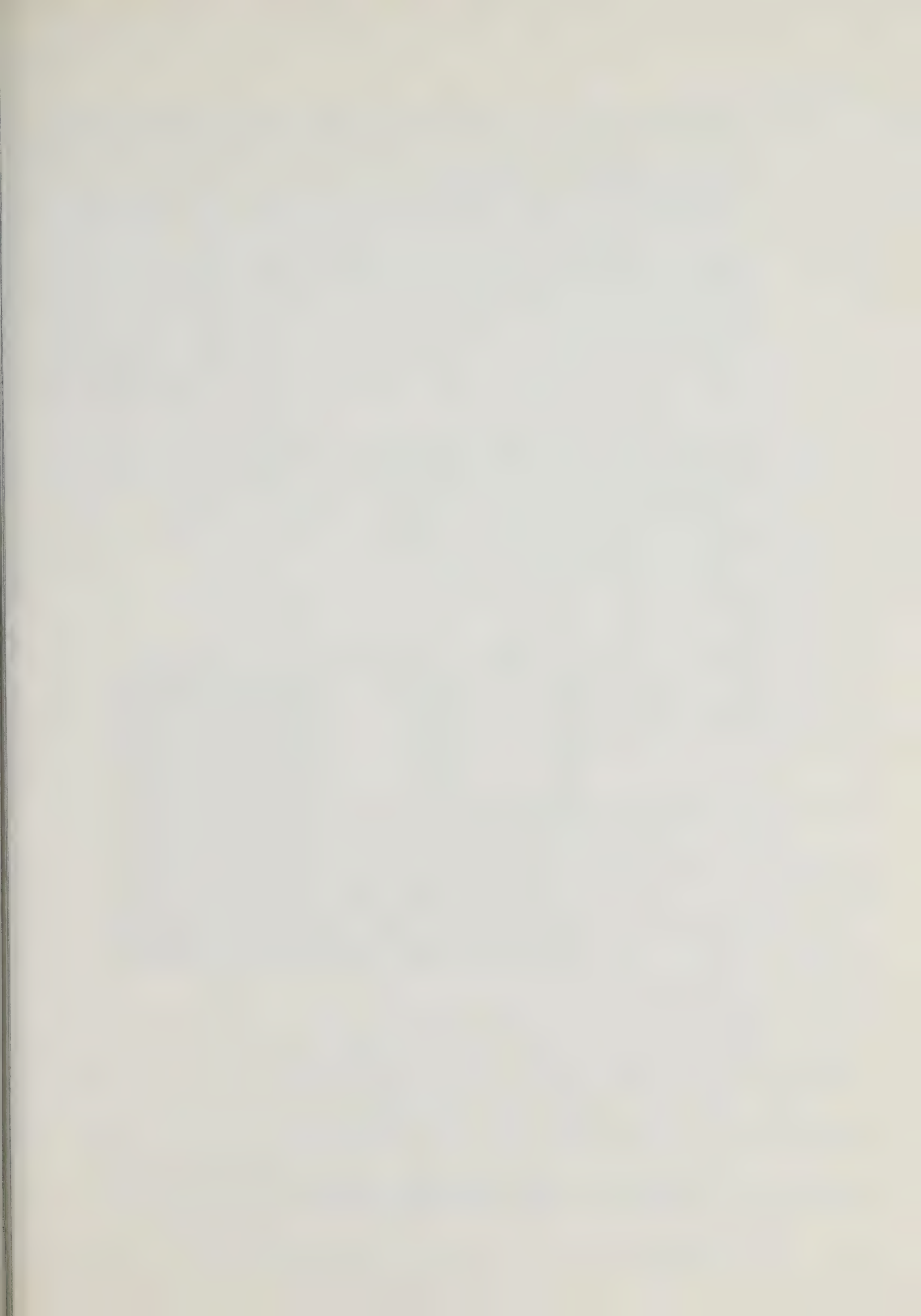
Catégorie de drogue		Accusation	1979	1980	1981	1982	1983
Drogues d'ordonnance de l'Annexe "F"	Vente sans ordonnance	Trafic**	307	220	147	105	100
	Falsification d'ordonnances	Total des infractions	325	227	152	105	100
Drogues d'usage restreint de l'Annexe "H"	Possession	Trafic**	493	578	368	287	731
	Total des infractions	828	816	665	416	436	1 167
Loi sur les stupéfiants (PCP)		Possession	S/O	S/O	S/O	66	36
Phencyclidine (PCP)	Trafic**	S/O	S/O	S/O	S/O	105	50
	Importation	S/O	S/O	S/O	S/O	1	2
Total des infractions relatives à la PCP	Total des infractions	S/O	S/O	S/O	S/O	172	88
	Trafic**	1 685	1 858	1 202	995	1 359	Total

Nombre de personnes accusées d'infractions relatives aux drogues chimiques de 1979 à 1983 *

* Personnes accusées par la G.R.C. seulement
**Comprend les infractions de possession en vue d'un trafic
Nota : Le nombre de personnes accusées d'infractions relatives à la PCP n'est pas indiqué dans la figure n° 20 pour les années 1979 à 1981 car, jusqu'en décembre 1981, cette drogue faisait partie de la catégorie générale des autres drogues visées par la Loi sur les stupéfiants. Le nouveau système R.S.O. ne fournit plus d'informations sur les infractions relatives à la falsification d'ordonnances.



Chapitre 5 : Drogues chimiques



drogue en Amérique du Nord. L'ingestion des drogues et l'utilisation de vêtements de contrebande et de valises à double paroi demeurent les méthodes de dissimulation les plus populaires.

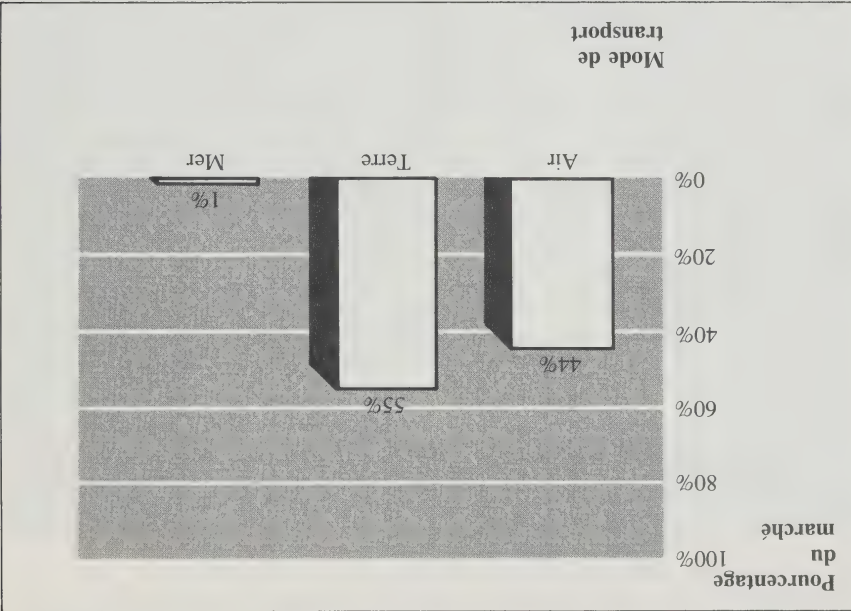
Les données recueillies par la G.R.C. révèlent que les passeurs de cocaïne recourent aux méthodes conventionnelles, c'est-à-dire au transport sur soi, aux chausures à semelles creuses et aux valises à double paroi. En procédant ainsi, ils ne peuvent ordinairement transporter plus de cinq kilogrammes du précieux produit. Les passeurs sont souvent des gens relativement âgés, surtout des femmes dans la cinquantaine ou la soixantaine, des enfants ou des jeunes femmes. Ces "mules" voyagent fréquemment de Colombie aux Antilles via Panama, le Venezuela, les Antilles néerlandaises ou Haïti. D'après nos renseignements, la méthode de contrebande à relais, qui consiste à changer de passeur en cours de route est aussi en usage. Par ailleurs, il arrive aux Colombiens d'envoyer en même temps plusieurs passeurs et un "sacriste" au cours d'un même transport de cocaïne. La plupart du temps, le sacriste est un paysan crédule à qui on a promis une grosse somme d'argent et un voyage toutes dépenses payées en échange de ses services. On lui donne généralement environ 500 grammes de cocaïne et on prévient les autorités de son arrivée. Pendant que celles-ci s'occupent de lui, les autres passeurs peuvent passer les douanes en toute quiétude. Autre événement intéressant survenu en 1983, c'est l'apparition de polices d'assurance sur les gros envois de cocaïne colombienne. Sur versement d'une prime, tout client nord-américain peut effectivement recevoir maintenant l'assurance qu'on lui expédiera un autre chargement si jamais le sien était intercepté pendant le voyage.

Selon les données contenues dans le Système automatisé de renseignements sur les drogues de la G.R.C., la majeure partie (55 p. 100) de la cocaïne introduite au Canada en 1983 est arrivée par voie terrestre. Ce pourcentage est deux fois plus élevé que celui de l'année précédente (24 p. 100). On doit ajouter que la plupart des envois ayant pénétré au Canada par voie de terre provenaient d'une source ou d'un point de transit nord-américain. Le pourcentage de la cocaïne entrée au pays par avions privés ou commerciaux est passé de 75 p. 100 en 1982 à 44 p. 100 en 1983. Ce renversement peut être attribuable à un changement dans les méthodes d'importation et au fait que les trafiquants ont peut-être l'impression qu'il est plus facile de franchir la frontière en voiture ou en camion. Les aéroports internationaux de Montréal, Toronto et Vancouver sont les principaux points d'entrée des envois aériens. Ces villes servent à la fois de centres de distribution régionaux et de points de transit pour la drogue destinée à l'Asie et à l'Europe. Bon nombre de méthodes de dissimulation ont été utilisées en 1983 pour introduire la cocaïne au Canada. Les plus courantes consistaient à cacher la drogue dans les véhicules motorisés, les bagages, les vêtements, les cavités du corps, le courrier et les pièces d'artisanat.

On a appris dernièrement l'existence d'une nouvelle route d'acheminement de la cocaïne vers le Canada ou l'Europe qui relie la Bolivie, Lima et Toronto. L'Argentine et le Brésil servent de plus en plus de lieux de transit pour la cocaïne destinée aux marchés européens et nord-américains. Fait nouveau en 1983, de la marchandise de contrebande transite à Belize, en Amérique centrale, avant d'être livrée aux Etats-Unis ou au Canada. Avant la formation du Groupe d'action du Sud de la Floride, la Floride était le plus important centre de distribution de cocaïne sud-américaine aux Etats-Unis. Le marché illégitime canadien recevait de Miami des quantités considérables de cocaïne.

Le Groupe d'action a surtout forcé les trafiquants à trouver de nouvelles routes de contrebande pour éviter le couloir floridien. On sait maintenant que des gros envois de cocaïne sont transportés à bord d'aéronefs privés à destination de la Géorgie, du Tennessee, de la Caroline du Sud, du Nouveau-Mexique et de New York. D'importantes quantités de drogue ont aussi été saisies dans le fret aérien en Floride. Les trafiquants pourraient bien avoir commencé à se servir davantage des bateaux pour introduire la

drogue. Les bateaux de plaisance et les hydravions sont aussi utilisés dans cette région, mais les récentes interventions des policiers américains dans le corridor du Sud de la Floride ont eu pour effet de dissuader les trafiquants de recourir à ces moyens.



Modes de transport pour l'importation de la cocaïne au Canada en 1983

Figure n° 19 :

La Jamaïque est aussi reconnue comme un lieu de transit de la cocaïne sud-américaine destinée au Canada et aux Etats-Unis. Le bassin que forme le Nord des Antilles est situé de telle sorte qu'il constitue un canal naturel d'acheminement des drogues vers l'Amérique du Nord. Les nombreuses baies retirées, les ports et les pistes d'atterrissage clandestins de la Jamaïque peuvent facilement accueillir bateaux et aéronefs transporteurs de cargaisons illégitimes. Les Bahamas peuvent également représenter une escale de choix, car elles regorgent d'îles inhabitées qui conviennent parfaitement au largage et à l'entreposage de la drogue. Selon le genre d'aéronef utilisé, l'envoi de Nassau à Miami ne dure que de 40 à 70 minutes. Partout dans les îles, il existe des pistes

Pour sa part, la Trinité constitue maintenant un lieu privilégié de transbordement de la cocaïne provenant d'Amérique du Sud grâce à sa situation géographique au large de la côte nord-est du Venezuela et au fait qu'elle possède un aéroport international et représente une solution de rechange au corridor sud-floridien devenu malsain de la Floride. La drogue est également transportée par des passeurs qui se déplacent à bord d'aéronefs commerciaux ou privés, de petits bateaux de pêche ou de barges servant au transport du ciment ou du bois. Parmi les méthodes de dissimulation les plus courantes, on compte les valises à double paroi, les sacs de ciment et d'engrais ainsi que les vêtements de contrebande. Avec un littoral en grande partie inhabité, ainsi que plusieurs pistes d'atterrissage pour avions-pulvérisateurs et de nombreuses petites îles côtières, la région des marécages Caroni offre d'excellents points de débarquement. Les deux principales routes d'acheminement de la cocaïne destinée à l'Amérique du Nord et à l'Europe, qui s'arrêtent à la Trinité, partent de Cucuta, en Colombie, et passent par les villes vénézuéliennes de San Cristobal, Guaita et Macuro ou de San Cristobal et Carupano. Ce déplacement des centres de contrebande du Nord des Antilles à Trinité et Tobago facilite l'approvisionnement en cocaïne des marchés grandissants d'Europe et d'Amérique du Nord.

Les Antilles néerlandaises se prêtent aussi très bien au transit de la cocaïne sud-américaine. Selon les renseignements obtenus, la drogue qui y est transportée est habituellement expédiée peu de temps après, à son destinataire ultime. Depuis l'Amérique du Sud, elle est envoyée au Canada, aux Etats-Unis et en Europe via les Antilles et le Sud de la Floride. Pour éviter d'être repérés, les passeurs réservent leurs billets d'avion de Miami à un ou plusieurs pays producteurs et, après avoir pris livraison de la marchandise, se rendent aux Antilles néerlandaises par le trafic en transit. De cet endroit, ils font route vers Miami en s'arrêtant sur plusieurs îles ou se dirigeant directement en Europe à bord d'un vol de KLM. En cours de transport, la cocaïne serait aussi relayée à d'autres passeurs afin d'éviter d'éveiller les soupçons et de réduire les risques de détection. Un autre mode d'opération efficace des trafiquants consiste à passer d'un Etat à l'autre dans le but d'obtenir le plus de visas possibles tout en s'éloignant des pays producteurs de drogue.

Figure n° 18 :

Prix de la cocaïne aux
étapes successives du
trafic en 1983

Amérique du Sud	
Fermier —	250 à 500 kg de feuilles de coca de 300 à 750 \$
Laboratoire —	250 à 500 kg de feuilles de coca donnent 2,5 kg de pâte de coca de 1 000 à 1 500 \$
—	2,5 kg de pâte de coca donnent 1 kg de cocaïne base de 3 000 à 4 000 \$
—	1 kg de cocaïne base donne 1 kg de chlorhydrate de cocaïne de 5 400 à 18 000 \$
Canada	
Prix de gros —	1 kg de chlorhydrate de cocaïne pure de 70 000 à 95 000 \$
Prix au détail —	1 once (28 grammes) de chlorhydrate de cocaïne d'une pureté de 50% de 2 400 à 4 000 \$
—	1 gramme de chlorhydrate de cocaïne d'une pureté de 50% de 125 à 250 \$

mondiaux de fleurs coupées et les trafiquants de ce pays croient que la nature périssable de ce produit devrait lui garantir un passage rapide aux douanes. Le même raisonnement prévaut dans le cas des cargaisons de denrées périssables, comme les raisins et les bananes. De tels envois sont expédiés directement, sans aucune escale, au port d'entrée prévu. D'autres grosses quantités de cocaïne sont aussi chargées en Colombie à bord d'aéronefs ou de bateaux privés à destination des Antilles. Barranquilla a été identifiée comme étant un lieu d'acheminement important pour les trafiquants qui recourent à la voie des airs, notamment aux aéronefs ordinaires et au cargo aérien, pour transporter leur marchandise. Le transport maritime est un autre moyen de plus en plus usité pour introduire la cocaïne en Amérique du Nord. Par ailleurs, de grandes quantités de cocaïne semblent transiter au Venezuela. En effet, des stocks considérables de drogue à destination d'autres pays y ont été saisis en 1983.

Figure n° 17 :



Routes principales
d'acheminement de la
cocaïne au Canada
en 1983

Les routes de la contrebande

Comme on a pu le constater en examinant "La situation dans les pays sources", le marché de la cocaïne du Sud est dynamique, concurrentiel, plein de ressources et très profitable. Avant que la cocaïne n'arrive au Canada, plusieurs pays auront été impliqués d'une façon quelconque dans son trafic soit comme lieu de culture, de transformation, de transbordement ou d'acheminement. Parmi eux, la Colombie, grâce à un réseau de distribution bien établi en Amérique du Nord, a un avantage marqué sur ses principaux concurrents, notamment le Pérou et la Bolivie, tel qu'en témoigne sa domination du marché canadien pour une deuxième année consécutive. La Colombie détient en effet près de 64 p. 100 du marché de la cocaïne au Canada, une augmentation de 7 p. 100 sur l'année précédente. Le Pérou vient toujours au deuxième rang des pays sources identifiées avec une part de marché de 15 p. 100, en hausse de 2 p. 100 par rapport à l'an dernier, suivi de la Bolivie, qui a perdu beaucoup de terrain et n'occupe plus que 5 p. 100 du marché. D'autres pays d'Amérique du Sud, le Brésil surtout, se partagent le reste du marché, soit environ 16 p. 100, 1 p. 100 de plus que l'an passé. Toutes ces statistiques proviennent du Système automatisé de renseignements sur les drogues de la G.R.C. dans lequel sont inscrites les principales saisies de drogues importées ou destinées au Canada auxquelles la Gendarmerie a participé.

Figure n° 16 :

Sources de la cocaïne
vendue sur le marché
canadien en 1983

Pays	Pourcentage du marché
Colombie	64%
Pérou	15%
Bolivie	5%
Autres	16%
Total	100%

Les trafiquants colombiens semblent affermir leur position en tant que principaux fournisseurs mondiaux de cocaïne. Ils contrôlent la production des feuilles de coca dans les champs exploités et favorisent l'aménagement de nouvelles zones de culture en Colombie et dans les Etats voisins afin de parvenir à l'autosuffisance. Ce sont eux également qui assurent en grande partie la transformation en chlorhydrate de cocaïne de la pâte de coca et de la cocaïne base provenant d'autres sources sud-américaines. Ces deux dernières substances sont transportées essentiellement par bateau, et de plus en plus par aéronef, dans les laboratoires de traitement. Pour faciliter la contrebande, des centaines de pistes d'atterrissage ont été construites dans les régions reculées de la Colombie.

En 1983, plusieurs nouveaux réseaux importants de trafiquants de cocaïne péruviens et boliviens ont commencé à oeuvrer en Amérique du Nord et en Europe de l'Ouest. Traditionnellement, la plupart des trafiquants péruviens approvisionnaient sur place les personnes ou organisations venant au Pérou pour acheter de la cocaïne. Toutefois, l'éclosion de nouveaux marchés incite maintenant les entrepreneurs du Pérou et de la Bolivie à se rendre à l'étranger pour écouler leur marchandise. La popularité accrue de la drogue dans le monde entier a créé une forte demande pour leur produit.

De source bien informée, on sait que d'importantes quantités de cocaïne sont toujours transportées par fret aérien et maritime dans des chargements commerciaux de produits d'exportation. La méthode de dissimulation la plus courante consiste à camoufler la cocaïne dans des cargaisons de fleurs. La Colombie est un des plus grands exportateurs

camions spécialement équipés. Certains avions sont pourvus de compartiments pour dissimuler les cargaisons de drogue. Encore une fois, on peut constater que les trafiquants ont recours à l'étranger soit pour la culture, le traitement ou l'expédition.

Equateur

L'Equateur représente une menace minime comme pays source de drogues illicites, par comparaison aux Etats voisins (le Pérou et la Colombie). Toutefois, sa réputation actuelle de producteur domestique pourrait très bien changer d'ici peu de temps, car les autorités équatoriennes saisissent de plus en plus de feuilles de coca destinées à la transformation en cocaïne. La qualité du chlorhydrate de cocaïne fabriqué dans les installations clandestines équatoriennes a une renommée internationale. Si les grands trafiquants de Colombie décident de s'associer aux producteurs équatoriens, ce petit pays pourrait avoir un plus grand rôle dans la production illicite de la cocaïne et occuper une part plus importante du marché.

La culture du coca est illégale en Equateur et nous ne possédons pas de statistiques sur la superficie cultivée en 1983. Certaines régions de culture sont tout de même connues dans différents coins du pays, même si la majorité des plantations se situent le long de la frontière avec la Colombie et dans la province de Loja, près du Pérou. Une plantation moyenne couvre de trois à quatre hectares de superficie et se retrouve habituellement dans une région densément boisée afin d'échapper à la détection. On s'attend que l'Equateur connaîtra une augmentation de sa production au cours des prochaines années, car c'est le temps qu'il faut aux jeunes pousses pour atteindre leur maturité. Les autorités policières équatoriennes rapportent avoir démantelé huit laboratoires de cocaïne en 1982, mais aucun chiffre officiel n'a été avancé pour 1983. Plusieurs réseaux importants de trafic de cocaïne ont été identifiés en Equateur en 1983, tous entre les mains d'Equatoriens. Leur rayon d'action se situe le long des frontières partagées d'une part avec le Pérou et, d'autre part, avec la Colombie. Ces organisations se comparent à celles rencontrées en Colombie, c'est-à-dire qu'elles sont bien structurées et organisées. Même si la cocaïne traitée en Equateur est de qualité très élevée, son prix prohibitif l'empêche d'avoir une grosse clientèle.

Chili

Même si le Chili est situé à proximité des régions boliviennes et péruviennes de culture du coca, son climat et ses sols ne se prêtent pas à cette culture. Toutefois, le traitement de la cocaïne y est une pratique courante. En effet, la pâte de coca en provenance du Pérou et de la Bolivie est expédiée aux laboratoires situés dans les grands centres métropolitains chiliens ou à proximité de ceux-ci. La grande part du produit fini serait pas un important fournisseur de cocaïne pour le Canada. Il ne serait pas non plus impliqué dans le transbordement de la cocaïne, malgré sa situation géographique favorable. Environ 46 000 kg de chlorhydrate de cocaïne et de cocaïne base ont été saisis au Chili en 1983. Nos renseignements indiquent que ce pays compte de nombreux groupes organisés de trafiquants. Comme dans les autres pays sources d'Amérique du Sud, il s'agit d'organisations familiales qui ont des liens étroits avec des réseaux en Europe de l'Ouest.

cependant certaines plantations à découvrir. Les propriétaires des champs ont reconnu que des étrangers les avaient encouragés à se tourner vers la culture du coca. Les trafiquants en question gagnent ces lieux reculés par bateaux ou à bord d'avions spécialement équipés et règlent habituellement en argent comptant. Selon des renseignements, les trafiquants colombiens transformeraient les feuilles de coca brésilien en pâte de coca ou en cocaïne base dans des laboratoires clandestins installés au Brésil avant de passer la marchandise en Colombie. On croit que les Brésiliens ne sont impliqués qu'au niveau des récoltes et ne participent pas au traitement du coca. Selon des analyses chimiques, les feuilles de coca brésilien sont de qualité comparable à celles cultivées dans la région de Llanos en Colombie. On a pu déterminer en laboratoire qu'il fallait de 350 à 500 kilogrammes de feuilles de coca séchées pour produire un kilo de chlorhydrate de cocaïne.

Venezuela

Plusieurs facteurs bien définis font du Venezuela un lieu de transbordement majeur pour les drogues illicites en provenance des principaux pays d'Amérique du Sud : sa place privilégiée sur le marché mondial (pétrole), le trafic maritime, sa situation par rapport aux principaux pays sources et aux Caraïbes, une population importante d'origine colombienne et une communauté italienne considérable qui entretient des liens avec des organisations criminelles d'Europe et d'Amérique du Nord. D'importantes saisies ont été effectuées au Venezuela en 1983 dans les régions contiguës à la frontière colombienne, ce qui semble indiquer que son rôle à titre de pays transit se concrétise lentement et que les autorités n'ont pu jusqu'ici neutraliser qu'une faible partie des activités illégales en cours. Lors d'une seule saisie, on a intercepté 1,2 tonne de cocaïne à destination du marché étranger. Le Venezuela se prête idéalement au transbordement des marchandises illégales.

Le Venezuela n'est pas propice à la culture du coca. Rien ne porte à croire que le pays s'occupe du traitement de la cocaïne, mais on ne peut en écarter tout à fait la possibilité. Au cours de 1983, aucun groupe organisé de trafiquants n'a été identifié au Venezuela, mais cela peut s'expliquer par le fait que la police nationale n'exerce son autorité que dans les endroits les plus peuplés et laisse les régions rurales à l'armée. Le Venezuela a connu de sérieux problèmes de drogue, surtout chez les jeunes. L'abus de bazukos serait la cause principale du nombre accru de décès en 1983. La consommation de bazukos n'est pas un phénomène nouveau, cependant la situation n'a pris des proportions alarmantes que récemment. On peut parler d'une véritable épidémie au Venezuela et en Colombie et cette pratique gagne de plus en plus le Canada, où l'on parle de "La Bomba" et de "Dusters".

Argentine

L'Argentine est de plus en plus utilisée par des organisations sud-américaines de trafiquants qui tiennent à raffermir leur position et à agrandir leur rayon d'action. Ils introduisent d'importantes quantités de cocaïne colombienne, bolivienne et péruvienne en Argentine afin de les acheminer vers les marchés nord-américains et européens. Ce pays joue un rôle croissant comme point d'acheminement, car les marchandises expédiées depuis cet Etat sont moins sujettes aux vérifications.

Quatre laboratoires clandestins ont été démantelés en Argentine en 1983 et un total de 560 kilogrammes de cocaïne furent saisis. Selon des renseignements, ces installations servaient à transformer la cocaïne base bolivienne livrée par des messagers utilisant des vêtements de contrebande ou des valises à double paroi ou bien à l'aide d'avions ou de

Un autre point important qui a marqué l'année 1983 est la concurrence accrue de la part de la Bolivie et de la Colombie quant à la culture du coca qui était jusqu'à récemment monopolisée presque exclusivement par le Pérou. Avant cela, les producteurs péruviens fournissaient jusqu'à 80 p. 100 des matières premières à l'échelle mondiale. Selon les renseignements recueillis, le Pérou ne fournissait plus qu'environ 50 p. 100 des éléments de base nécessaires au traitement de la cocaïne. Une telle baisse illustre clairement la lutte qui oppose les différentes organisations de trafiquants et de producteurs d'Amérique du Sud en vue d'augmenter leurs profits et d'acquiescer une plus grande part du marché.

Bolivie

La Bolivie est reconnue pour son rôle prépondérant au chapitre de la culture du coca. Des organisations colombiennes lui achètent ses récoltes et se chargent du traitement de la drogue. Comme en fait état le *R.A.N.D.*, 1982, les trafiquants boliviens ont commencé à s'occuper d'avantage du traitement des feuilles de coca afin de s'approprier une meilleure place sur le marché international. Santa Cruz est possiblement le centre de ces activités à cause de la présence d'un aéroport commercial permettant la liaison directe avec les pays d'Europe et d'Amérique du Nord. La production illícite de feuilles de coca pour l'année 1983 se compare à peu de chose près à celle de 1982, que l'on a estimée de 50 000 à 70 000 tonnes. Il ne faut pas perdre de vue que la culture du coca est légale dans ce pays, alors que la transformation en cocaïne est interdite par la loi. Les matières premières viendraient des départements de Cochabamba, Beni, La Paz et Santa Cruz. Les régions des Yungas et, surtout, du Chapare ont été identifiées comme les plus propices à la substitution des cultures ordinaires par celle du coca.

Les autorités boliviennes se sont engagées à réduire la production du coca afin de mieux contrôler les trafiquants tout en étant en mesure de répondre à la demande des adeptes de la feuille de coca au pays. Des mesures positives ont été adoptées en vue de réaliser ces objectifs, mais leur succès a été limité en raison de la situation économique nationale, du manque de ressources et d'une résistance aux efforts gouvernementaux.

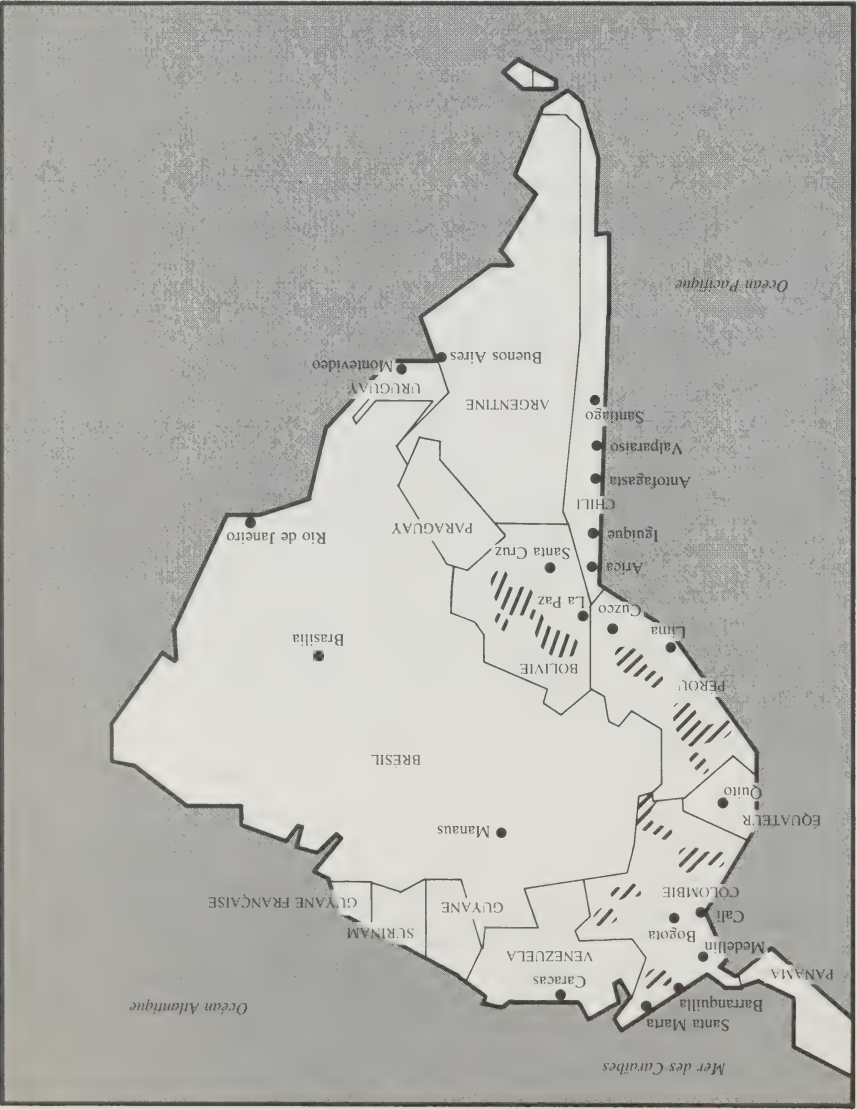
Les pays sources secondaires

Bresil

Le Bresil n'a pas échappé à l'ambition des trafiquants de drogue sud-américains, à cause de sa très grande superficie et de ses vastes régions fertiles et presque inhabitées le long de la frontière qu'il partage avec la Colombie. Les réseaux de transport ne sont pas encore bien établis et la selve permet de pratiquer la culture du coca ou du cannabis à l'abri des patrouilles de détection. De plus, en raison des conditions de pauvreté extrême qui régneront dans ce pays, il est normal que les fermiers se laissent tenter par les profits considérables que représente cette culture illícite.

Les autorités brésiliennes font des efforts en vue de limiter la culture à grande échelle du coca destiné au marché illícite. La Commission fédérale des stupéfiants étudie diverses méthodes afin d'enrayer le nombre croissant de plantations de coca exploitées à la frontière, entre l'Amazonie et la Colombie. Vers la mi-décembre 1983, les autorités ont mené pendant 25 jours, une campagne d'éradication en Amazonie et elles ont réussi à détruire plus de 500 000 plants de coca répartis sur 12 plantations différentes. Cette destruction a eu lieu dans une région située le long d'un affluent de l'Amazonie, région pauvre et très peu peuplée. La plupart des champs de coca étaient situés à proximité de l'eau, et plusieurs étaient bien dissimulés par la végétation dense de la jungle. Il y avait

Figure n° 15 :



Principales régions de
culture du coca en
Amérique du Sud en
1983

source d'approvisionnement des trafiquants de coca et de ses dérivés. Cette baisse a été confirmée par les autorités américaines qui ont suivi le passage brusque de 12 000 \$ US à 14 000 \$ US le kilogramme en 1982 à environ de 4 500 \$ US à 6 700 \$ US le kilo entre milieu de l'année suivante. On note ici une marge d'environ 10 000 \$ US le kilo entre 1982 et 1983. Cette baisse n'a pas encore atteint les consommateurs au niveau de la rue, mais dès qu'ils se rendront compte de la situation, ils vont exiger de meilleurs prix. Il semblerait que ce soit déjà le cas dans le sud de la Floride. En temps et lieu, le prix de la cocaïne au détail pourrait très bien descendre et ce facteur suffirait pour attirer de nouveaux adeptes, surtout chez les jeunes, ou pour encourager les usagers actuels à consommer davantage.

Le Pérou est un producteur majeur de feuilles de coca de grande qualité, en plus d'être l'un des principaux fournisseurs de pâte de coca des grands réseaux colombiens de trafic de la cocaïne. En 1983, la Empresa Nacional de la Coca (ENACO), qui est responsable de la commercialisation des feuilles de coca au Pérou, a annoncé que 15 000 hectares supplémentaires répartis un peu partout au pays seraient dédiés à cette culture. Ce nouveau territoire fut ajouté aux quelque 18 000 hectares autorisés en 1982 et comprend les régions suivantes : Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Cuzco, Junín, Huancavelica, Huanuco, La Libertad et San Martín. La culture illégale est concentrée surtout dans les régions situées près de Tingo María, de la vallée de Huallaga et de Cuzco. La production légale a atteint les 28 947 tonnes de feuilles de coca, soit près du triple de la production de 1982. Cependant, la culture illicite est aussi très bien implantée. En effet, elle se pratiquerait sur 50 000 hectares de plus. Ces plantations peuvent donner jusqu'à 50 000 tonnes de feuilles de coca destinées à être transformées en pâte de coca ou en chlorhydrate de cocaïne. Selon des informations récentes, 75 p. 100 de la production illégale péruvienne serait transformée en pâte de coca ou en cocaïne base, puis les laboratoires colombiens s'occuperaient du traitement final avant d'aborder la phase de distribution sur le marché nord-américain.

En 1983, la police péruvienne (PIP) a démantelé 36 laboratoires de fabrication de chlorhydrate de cocaïne ainsi que 54 labos de transformation de feuilles de coca en pâte de cocaïne (aucune statistique précise n'a pu être obtenue sur le rendement de ces installations). Ces données se comparent aux résultats touchant les 36 laboratoires neutralisés en 1982. Ajoutons à cela que la décision des trafiquants colombiens d'augmenter leur production de feuilles de coca et de contrôler de plus près les différentes étapes du traitement de la cocaïne a eu pour effet d'encontremer leurs homologues en Bolivie et au Pérou à transformer davantage de feuilles en cocaïne dans le but de se tailler une meilleure place au sein du marché mondial. On rapporte que 700 hectares de coca ont été détruits au Pérou en 1983. Puisqu'on estime à 1,5 million le nombre de Péruviens qui s'adonnent à la mastication des feuilles de coca, la consommation nationale totale serait de 14 000 tonnes. On signale également un abus croissant de pâte de coca.

Fait important en 1983, le prix de la cocaïne à la source a diminué. La surproduction de feuilles de coca et le traitement en masse de la cocaïne base, ajoutés aux stocks surabondants de cette drogue, contribuent à faire baisser les prix au gros en Colombie et au Pérou. Selon des renseignements recueillis récemment du Pérou, un kilo de pâte de coca valait 1 200 \$ en septembre 1983 et coûtait seulement entre 180 \$ et 240 \$ au début de 1984 et un kilo de cocaïne aurait chuté aussi bas que 5 400 \$ pour les clients réguliers. Cette baisse considérable a touché tout le territoire couvrant Tingo María jusqu'à Tarapoto, en traversant la vallée de Huallaga, c'est-à-dire la principale

Pérou

Selon des renseignements, 85 p. 100 de la cocaïne traitée en Colombie au cours de l'année 1983 a été acheminée en Amérique du Nord, tandis que le reste était destiné à d'autres marchés, surtout aux pays de l'Europe de l'Ouest. La surabondance des stocks et la baisse des prix nous portent à croire que la Colombie exportera davantage de cocaïne en Europe. On s'attend également que le Canada deviendra une cible majeure, vu les prix élevés de la cocaïne chez nous en comparaison avec les autres pays.

Colombie reliés à l'abus du bazuko.

font un très grand usage de bazukos. Les autorités ont commencé à combattre l'usage répandu du bazuko, qui consiste en un mélange de pâte de coca ou de cocaïne base à du tabac ou de la maritana. Les rapports des hôpitaux d'Amérique du Sud signalent que le bazuko est associé à une dépendance psychologique et qu'il cause plus de torts physiques que la cocaïne à l'état pur. On a signalé plusieurs cas de suicides et de décès en Colombie reliés à l'abus du bazuko.

particulièrement vrai des régions méridionales. Les guéilleros continuent de financer leurs activités par la production du coca et leur présence dans ces secteurs ruraux de culture de coca pose un sérieux obstacle à la lutte antidrogue. Cependant, les alliances entre trafiquants et terroristes sont parfois secouées durement et des frictions sérieuses ont abouti à la mort de plusieurs personnes en 1983. Malgré cette violence, les stocks de coca sont livrés aux trafiquants et à leurs usines de traitement.

Même si les quantités de coca détruites en 1983 se comparent à celles de l'année précédente, il ne faut pas oublier que le nombre d'hectares cultivés en Colombie a doublé en 1983, passant de 8 000 à 16 000. La superficie totale cultivée peut produire quelque 6 300 tonnes de feuilles de coca. En 1984, de 25 000 à 30 000 hectares pourraient servir à la culture du coca et donner des récoltes de 15 000 tonnes de feuilles.

Les principaux laboratoires de Colombie qui transforment les feuilles de coca en cocaïne bases sont situés dans les régions mêmes où se fait la culture illicite ou à proximité de celles-ci. La plupart de ces laboratoires sont petits, très rudimentaires et faciles à déménager; toutefois, ils sont des plus efficaces. Selon nos sources d'information, des centaines de laboratoires de ce genre se retrouvent un peu partout en Colombie. On retrouve également des usines permanentes plus sophistiquées à Barranquilla, Santa Marta, Bogota, Medellin, Cali et Bucaramanga. La ville de Medellin est reconnue comme le centre commercial colombien de la cocaïne. Certaines organisations importantes continuent à transporter la cocaïne base depuis la Bolivie et le Pérou dans les grands centres, où le produit est traité dans des laboratoires installés en permanence. L'entreposage des stocks de cocaïne avant de les acheminer vers le nord se fait dans les grandes villes, surtout à Medellin.

En 1983, les autorités colombiennes ont démantelé 113 laboratoires clandestins. Même si elles en avaient neutralisé plus du double en 1982, il ne faut pas conclure un relâchement de leur part. En effet, les statistiques relatives à la lutte antidrogue en Colombie pour l'année 1983 démontrent que les autorités ont saisi 2 082,75 kg de cocaïne et détruit 18 139 524 plants de coca.

Vers la fin de 1982, le gouvernement de Colombie a résolu de contrôler les produits chimiques nécessaires pour le traitement de la cocaïne, entre autres, l'éther, l'acétone, le permanganate de potassium et l'acide sulfurique. Suite à ces mesures gouvernementales, il n'y a eu aucune importation légale d'éther ou de permanganate de potassium en Colombie pour l'année 1983. Même si cette nouvelle mesure vise à perturber les activités des trafiquants, elle ne semble pas avoir occasionné des retards ou des pénuries de stocks. Le Brésil ou l'Argentine ont probablement servi de source d'approvisionnement pour les produits chimiques nécessaires. D'après des renseignements récents, on aurait importé des quantités considérables d'éther en Argentine en 1983. D'ailleurs, certains observateurs croient que ce pays joue un nouveau rôle sur la scène internationale de la drogue. L'Argentine a importé 826 tonnes d'éther du Mexique et ce dernier pays ne serait pas le seul fournisseur. En général, il faut 12 kg d'éther pour traiter 1 kg de cocaïne base afin d'obtenir du chlorhydrate de cocaïne. Les importations d'éther précitées auraient donc pu servir à produire environ 69 tonnes de chlorhydrate de cocaïne.

Il est certain qu'une large part de l'éther livré en Argentine était destinée au marché illégal de cocaïne. La Bolivie pourrait très bien être un des destinataires de cet éther. Le cas échéant, les trafiquants boliviens pourraient réduire les quantités de pâte de coca et de cocaïne bases envoyées en Colombie pour y être traitées. L'Argentine pourrait soit fournir l'éther ou même s'occuper du traitement et de la distribution de la drogue. Une autre conséquence possible du contrôle exercé sur les produits chimiques de base par la Colombie serait l'installation de nombreux laboratoires clandestins aux États-Unis, vu l'accès facile dans ce pays à ces composés. En 1983, on y a découvert 11 laboratoires, soit 5 de plus qu'en 1982.

Le trafic de la cocaïne n'est pas seulement lourd de conséquences à l'étranger, mais il a également des incidences néfastes en Colombie même, surtout chez les jeunes qui

Colombie

La situation dans les pays sources

La Colombie continue d'être le principal traiteur et fournisseur de cocaïne pour le marché illicite mondial. Sa production représente environ 90 p. 100 du marché de la cocaïne dont s'occupent un grand nombre de réseaux de trafiquants sophistiqués qui ont des contacts bien établis en Amérique du Nord. Nos recherches ont révélé que les trafiquants colombiens ont étendu leurs activités au Canada en 1983.

Toute culture du coca est illégale en Colombie. Cependant, la production a doublé depuis 1982. Il est clair que les trafiquants de ce pays sont déterminés à intensifier davantage la culture du coca, afin de devenir complètement indépendants vis-à-vis des fournisseurs étrangers (Pérou et Bolivie) en matière de pâte de coca ou de cocaïne base. Dans la région des plaines (Llanos), les champs de coca se sont multipliés et ceux-ci devraient donner des récoltes au cours des prochaines années qui iront grossir ainsi les stocks illicites. Les Colombiens ont encore recours aux matières premières que leur fournissent la Bolivie et le Pérou, pour leurs principaux laboratoires, car le coca produit en Colombie n'est pas assez mûr et ne sert qu'à la production de bazukos.

Les principales régions de culture du coca sont situées dans les plaines de l'Est et dans le sud du pays, soit les provinces d'Amazonas, de Putumayo, de Narino, de Cauca, de Caucaeta, de Meta, de Huila, de Vaupes, de Guaviare et, plus au nord, de Santander. Ces régions sont à population clairsemée et très difficiles d'accès. Les autorités policières ont éprouvé beaucoup de difficultés à patrouiller ces régions, vu les systèmes de transport locaux (campesinos) réalisent des profits plus importants par la culture du coca que par toute autre récolte. De plus, d'après des renseignements, les guérilleros qui contrôlent le principal territoire où se fait la culture du coca, encouragent fortement les campesinos à abandonner toute autre culture ou à augmenter leurs récoltes de coca; cela est

Pour ce qui est des prix, la cocaïne se vendait en moyenne de 125 \$ à 250 \$ le gramme, de 2 400 \$ à 4 000 \$ l'once, de 40 000 \$ à 50 000 \$ la livre et de 70 000 \$ à 95 000 \$ le kilogramme. Le prix varie selon le taux de pureté et les conditions relatives à l'approvisionnement dans une région donnée. Les prix sont inférieurs dans les grands centres métropolitains tels que Montréal, Toronto ou Vancouver, par comparaison à ceux des régions plus isolées telles que le Yukon ou les Territoires du Nord-Ouest. En raison des prix relativement inchangés par rapport à l'année dernière, on peut conclure à des approvisionnements importants et à une demande sans cesse croissante. Le marché de cocaïne au Canada se compose, d'une part, de réseaux organisés d'importation traitant des quantités totalisant plusieurs kilos et, d'autre part, d'entrepreneurs indépendants qui se rendent en Amérique du Sud pour y acheter de plus petites quantités de drogue qu'ils revendent ensuite à leur retour au pays. On a découvert en Colombie-Britannique une organisation qui tentait de faire la culture hydroponique du coca. Cependant, on croit que les possibilités de la culture domestique du coca selon des méthodes artificielles sont plutôt minimes.

Drogues chimiques.)

il y avait divers types de simili-cocaïne sur le marché clandestin. (Voir le chapitre 5 :

peut se comparer à celle décrite dans le R.A.N.D. 1982. Les taux de pureté sont demeurés assez stables pendant l'année : de 20 à 100 % pour la cocaïne au gros, et de 10 à 75 % pour les échantillons au niveau des consommateurs, soit une pureté moyenne de 55 %, ce qui représente une légère hausse par rapport à 1982. Montréal vient en tête avec les taux de pureté les plus élevés, ce qui indique que cette ville a constitué l'un des principaux ports d'entrée en 1983. Même si la cocaïne se trouvait en abondance en 1983,

La cocaïne a continué d'être abondante dans tout le Canada en 1983 et la situation

surtout chez les 18 ans et plus, tandis qu'en 1979 et 1981, c'est auprès des 16 à 17 ans qu'elle était la plus populaire. La Fondation précise que la moitié de ces usagers ont avoué n'avoir fait qu'un usage irrégulier (une ou deux fois) de cocaïne dans les 12 mois précédents, alors qu'une proportion de 7,3 p. 100 ont déclaré l'avoir utilisée au moins une quarantaine de fois. Beaucoup plus de garçons ont avoué s'être adonnés à l'expérience de la cocaïne. De plus, le facteur âge ne semble pas être un critère de référence pour la cocaïne, comme cela est le cas pour la consommation des autres drogues qui ont fait l'objet de l'étude. Les résultats n'ont pas beaucoup varié par rapport au sondage de 1981. On n'a pas observé non plus de tendances particulières associées au sexe, à l'âge, au niveau scolaire ou à la situation géographique des participants.

Figure n° 13 :

Quantité de cocaïne saisie au Canada de 1979 à 1983 – poids en kilogrammes*

1979	1980	1981	1982	1983
26,61	43,14	38,52	46,16	98,11

*Cocaïne saisie par la G.R.C. seulement (y compris les saisies effectuées par Douanes Canada)

Figure n° 14 :

Usage de la cocaïne chez les adolescents de l'Ontario en 1979, 1981 et 1983*

Année	13 ans et moins	14 et 15 ans	16 et 17 ans	18 ans et plus
1979	3,7	5,6	5,9	5,3
1981	2,5	5,4	5,6	3,6
1983	2,7	3,9	5,4	5,9

Utilisation en pourcentage**

* Sondages réalisés par la Fondation de la recherche sur la

toxicomanie de l'Ontario

** Pourcentage de consommation de cocaïne au moins une fois au

cours des 12 mois précédant le sondage

Nota : Ces données sont fondées sur un sondage provincial effectué

auprès de 4 794 élèves ontariens des 7^e, 9^e, 11^e et 13^e années

en 1979, de 3 270 en 1981 et de 5 835 en 1983 qui ont dit

avoir consommé de la drogue au moins une fois au cours des

12 mois précédant le sondage.

Les façons traditionnelles de consommer la cocaïne, soit en la prisant, par injection intraveineuse ou par la technique dite "free basing", étaient également usitées au Canada en 1983. La méthode la plus populaire est encore d'aspirer les cristaux par les voies nasales, quoique l'on relève de plus en plus de cas d'injection intraveineuse, méthode qui en prolonge l'effet et permet d'obtenir une sensation d'euphorie plus intense. Le "free basing" est également une méthode populaire et une nouvelle variante gagne en popularité depuis la fin de 1982. Celle-ci consiste à ajouter une certaine quantité de chlorhydrate de cocaïne à du bicarbonate de soude et de réchauffer le nouveau composé pour ensuite le refroidir rapidement. Les composés chimiques s'agègent et le produit fini peut se fumer comme de la cocaïne épurée. Le procédé décrit ci-haut est une variante sécuritaire de la technique classique du "free basing" utilisant des solvants ou des produits chimiques puissants; en effet cette nouvelle méthode élimine les risques d'explosion. De plus, plusieurs rapports en provenance de la Colombie-Britannique, de l'Ontario et de l'Amérique du Sud font mention de cocaïne base que l'on fume en y mélangeant de la marthuana ou du tabac. On appelle communément ces mélanges "Bazukos", "La Bomba" ou "Dusters". Les autorités américaines relèvent également des tendances similaires et la cocaïne est facilement disponible dans toutes les régions des E.-U. à des prix stables ou de plus en plus abordables. Les méthodes de consommation les plus usitées, telles que le "free basing" ou l'injection intraveineuse de cocaïne mélangée ou non avec de l'héroïne ("speedballs"), connaissent un regain de popularité. En général, la cocaïne a trouvé de nouveaux adeptes qui ne consommaient pas cette drogue auparavant.

Cocaïne

Les tendances du marché

Les approvisionnements en cocaïne ont augmenté sensiblement au Canada en 1983. La police antidrogue a effectué des saisies dans tous les grands centres du pays mais on a aussi signalé la présence de cette drogue dans les villes moins importantes ainsi que les régions les plus reculées. Cette tendance est illustrée par l'abondance relative de la cocaïne dans les provinces maritimes et les Territoires du Nord-Ouest. La cocaïne est perçue comme une drogue de prédilection parmi les usagers canadiens. D'après des renseignements de la G.R.C., la demande, la consommation et le trafic de cette drogue se sont accrus en 1983. Le nombre des cocaïnomanes au Canada n'a fait qu'augmenter depuis la fin des années 70. L'abus de cette drogue, auparavant associé surtout aux adultes les mieux nantis, a maintenant atteint toutes les couches de la population et tous les groupes d'âge. Son prix relativement élevé constitue le facteur qui a le plus freiné l'étendue de l'abus.

Figure n° 12 :

Nombre de personnes
accusées d'infractions
relatives à la cocaïne
de 1979 à 1983*

Accusation	1979	1980	1981	1982	1983
Possession	199	258	348	335	414
Trafic**	257	304	410	428	509
Importation	31	35	51	54	107
Total	487	597	809	817	1 030

* Personnes accusées par la G.R.C. seulement
** Comprend les infractions de possession en vue d'un trafic.

Comme l'indiquait le R.A.N.D., 1982, le nombre des personnes accusées de possession, de trafic ou même d'importation de cocaïne a continué à augmenter en 1983. Les quelque 1 030 accusations d'infractions relatives à la cocaïne portées en 1983 représentent une augmentation de plus de 100 p. 100, par comparaison aux 487 arrestations en 1979, et une augmentation de 26 p. 100 par rapport aux 817 accusations en 1982. Cette augmentation générale se reflète dans les 98,11 kg de cocaïne saisis au Canada en 1983, ce qui représente plus du double du total des saisies enregistrées pour l'année 1982. (Voir la figure n° 13.) D'après des renseignements de la G.R.C., on aurait saisi à l'étranger 47,79 kg additionnels de cocaïne qui étaient destinés au marché canadien ou qui avaient transité au Canada. Les saisies de cocaïne au pays ont augmenté régulièrement depuis 1981 et l'on prévoit qu'à court terme, la situation ne changera pas vu la production excessive du coca en Amérique du Sud et les techniques ingénieuses des trafiquants pour écouler leurs marchandises illégales, surtout au Canada. Le nombre croissant des saisies et des accusations relatives à la cocaïne ainsi que la stabilité des prix et la constante pureté des échantillons analysés au cours de l'année démontrent l'abondance de cette drogue au Canada en 1983, au gros et au détail. À moins d'imprévus, les approvisionnements de la drogue à tous les niveaux vont augmenter en 1984.

Pour son rapport préliminaire sur la consommation d'alcool et d'autres drogues par les adolescents en 1983, la Fondation de la recherche sur la toxicomanie de l'Ontario a interrogé près de 6 000 élèves ontariens de 5^e, 7^e, 9^e, 11^e et 13^e années dans le but de connaître l'usage qu'ils avaient fait de différentes drogues au cours des 12 derniers mois. L'étude a révélé que les plus populaires étaient, par ordre d'importance, l'alcool, le tabac et le cannabis. En ce qui a trait à la cocaïne, en 1983, il y avait abus

Chapitre 4 : Cocaïne



justen en Ontario. L'héroïne introduite en contrebande au Canada par Vancouver provient principalement du Sud-Est asiatique. On a saisi plus d'héroïne en Colombie-Britannique en 1983 que partout au Canada en 1982. Les destinataires ultimes d'une partie de cette drogue étaient peut-être les États-Unis ou l'Europe; toutefois, il semble que la majorité de ces opiacés aient été destinés aux héroïnomanes canadiens.

L'importance du Sud de l'Ontario comme région d'importation pour ce qui est de l'héroïne provenant du Sud-Est et du Sud-Ouest asiatique s'accroît. En 1983, 43,5 p. 100 de toutes les saisies d'héroïne au Canada se sont produites dans cette région. Il est également intéressant de noter que le Sud-Est asiatique était la source des stupéfiants dans la plupart des cas.

L'importation de l'héroïne au Canada semble se faire de plus en plus par voie terrestre. En 1982, ce mode de transport ne comptait que pour 5 p. 100 des méthodes d'importation contre 21 p. 100 en 1983. L'importation par mer a également augmenté en 1983 : 12 p. 100 comparativement à 5 p. 100 en 1982. (Voir la figure n° 11.)

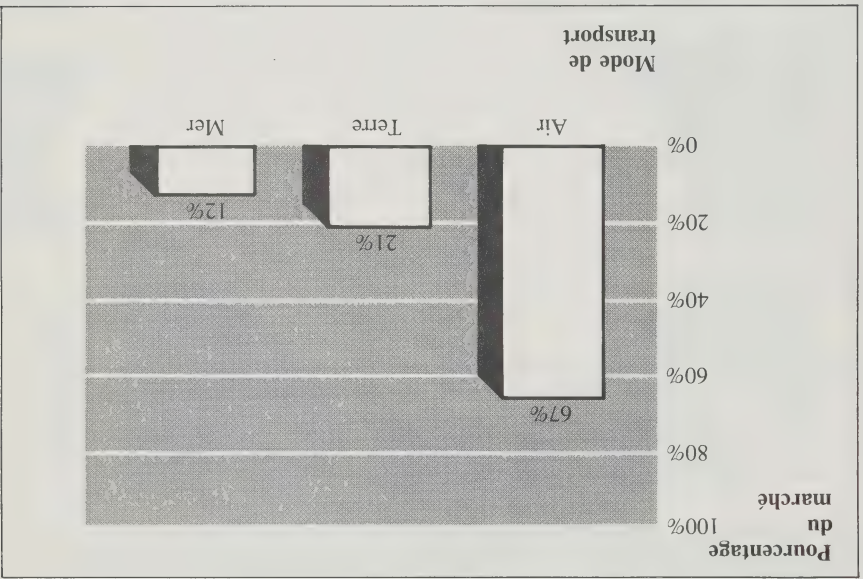
Les méthodes de contrebande les plus courantes au Canada sont les vêtements de contrebande et la dissimulation dans des objets d'artisanat et des valises à double fond. Le système postal est également très utilisé pour importer de petites quantités de stupéfiants d'Asie du Sud-Est et du Sud-Ouest.

En 1983, il est également apparu que Toronto, Ottawa et Vancouver avaient servi de points de transbordement pour l'héroïne destinée aux États-Unis. Les groupes du crime organisé de Montréal approvisionnent en héroïne du Sud-Est et du Sud-Ouest asiatique les marchés du nord-est des E.-U. Ce trafic est grandement facilité par les liens étroits qu'ils maintiennent avec les groupes du crime organisé des États-Unis.

Bien qu'on ne prévoie pas que le Mexique soit sur le point d'augmenter sa part négligeable du marché illégitime canadien de l'héroïne, il se peut qu'un certain nombre de facteurs changent cette situation. La république du Mexique a éprouvé une crise économique; le taux d'inflation était de plus de 100 p. 100 à la fin de 1983, et le taux élevé de chômage a résulté en une augmentation marquée du crime. On croit que cette situation obligera certains chômeurs à se tourner vers le trafic des stupéfiants et on recherchera de nouveaux marchés pour écouler ces produits. On note également au Mexique une tendance en ce qui a trait à l'utilisation de techniques d'agriculture plus perfectionnées au niveau de la culture du pavot à opium, et au choix d'endroits presque inaccessibles pour cette culture. Par conséquent, malgré le programme d'élimination du gouvernement, on croit qu'un plus grand nombre de récoltes vont survivre, augmentant ainsi l'abondance de l'héroïne mexicaine sur le marché mondial. En dernier lieu, en cas de pénurie ou de l'élimination des approvisionnements traditionnels en provenance du Triangle d'or de l'Asie du Sud-Est ou du Croissant d'or de l'Asie du Sud-Ouest, le Mexique pourrait devenir la source de remplacement de l'héroïne destinée au Canada.

Figure n° 11 :

Modes de transport
pour l'importation de
l'héroïne au Canada
en 1983



Canada

En 1983, c'est dans les grandes villes de Vancouver, de Montréal et de Toronto qu'on a constaté le plus d'activités par rapport à l'héroïne. Cet opiacé arrive dans ces villes principalement par voie aérienne et de façon moindre par les voies terrestres et maritimes. Le commerce illégitime des stupéfiants au Canada demeure en grande partie sous le contrôle des groupes criminels organisés. Comme par les années passées, à Vancouver, ville où l'on compte le plus grand nombre de drogués au Canada, l'importation et la distribution de l'héroïne sont contrôlées principalement par des organisations chinoises, italiennes et tchecoslovaques. Ces groupes ont des structures organisationnelles très perfectionnées et font des transactions d'héroïne de plusieurs millions de dollars par année. Une partie des stupéfiants importés dans le district continental sud de Colombie-Britannique sont acheminés vers les provinces des Prairies et parfois même

de l'Italie est dotée de nombreux ports et villages de pêcheurs, ce qui empêche les autorités locales d'enregistrer et de contrôler efficacement la circulation des navires étrangers et locaux.

Les rapports de renseignements et les conférences internationales en matière de drogue ont permis d'identifier la Grèce comme un important pays de transbordement dans de nombreuses enquêtes. Sa proximité du point de vue géographique par rapport aux pays sources (Liban, Turquie, Syrie, Afghanistan, Pakistan et Iran) fait de la Grèce une entrée naturelle pour le marché illicite des stupéfiants européens et nord-américains. La route terrestre des Balkans et la voie de navigation entourant la Grèce facilitent l'accès à l'Europe de l'Ouest. Les milliers d'îles désertes et la côte non surveillée de cette région constituent un véritable paradis pour les trafiquants car il est très difficile pour les autorités de déceler un bateau qui y fait le trafic de la drogue.

Mexique

Comme l'indique la figure n° 8, seulement un pourcentage négligeable de l'héroïne au Canada est provenu du Mexique. La situation est demeurée presque inchangée depuis 1978. En 1977, le Mexique avait fourni 11 p. 100 de l'héroïne saisie au Canada ou en route vers le Canada. L'héroïne mexicaine importée au Canada est habituellement acheminée par voie terrestre par les États-Unis. Bien que la Colombie-Britannique demeure le principal marché de l'héroïne en provenance du Mexique, on en a également retrouvé en Alberta, au Manitoba, en Ontario et au Québec.

Le Mexique sert de pays source pour ce qui est de l'héroïne destinée aux États-Unis et a fourni environ 33 p. 100 du marché illicite de ce pays. La production illicite de l'opium et de l'héroïne au Mexique est devenue un sérieux problème pour les États-Unis au cours des années 70 lorsque la production mexicaine a augmenté de façon à répondre à la demande créée par l'élimination de la filière française. Dès 1975, 87 p. 100 de l'héroïne consommée aux États-Unis provenait du Mexique. Suite à l'interdiction de la culture du pavot à opium mexicain, on a noté une diminution correspondante au niveau de la disponibilité de l'héroïne mexicaine aux États-Unis.

En 1983, il s'est produit un changement au niveau des points d'entrée de l'héroïne mexicaine aux États-Unis, le long de la frontière sud-ouest. La majeure partie des saisies se produisait en Californie; toutefois, ces incidents ont également augmenté aux frontières de l'Arizona, du Nouveau-Mexique et du Texas. À partir de ces points d'entrée, la drogue était acheminée vers le nord à Chicago, San Francisco, Los Angeles et autres régions de consommation importante des États-Unis et du Canada. Selon nos renseignements, certaines quantités d'héroïne n° 4 quittaient le Mexique par bateau du port de Veracruz ou de la côte sud du Golfe vers la côte d'Oaxaca et ensuite en direction des États-Unis. La ville de Mexico est également utilisée comme point de transbordement pour ce qui est de l'héroïne arrivant de la Thaïlande et de l'Europe et destinée aux États-Unis et peut-être au Canada. Un nouveau type d'héroïne du nom de "Black Tar" a été signalé dans la région de Seattle/Washington. Cette héroïne se présente sous forme de résine, n'est pas chère et est d'une grande pureté. Il est très probable que cette variété d'héroïne sera présente au Canada dans un proche avenir, si ce n'est pas déjà le cas sur le marché illicite canadien en raison de la proximité de Seattle par rapport à la frontière canadienne. Les méthodes d'importation sont demeurées inchangées : vêtements de contrebande, dissimulation dans des voitures, utilisation d'avions privés et de bateaux privés dans les eaux côtières et les lacs intérieurs le long de la frontière mexicano-américaine.

Figure n° 10 :

Héroïne de l'Asie du Sud-Est	
Fermier — 10 kg d'opium — de 520 à 910 \$	
Laboratoire (Triangle d'or) — 1 kg d'héroïne n° 4 (pure) de 4 900 à 5 150 \$	
Centre d'écoulement (Bangkok) — 1 kg d'héroïne n° 4 (pure) de 8 000 à 14 000 \$	
Canada — 1 kg d'héroïne n° 4 (pure) 225 000 \$	
— 1 once (28 grammes) d'héroïne n° 4 (pure) de 8 000 à 15 000 \$	
— 1 gramme d'héroïne n° 4 (pure) de 600 à 1 000 \$	
— 1 capsule d'héroïne n° 4 (5 à 6% pure) de 35 à 50 \$	
Héroïne de l'Asie du Sud-Ouest	
Fermier — 10 kg d'opium — de 800 à 900 \$	
Laboratoire (Croissant d'or) — 1 kg d'héroïne (pure) de 5 200 à 7 150 \$	
Centre d'écoulement (Europe) — 1 kg d'héroïne (pure) de 50 000 à 85 000 \$	
Canada — 1 kg d'héroïne (pure) 225 000 \$	
— 1 once (28 grammes) d'héroïne (pure) de 8 000 à 15 000 \$	
— 1 gramme d'héroïne (pure) de 600 à 1 000 \$	
— 1 capsule d'héroïne(5 à 6% pure) de 35 à 50 \$	

Nota : Les prix de l'héroïne au Canada à chaque niveau du système d'écoulement ne fluctuent pas beaucoup, quel que soit le pays d'origine.

Selon nos renseignements, plusieurs laboratoires clandestins de conversion d'héroïne sont exploités dans la vallée de la Bekaa au Liban. On a signalé dans les ports européens de grandes quantités de précurseurs chimiques nécessaires à la production de ce stupéfiant et destinés à la Syrie. À cause du contrôle syrien de la Bekaa et d'un accès sûr aux autoroutes à partir de la Syrie, routes que les précurseurs peuvent emprunter, il semble que ces renseignements soient dignes de foi. Une fois raffinée, l'héroïne du Sud-Ouest asiatique est transportée par des passeurs qui se rendent de Beyrouth à Chypre à bord d'un traversier et vont prendre l'avion à l'aéroport international de Larnaka, à destination de villes européennes ou autres. La méthode de dissimulation la plus utilisée dans ces cas semble être les vêtements de contrebande. D'autres passeurs prennent des vols directs du Liban en Amérique du Nord avec escales dans des villes européennes, à destination surtout de Détroit et de Montréal.

Du point de vue géographique, l'Italie est située de façon idéale pour agir en tant que point de transbordement pour la quantité sans cesse croissante d'héroïne base provenant du Moyen-Orient et du Sud-Ouest asiatique. Les laboratoires de transformation d'héroïne, situés principalement en Sicile, produisent une héroïne d'une très grande qualité en raison de l'expérience d'un certain nombre de chimistes français qui se sont réinstallés en Italie après le démantèlement de la fameuse "Filière française", dans les années 70. La majeure partie de l'héroïne produite dans ces laboratoires clandestins est destinée à l'Amérique du Nord et à l'Europe. L'héroïne est également importée sous forme raffinée du Moyen-Orient et de l'Asie du Sud-Est pour fin de consommation locale. L'Italie représente un lien direct pour ce qui est des livraisons maritimes provenant du Moyen-Orient à destination de l'Europe et de l'Amérique du Nord. Ce pays est situé au milieu d'une des voies de navigation les plus achalandées au monde. La côte

L'héroïne est expédiée du Triangle d'or vers Hong Kong surtout par fret aérien ou maritime, par passeurs utilisant l'avion et plus récemment par chalandiers thaïlandais apportant des livraisons dans les eaux internationales et les transférant dans des jonques de pêche enregistrées à Hong Kong.

Asie du Sud-Ouest

En 1983, seulement 32 p. 100 de l'héroïne vendue illicitement au Canada, provenait du Croissant d'or qui avait fourni environ 79 p. 100 du marché en 1982. (Voir la figure n° 8.) Même si la production d'opium au Pakistan en 1983 semble avoir diminué considérablement, une grande quantité d'opiacés sont passés de l'Afghanistan au Pakistan. La majeure partie de l'héroïne entrant au Canada en provenance de cette région est raffinée dans des laboratoires clandestins exploités des deux côtés de la frontière, entre le Pakistan et l'Afghanistan. À la fin de 1982 et en 1983, les trafiquants d'héroïne pakistanaï ont commencé à utiliser les États du golfe Persique comme points de transit. On recourait de plus en plus souvent à des passeurs. Munis de plusieurs passeports, certains transitaient dans plusieurs pays et passaient souvent la drogue à des courtiers aux points de transit de la même façon qu'une équipe de relais.

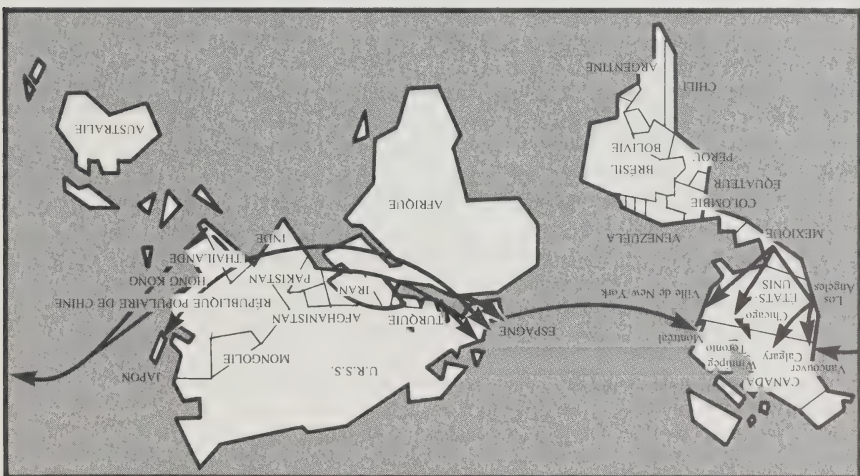


Figure n° 9 :

Routes principales
d'acheminement de
l'héroïne au Canada
en 1983

La frontière indo-pakistanaise se trouvant dans la région du Pendjab est une route de contrebande active depuis 1947, année de la séparation de l'Inde et du Pakistan. L'Inde a servi de point de transit pour ce qui est de l'héroïne destinée à l'Ouest. Une fois en Inde, les stupéfiants sont transportés par air ou par terre vers de grandes villes comme New Delhi, Bombay ou Calcutta. À partir de ces villes, la drogue est expédiée aux trafiquants se rendant en Europe, aux États-Unis, au Canada et ailleurs. Les prix de l'héroïne sont beaucoup plus élevés en Inde qu'au Pakistan à cause des risques élevés que comportent le passage des frontières et l'exécution accrue des lois. À part l'Inde, il y a deux routes principales par lesquelles l'héroïne quitte la région de production du Pakistan et de l'Afghanistan. La première part de la province de la Frontière du Nord-Ouest et longe la frontière en direction de Quetta, mais contourne cette ville au nord. La route longe ensuite la frontière entre l'Afghanistan et l'Iran ou, en direction sud, traverse le Balouchistan en direction de la côte de Makran. L'autre route part de la même province en direction sud vers le port de Karachi.

et tous les paliers du gouvernement ont décidé de promouvoir de nouvelles lois pour combattre la consommation des drogues. Les laboratoires clandestins malais ont tendance à être petits et portatifs et sont généralement situés dans la jungle. Selon nos renseignements, un certain nombre de laboratoires de conversion d'héroïne sont situés sur des bateaux de pêche le long de la frontière thaïlando-malaisie.

La Malaisie est une des principales régions de transit du Sud-Est asiatique, principalement à cause de sa proximité par rapport au Triangle d'or et de sa frontière commune avec la Thaïlande. L'héroïne est transportée par courrier de Bangkok à Hat Yai (Thaïlande). Elle est ensuite dissimulée à l'intérieur de valises à double fond et transportée par l'entremise de passeurs sur des vols en partance de Bangkok à destination de Penang, Kuala Lumpur, Singapour, Londres, Toronto ou Montréal. Le gouvernement malais a décidé de s'engager dans une campagne nationale antidrogue et de promouvoir une loi exigeant la peine de mort pour le trafic de plus de 15 grammes d'héroïne ou de 100 grammes de cannabis. Ce projet exercera peut-être un effet de dissuasion sur les trafiquants qui ont considéré la Malaisie comme un point de transit idéal pour l'héroïne destinée à l'Amérique du Nord.

L'une des principales routes utilisées pour transporter l'héroïne à l'extérieur du Triangle d'or passe par Lashio, une ville située dans l'Etat Shan du Nord en Birmanie. Cette ville sert de point de rassemblement pour ce qui est de l'héroïne produite dans les raffinerie frontalières ou dans les laboratoires clandestins situés à l'extérieur de Lashio. On croit que les précurseurs utilisés au niveau du procédé de raffinage sont obtenus en Inde et en République populaire de Chine (R.P.C.). Comme les autorités thaïlandaises et birmanes exercent de plus en plus de pression sur les raffinerie exploitées le long de la frontière, on s'attend à une utilisation accrue de la Birmanie comme plaque tournante pour ce qui est de l'héroïne raffinée quittant la région. La R.P.C. est également en train de devenir une zone de transit pour ce qui est de l'héroïne du Triangle d'or à destination de Hong Kong et de l'Ouest. Les autorités de Hong Kong ont signalé quatre incidents distincts en 1983 lorsque la République populaire de Chine a été utilisée comme zone de transit pour des stupéfiants destinés à Hong Kong et à d'autres pays de ce secteur. Une enquête a résulté en une saisie totale de plus de 10 kilogrammes d'opium.

Le rôle de Hong Kong au niveau du commerce de l'héroïne en ce qui se rapporte au Canada se limite presque entièrement à un point de transit et à un fournisseur de passeurs. En 1983, il s'est produit plusieurs saisies d'héroïne au Canada impliquant des Chinois de Hong Kong; toutefois, dans la majorité des cas, la drogue provenait de Thaïlande. Les organisations criminelles chinoises de Hong Kong maintiennent des liens étroits avec les éléments criminels chinois thaïlandais qui ont accès à des quantités presque illimitées de drogues provenant du Triangle d'or. À cause des prix peu élevés et de l'abondance des stupéfiants, il semblerait que les jeunes éléments criminels chinois deviennent de plus en plus agressifs au niveau du commerce des drogues. Selon nos renseignements, il est arrivé à certaines occasions que ces individus plantaient des livraisons assez importantes d'héroïne à destination du Canada, avant même d'avoir trouvé des acheteurs. La position de Hong Kong au carrefour de l'Asie incite les usagers et trafiquants canadiens à s'en servir comme point de transit alors qu'ils se rendent à Bangkok pour s'approvisionner en héroïne.

La récolte exceptionnelle produite dans le Triangle d'or a plus que compensé les saisies record faites par les autorités de Hong Kong, et on trouve d'abondantes quantités d'opiacé au détail à des prix peu élevés. En 1983, 11 laboratoires clandestins ont été démantelés à Hong Kong; l'héroïne base y était transformée en héroïne n° 3. La pratique la plus courante consiste à importer l'héroïne base de la Thaïlande et à la transformer en héroïne n° 3 à Hong Kong.

Chaque kilogramme d'héroïne base produit trois kilogrammes d'héroïne n° 3. L'héroïne n° 3 ou héroïne à fumer n'est pas populaire auprès des usagers canadiens et n'est par conséquent pas importée en grandes quantités par les trafiquants. La variété la plus en demande au pays est l'héroïne n° 4 ou héroïne injectable. D'après les autorités,

Y être transformée en héroïne et être livrée à des marchés d'héroïne illicites ailleurs. Les produits chimiques et les précurseurs utilisés par les laboratoires sont produits localement au Mexique et ne sont pas des substances contrôlées. Il est donc extrêmement difficile de les retracer. La pureté de l'héroïne dépend du perfectionnement du procédé de laboratoire, des impuretés contenues dans la résine d'opium et de la qualité de la résine même. La pureté de l'héroïne mexicaine de qualité élevée varie généralement entre 65 et 85 %, tandis que l'héroïne du Sud-Est et du Sud-Ouest asiatique peut atteindre une pureté de 99 %.

En plus d'être un pays source, le Mexique servirait de pays de transit pour ce qui est de l'héroïne du Sud-Est asiatique destinée à d'autres marchés. L'héroïne importée peut être mélangée à de l'héroïne mexicaine avant de continuer son périple vers le nord, augmentant ainsi le niveau de pureté et rendant les sources difficiles à identifier pour les autorités responsables. D'après certains rapports, la culture d'opium au Mexique en 1983 se pratiquait sur plus de 3 900 hectares. Environ 2 500 hectares ont été détruits par le gouvernement au cours de cette année, deux fois plus qu'en 1982. Toutefois, ces mesures de destruction ont été compensées par l'augmentation de la culture.

Les routes de la contrebande

Asie du Sud-Est

Bien que la majeure partie de l'opium et de l'héroïne produits dans la région du Triangle d'or soit destinée à la consommation locale, d'importantes quantités quittent encore la région à destination des marchés étrangers. En 1982, le Triangle d'or n'a approvisionné que 21 p. 100 du marché illicite de l'héroïne au Canada. Toutefois, il s'est produit un renversement total de la situation en 1983 lorsque cette région a fourni environ 68 p. 100 du marché canadien. Environ 560 à 675 tonnes d'opium ont été produites pendant la récolte de 1983. Environ 30 p. 100 de cette quantité semble avoir été acheminée vers les marchés étrangers. Même s'il est très difficile d'évaluer les quantités d'héroïne destinées à ces marchés, on croit que l'évaluation effectuée en 1982 est encore valable. À ce moment, on a évalué que les pays européens recevaient 50 p. 100 de la drogue, Hong Kong 30 p. 100, l'Amérique du Nord 15 p. 100 et l'Australie et la Nouvelle-Zélande 5 p. 100. Comme par les années passées, une partie de l'héroïne envoyée en Europe et à Hong Kong est détournée sur le marché nord-américain. La quantité précise n'est cependant pas connue.

Figure n° 8 :

Région	1979	1980	1981	1982	1983
Asie du Sud-Est	90%	68%	66%	21%	68%
Asie du Sud-Ouest	10%	32%	34%	79%	32%
Mexique	négligeable	négligeable	négligeable	négligeable	négligeable
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Il s'est produit une augmentation au niveau du mouvement de l'héroïne, de la morphine, de l'héroïne base et de la morphine base du Triangle d'or au Nord-Ouest de la Malaisie. Plusieurs laboratoires clandestins, utilisés pour transformer la morphine en héroïne, y ont été démantelés en 1983. On prévoit que cette tendance continuera suite à la promulgation des lois thaïlandaises sur le mouvement des précurseurs, de l'anhydride acétique en particulier, à l'intérieur de son territoire. On accorde beaucoup d'importance aux problèmes internes en Malaisie en ce qui a trait à la consommation des stupéfiants.

Sources de l'héroïne sur le marché canadien de 1979 à 1983

cultive l'opium ont connu un temps très froid au cours de l'hiver. On prévoit toutefois que la récolte licite d'opium atteindra les 600 à 700 tonnes. La production par hectare a augmenté considérablement de 34,87 kilogrammes en 1978 à 40,85 kilogrammes en 1982. (Note de la rédaction : Suite à des renseignements plus récents obtenus auprès du Bureau central des stupéfiants de l'Inde, des révisions ont été effectuées au niveau des chiffres signalés dans les *Rapports annuels nationaux sur les drogues de 1981 et 1982* en ce qui concerne le nombre d'hectares de pavot à opium cultivés et la production par hectare). De plus, il y a plusieurs milliers de tonnes en réserve dans deux usines gouvernementales.

Selon les chiffres fournis par le commissaire aux stupéfiants de l'Inde, les autorités ont saisi au niveau du trafic illicite interne environ 2,7 tonnes d'opium en 1983 qui semblent avoir été détournées de la culture licencée. De plus, environ 3,4 tonnes d'opium, que l'on croit provenir du Pakistan, ont été saisies par les policiers indiens. La G.R.C. est également au courant du démantèlement d'au moins deux laboratoires illicites d'héroïne en 1983, exploités dans la région de l'Uttar Pradesh. En effet, le 23 mars 1983, on a découvert un labo à Varanasi et on a saisi 4,25 kilogrammes d'héroïne. Deux jours plus tard, les autorités de la même région ont mis au jour un deuxième laboratoire et y ont saisi de l'opium, de l'anhydride acétique et une certaine quantité de poudre blanche que l'on croit être de l'héroïne.

La majeure partie de l'héroïne et une grande partie de l'opium destiné au marché illicite passent en Inde par voie terrestre en provenance du Pakistan. Le produit de contrebande parvient dans les villes telles que New Delhi, Bombay, Goa et Cochín où la drogue est offerte en vente à des acheteurs européens et nord-américains. Un fait intéressant connu à la fin de 1983 consiste en un rapport selon lequel l'anhydride acétique, un précurseur chimique indispensable à la production de l'héroïne, quitte l'Inde par voie terrestre à destination de la Birmanie. En retour, d'importantes quantités d'héroïne, généralement en lots de plusieurs kilogrammes, sont renvoyées en Inde. Cette héroïne est généralement distribuée dans des villes comme Calcutta, New Delhi et Bombay. S'il s'avère que cette situation est réelle et qu'elle persiste, on s'attend à ce que des quantités de plus en plus importantes d'héroïne soient présentes en Inde, en provenance de l'Asie du Sud-Est et du Sud-Ouest.

Mexique

Le Mexique continue d'être un pays source pour ce qui est de l'héroïne destinée aux États-Unis. L'héroïne mexicaine représente environ 33 p. 100 du marché illicite américain et à un degré moindre, celui du Canada. La culture du pavot à opium est étendue et se retrouve dans presque tous les États de la République du Mexique; les trois États de Sinaloa, Chihuahua et Durango viennent encore en tête pour ce qui est de la majeure partie de la résine d'opium recueillie. La région de Guerrero vient au deuxième rang avec les États de Michoacan, Oaxaca, Jalisco, Nuevo Leon et Veracruz où la culture de l'opium s'est accrue. Les champs de pavot à opium sont généralement plus petits et plus difficiles à déceler que les champs de marihuana. Ils sont souvent dissimulés dans des ravins ou camouflés par du feuillage naturel ou des filets. Dans certains autres cas, les champs sont plus grands, ce qui sous-entend des méthodes de culture et d'irrigation plus perfectionnées.

Trois laboratoires rudimentaires de conversion d'héroïne seulement ont été démantelés dans les États de Guerrero et Jalisco. Toutefois, selon nos renseignements, il semble que la majeure partie de la résine d'opium produite dans les régions de Guerrero, Veracruz, Oaxaca et Nuevo Leon est envoyée dans les États de Durango et Sinaloa pour

Afghanistan est attribuée à l'augmentation des prix de l'opium dans la région du Croissant d'or et à l'importance de la récolte comme générateur d'argent comptant. Les zones de culture les plus importantes du pays se trouvent dans les régions de l'est et du centre-sud.

Figure n° 7 :



Régions de culture du pavot à opium dans le Croissant d'or de l'Asie du Sud-Ouest en 1983

Le marché interne de l'opium et de l'héroïne est énorme en Iran. En 1983, sa production d'opium serait de 400 à 600 tonnes dont la majeure partie est consommée dans le pays même. En raison de la situation politique en vigueur actuellement en Iran, l'exécution des lois en matière de culture illicite est devenue une priorité peu importante. L'Ayatollah Khomeini a condamné publiquement le trafic de la drogue ainsi que la vente et la consommation des stupéfiants à de nombreuses occasions. Toutefois, la production de l'opium se fait dans les régions géographiques se trouvant à l'extérieur du contrôle efficace du gouvernement central. Ce facteur, en plus de la guerre avec l'Iraq, les problèmes politiques internes, une augmentation de la culture illicite du pavot à opium par les cultivateurs iraniens et une augmentation au niveau de la consommation d'opium et d'héroïne, compliquent et diminuent la portée de l'exécution des lois en matière de drogue.

Inde

Il s'est produit une autre baisse importante au niveau du nombre d'hectares utilisés pour la culture du pavot à opium au cours de 1983. On évalue à 25 500 hectares la superficie de culture contre 31 359 hectares en 1982, soit une diminution de 20 p. cent. Le nombre de cultivateurs licenciés s'élevait à 171 000. Deux des trois Etats où l'on

substitution des cultures est devenue une des seules solutions possibles pour les autorités thaïlandaises.

Les gouvernements de la Thaïlande et de la Birmanie ont mis sur pied des programmes de lutte antidrogue. En Birmanie, ces programmes visent surtout la réduction de la culture du pavot à opium, la substitution des cultures, et la réduction de la demande. Au cours de 1983, le gouvernement aurait détruit 3 200 hectares de champs de pavot à opium, ce qui représente environ 45 tonnes d'opium. Malgré ces efforts, la quantité d'opiacés provenant de la Birmanie est toujours élevée, puisque le gouvernement ne contrôle qu'une petite partie des régions de culture et de raffinage.

Asie du Sud-Ouest

Malgré la diminution constante de la quantité d'opium produite au Pakistan, il semblerait que la production globale d'opium dans le Croissant d'or augmente. (Voir la figure n° 6.) Cette région, qui comprend l'Iran, l'Afghanistan et le Pakistan, a fourni près de 79 p. 100 de l'héroïne vendue au Canada en 1982. Cependant en 1983, l'Asie du Sud-Ouest n'a fourni qu'environ 32 p. 100 de l'héroïne sur le marché canadien, comme l'illustre la figure n° 8.

Pays	1979	1980	1981	1982	1983
Iran	300	400 à 600	400 à 600	400 à 600	400 à 600
Afghanistan	270 à 300	200	225	250 à 300	400 à 575
Pakistan	800	125	85 à 100	75	63
Total	1 370 à 1 400	725 à 925	710 à 925	725 à 975	863 à 1 238

Production
approximative
d'opium en Asie du
Sud-Ouest de 1979 à
1983 – poids en
tonnes métriques

Le Pakistan continue d'être un producteur, un dépôt et un important point de transit ainsi qu'une zone de consommation locale importante, et c'est encore le seul pays du Croissant d'or sur lequel nous disposons de renseignements précis. Même s'il s'est produit un certain nombre de changements positifs au cours de la dernière année, la position du Pakistan en tant que pays source a très peu changé. Depuis l'invasion soviétique en décembre 1979, il n'existe aucune documentation officielle sur l'Afghanistan. Selon nos renseignements, il y aurait une large frontière ouverte où les stupéfiants provenant de l'Afghanistan passeraient sans difficulté au Pakistan.

On compte environ 50 000 opiomanes à Karachi. Tout indique que la consommation pakistanaise s'élève à environ 150 tonnes d'opium chaque année. Ce chiffre diffère quelque peu de la production de 1983 évaluée à 63 tonnes. En 1979, le Pakistan était le plus important producteur d'opium illicite au monde, avec une récolte évaluée à près de 800 tonnes. La différence entre les 63 tonnes produites et les 150 tonnes requises peut provenir des stocks accumulés pendant les années d'abondance ou peut avoir été importée d'Afghanistan.

Il semble que l'Afghanistan, même si on en sait très peu de choses, ait presque doublé sa production d'opium au cours de 1983. Avant la prise du pouvoir par les communistes en 1978, le gouvernement afghan s'était opposé à la culture et au trafic de l'opium. Le gouvernement afghan a continué d'interdire les stupéfiants illicites jusqu'en décembre 1979. Toutefois, il semblerait que la culture du pavot ait encore une fois atteint les sommets des années 70. Un certain nombre de sources dignes de foi évaluent à près de 575 tonnes la production d'opium. L'augmentation de la culture du pavot en

Vu que la culture de l'opium est la source principale de revenu pour la plupart des tribus montagnardes de la Thaïlande, et que ces dernières en font un usage considérable pour les rituels tribaux et comme médicament, la suppression complète ne serait ni pratique, ni possible. Toute tentative de suppression de ces cultures par la force, sans fournir d'autres sources de revenu à long terme, pourrait entraîner des luttes armées entre les fermiers montagnards et le gouvernement central de la Thaïlande. En conséquence, la



Figure n° 5 :

Régions de culture du
pavot à opium dans le
Triangle d'or de
l'Asie du Sud-Est en
1983

thaïlandaise de Chiang-rai sur la frontière birmane est actuellement sous l'influence de l'Armée unie Shan. La région adjacente de Doi Lang a une importance stratégique pour tous les groupes minoritaires et, jusqu'à présent, elle a été le refuge du P.C.B. Le P.C.B. et l'A.U.S. se font actuellement la lutte pour le contrôle de cette région qui est, en outre, le rendez-vous des trafiquants de drogue.

La jungle isolée le long de la frontière birmano-thaïlandaise est la principale région de fabrication d'héroïne depuis les années 60. En plus de la proximité de cette région aux matières premières servant à la production de l'héroïne, son climat subtropical et son terrain montagneux contribuent à bien dissimuler les activités illicites. Malgré ces conditions, on rapporte que vingt et un laboratoires de fabrication d'héroïne ont été démantelés, détruits ou fermés par les autorités thaïlandaises au cours de 1983. Ces laboratoires étaient situés surtout dans les régions de Pang Tong, de Mae Hong Son, de San Klang et de San Sorn. La plupart des laboratoires du genre en Thaïlande sont des installations de fortune faciles à démonter, tandis qu'en Birmanie, ce sont des structures permanentes. On rapporte que l'Armée unie Shan a construit trois laboratoires clandestins d'héroïne au nord de Doi Lang; cependant, ces laboratoires ne sont pas exploités, à cause des conflits armés. Les groupes minoritaires échangent de l'opium, et depuis quelques années, de l'héroïne, contre des aliments et des provisions. Il est donc évident que les problèmes du trafic des stupéfiants et ceux des groupes minoritaires s'entrecroisent.

Production
approximative
d'opium en Asie du
Sud-Est de 1979 à
1983 – poids en
tonnes métriques

Pays	1979	1980	1981	1982	1983
Birmanie	150 à 170	500 à 550	500	500	500 à 600
Laos	40	50	50	50	30 à 40
Thaïlande	10 à 15	50	50 à 60	47 à 50	30 à 35
Total	200 à 225	600 à 650	600 à 610	597 à 600	560 à 675

Figure n° 4 :

Les récoltes d'opium en Birmanie au cours de l'année 1983 se situaient entre 500 et 600 tonnes. Il est pratiquement impossible de déterminer la quantité d'opium produite au Laos en raison de la fermeture de ses frontières depuis la formation de la République populaire et démocratique du Laos en décembre 1975, comme nous l'avons indiqué dans le *Rapport annuel national sur les drogues de 1982*. En général, on estime que la production d'opium au Laos varie entre 30 et 50 tonnes par année. Selon des sources du gouvernement laotien, l'opium produit dans ce pays est consommé sur place ou exporté dans divers pays du bloc communiste à des fins pharmaceutiques légitimes. Nos renseignements indiquent cependant qu'une partie de cet opium est envoyé à la frontière birmano-thaïlandaise afin d'y être transformé en héroïne.

La Thaïlande est le principal point de jonction entre les trafiquants de drogue de la Birmanie et du Laos, et le monde extérieur, en raison des excellents moyens de transport international qu'on y trouve. Même si la Thaïlande demeure la principale voie d'acheminement de l'héroïne du Sud-Est asiatique destinée au monde extérieur, d'autres routes ont été utilisées plus fréquemment à cause des pressions limitrophes et les groupes de militaires de Bangkok et de Rangoon contre les raffineries limitrophes et les groupes de trafiquants. Nos renseignements indiquent que de grandes quantités d'opiacés ont été acheminées vers le sud en passant par la Birmanie, le long de la côte du Tenasserim, par mer et par terre vers le sud de la Thaïlande et la Malaisie pour atteindre les raffineries d'héroïne établies le long de la frontière de la Thaïlande et de Malaisie, et au Penang sur la côte nord-ouest de la Malaisie. On utilise également une route importante qui traverse la Birmanie vers l'Inde, pour le transport de grandes quantités de précurseurs chimiques destinés aux raffineries situées dans les régions contrôlées par le Parti communiste birman et le long de la frontière birmano-thaïlandaise. On croit que l'héroïne est renvoyée en

drogue au cours des douze mois précédents. Néanmoins, elle était la quatrième en liste, précédée seulement du tabac, du cannabis et de l'alcool. Notamment, même si la majorité des consommateurs d'héroïne ont indiqué qu'ils n'en avaient utilisé qu'une ou deux fois au cours de l'année, 16,9 p. 100 du pourcentage précité ont signalé en avoir pris quarante fois ou plus. La consommation était moins forte parmi les 18 ans et plus, que chez les 14 à 15 ans et les 16 à 17 ans, et elle n'avait aucun rapport avec le sexe ou la région habitée. D'après le sondage, la consommation d'héroïne n'a pas changé depuis 1981; en effet 1,5 p. 100 des participants à l'enquête en 1981 avaient consommé de l'héroïne, comparativement à 1,6 p. 100 en 1983.

Le détournement des stupéfiants des sources licites se poursuit toujours au Canada. On a recours de plus en plus souvent au vol, à la falsification, à la contrefaçon, à l'obtention de prescriptions multiples et aux ordonnances illégales. Par conséquent, la consommation illégale de stupéfiants pharmaceutiques comme l'hydromorphone, l'oxycodone et la codéine, augmente constamment. On trouve également de la méthadone licite sur le marché illicite, habituellement détournée par un sujet inscrit à un programme de traitement à la méthadone.

On a constaté depuis plusieurs années l'existence d'un groupe parallèle de narcomanes au Canada qui dépendent uniquement de stupéfiants détournés du marché licite. En général, ces personnes obtiennent ces stupéfiants en perpétrant des cambriolages et des vols à main armée dans les pharmacies, ou se les procurent au moyen de prescriptions multiples. Vu qu'on a enregistré une baisse remarquable de la plupart de ces infractions au cours de 1983, il se peut fort bien que ce groupe parallèle de narcomanes soit plus petit qu'on ne l'avait cru. Cependant, on estime que bon nombre de ces narcomanes n'utilisent ces stupéfiants pharmaceutiques détournés que pour remplacer ou suppléer l'héroïne durant les périodes de pénurie. Etant donné l'abondance de l'héroïne en 1983, il n'y a pas eu une forte demande pour les produits détournés. Puisque la pentazocine (Talwin) a été inscrite à l'annexe de la Loi sur les stupéfiants en juillet 1984, on s'attend à une augmentation du nombre des personnes accusées d'infractions relatives à l'obtention de prescriptions multiples et de falsification en 1984.

La situation dans les pays sources

Asie du Sud-Est

Un revirement important a eu lieu en 1983, alors que l'Asie du Sud-Est reprenait la première place en tant que principal fournisseur d'héroïne sur le marché illicite canadien. En 1983, cette région a fourni 68 p. 100 du marché, comparativement à seulement 21 p. 100 l'année précédente. Le Triangle d'or de l'Asie du Sud-Est, composé des régions frontières de la Thaïlande, de la Birmanie et du Laos, a connu une récolte exceptionnelle d'opium au cours de la saison de culture de 1983, pour la quatrième année consécutive. (Voir la figure n° 4.) On rapporte que les cultivateurs montagnards de la Thaïlande ont planté 25 p. 100 de plus de pavot qu'en 1982, et ce n'est que les pluies tardives qui ont réduit ce qui aurait pu représenter des récoltes de 60 à 70 tonnes — soit 20 tonnes de plus que la récolte moyenne annuelle de cette région. Les autorités birmanes ne gouvernent plus dans cette région qui est aux mains du Parti communiste birman et d'un certain nombre d'autres rebelles nationalistes ou groupes de guerriers. La culture et le trafic de l'opium sont devenus les principales sources de revenu des groupes minoritaires birmanes comme l'Armée unie Shan (A.U.S.), dirigée par le seigneur de la guerre de l'opium, Khun Sa, connu également sous le nom de Chan Chi Fu.

La lutte fait rage actuellement parmi les groupes minoritaires comme le Parti communiste birman (P.C.B.), l'A.U.S., l'Armée d'Etat Lahu et l'Armée d'Etat Shan, pour obtenir la suprématie. La région au nord du district Mae Chan dans la province

national sur les drogues de 1982, on indiquait que les personnes accusées de falsification n'étaient pas inscrites au système R.S.O. Il était impossible de séparer les données relatives à cette infraction de celles qui visent l'obtention de prescriptions multiples, et en fait, il y avait probablement des cas d'accusations pour falsification parmi les 172 cas d'accusations pour obtention de prescriptions multiples. C'est pour cette raison que les deux catégories ont été combinées dans la figure n° 1.

D'après le nombre de personnes accusées d'infractions relatives aux stupéfiants, et la quantité d'héroïne saisie par la G.R.C. en 1983, il semblerait y avoir une augmentation importante de la consommation d'héroïne et de son approvisionnement. La quantité totale d'héroïne saisie en 1983 a augmenté de 266 p. 100 par rapport aux 8,3 kg saisis en 1982. (Voir la figure n° 2.) Les renseignements de la G.R.C. indiquent que 22,41 autres kg d'héroïne destinée au marché canadien ou qui avait été acheminée par le Canada ont été saisis à l'étranger.

Figure n° 2 :

Quantité d'héroïne
saisie au Canada de
1979 à 1983 – poids
en kilogrammes*

1979	1980	1981	1982	1983
2,80	6,58	7,15	8,30	30,39

*Héroïne saisie par la G.R.C. seulement (y compris les saisies effectuées par Douanes Canada)

Figure n° 3 :

Volts et autres pertes
signales relativement
aux stupéfiants de
1979 à 1983

Année	Intro- duction par Chapar- dage	Vol à main armée	Bris (pertes inexpli- quées)	Détour- nement	Perte lors du transit	Total
1979	841	95	65	36	13	1 069
1980	929	148	170	36	31	1 327
1981	875	65	135	50	51	1 212
1982	732	73	197	101	82	1 233
1983	648	44	164	106	89	1 094

Tout au long de 1983, le prix et l'indice de pureté de l'héroïne sont demeurés relativement stables au Canada, les niveaux de pureté moyenne de l'héroïne n'ont augmenté que légèrement par rapport à l'année précédente, soit 4,5 % à 5 % en 1982, et 5 % à 5,5 % en 1983. Dans certaines régions du Canada, entre autres dans le sud de l'Ontario, les niveaux de pureté de la drogue au détail étaient parfois plus élevés, mais non de façon régulière. L'afflux d'héroïne dans le sud de l'Ontario au cours de 1983 pourrait expliquer cette fluctuation des niveaux de pureté dans la région.

On estime que le nombre d'héromanes au Canada est sensiblement le même depuis quelques années. L'afflux d'héroïne dans l'est canadien au cours de 1983 pourrait être un indicateur d'une augmentation prochaine de la population héromane dans cette région; cependant, il est impossible pour l'instant de mesurer ce phénomène avec exactitude. La première phase de l'étude méthodologique en vue de préparer une bonne base scientifique pour la G.R.C. et d'évaluer plus précisément le nombre de consommateurs d'héroïne au Canada, est maintenant terminée. Il s'agissait essentiellement d'une étude de faisabilité et par conséquent, les données ne peuvent servir au présent *Rapport*. On s'attend à ce que les *Rapports* subséquents contiennent des données obtenues à la suite de cette étude.

La Fondation de recherche sur la toxicomanie de l'Ontario a effectué une étude sur la consommation de drogues chez les adolescents ontariens, au cours de 1983, suite à une étude semblable en 1981. L'héroïne était la drogue la moins populaire parmi ce groupe; seulement 1,6 p. 100 des participants au sondage ont signalé avoir consommé cette

Héroïne

Les tendances du marché

En 1983, on a constaté encore une fois un revirement important quant à l'approvisionnement en héroïne du marché illégitime canadien. D'après les données contenues dans le Système automatisé de renseignements sur les drogues de la G.R.C., le Triangle d'or de l'Asie du Sud-Est (la Thaïlande, la Birmanie et le Laos) est redevenu la principale source d'héroïne pour le Canada. En effet, environ 68 p. 100 de cet opiacé sur le marché canadien provenait de cette région qui n'en avait fourni que 21 p. 100 en 1982. (Voir la figure n° 8.) Le Croissant d'or de l'Asie du Sud-Ouest (le Pakistan, l'Afghanistan et l'Iran) est retombé au second rang en 1983, n'ayant fourni que 32 p. 100 de l'héroïne sur le marché illégitime canadien.

Figure n° 1 :

Nombre de personnes
accusées d'infractions
relatives aux
stupéfiants de 1979 à
1983*

Accusation	1979	1980	1981	1982	1983
Possession	164	206	174	137	150
Trafic**	216	197	160	195	238
Importation	12	9	34	20	35
Culture	—	—	—	—	—
Obtention de prescriptions multiples/Faux	49	77	173	172	70
Total	441	489	541	524	493

* Personnes inculpées par la G.R.C. ; seulement
** Comprend les infractions de possession en vue d'un trafic

Nota : Le nombre de personnes accusées d'infractions relatives à la phéncyclidine (PCP) est compris dans les données de la figure n° 1 pour les années 1979 à 1981 puisque la PCP est inscrite dans la catégorie générale des autres drogues visées par la Loi sur les stupéfiants jusqu'en décembre 1981 inclusivement.

En 1983, les indicateurs des tendances ont révélé encore une fois une augmentation de l'approvisionnement en héroïne et de sa consommation. Même si le nombre total de personnes accusées par la G.R.C. en 1983 pour des infractions relatives aux stupéfiants a diminué de 6 p. 100 par rapport à 1982, d'autres indicateurs suggèrent que ce problème s'accroît rapidement. Jusqu'en décembre 1981, le nombre de personnes accusées pour des infractions reliées à la phéncyclidine (PCP) était inclus dans la vaste catégorie des autres drogues visées par la Loi sur les stupéfiants; par conséquent, les données pour les années 1979 à 1981 inclusivement comprennent également le nombre de personnes accusées pour des infractions relatives à la PCP. Au cours de 1983, 88 personnes ont été accusées d'infractions relatives à la PCP et ce nombre n'est pas inclus dans la figure n° 1. (Dans le chapitre 5 : Drogues chimiques, on fait état de la situation relative à la PCP.) Même si les accusations de possession n'ont augmenté que de 9,5 p. 100 en 1983 par rapport à 1982, les accusations de trafic ont grimpé de 22 p. 100 et le nombre de personnes accusées d'infractions relatives à l'importation s'est accru de 75 p. 100 par rapport à 1982. Ces données démontrent l'importance accordée par la G.R.C. à la lutte contre les trafiquants et les importateurs actifs aux échelons supérieurs du marché illégitime au Canada.

Depuis la mise en application du système des Rapports statistiques sur les opérations (R.S.O.) en janvier 1982, les personnes accusées de falsification et d'obtention de prescriptions multiples ne sont plus signalées séparément, entraînant ainsi la création d'une catégorie regroupant ces deux infractions. Alors que dans le Rapport annuel



Chapitre 3 : Hérodote

Cannabis

- Les dérivés du cannabis, soit la marhuana, le haschich et le haschich liquide, demeureront les drogues illicites les plus abondantes et les plus consommées dans toutes les régions du Canada d'ici 1986.
- On prévoit une abondance des dérivés du cannabis introduits en contrebande au Canada au cours des quelques prochaines années, et ce, même s'il y a des changements au niveau de la provenance de ces marchandises.
- La part croissante de la marhuana thaïlandaise sur le marché canadien devrait se stabiliser très prochainement. L'expédition de cette drogue au Canada depuis la Thaïlande se fera surtout par cargo. Certains pays comme le Mexique et les États-Unis pourraient s'accaparer une plus grande partie de ce marché aux dépens de programmes antidrogue dans ces deux derniers États.
- Même si on n'a saisi qu'un seul navire ravitailleur au Canada en 1983, on s'attend à ce que ce mode de transport soit de plus en plus fréquent, en particulier pour la marhuana exportée de la Colombie et destinée au marché nord-américain.
- La Jamaïque continuera d'être la principale source étrangère du haschich liquide au Canada. Le Liban va dominer le marché du haschich d'ici 1986. Cependant, l'approvisionnement en haschich libanais dépendra en grande partie des conflits qui sévissent à l'intérieur des frontières de ce pays. Le transport aérien et le transport maritime seront les principaux moyens utilisés pour expédier ces drogues à leurs destinations canadiennes.
- On prévoit d'ici 1986 une augmentation de l'approvisionnement en marhuana canadienne, produite dans des installations hydroponiques et cultivée à l'intérieur, en particulier en Colombie-Britannique.
- La marhuana à teneur élevée en tétrahydrocannabinol (THC) continuera d'être la plus populaire auprès des consommateurs canadiens. Le nombre des fumeurs canadiens de cannabis semble se stabiliser. Cette situation peut s'expliquer en partie par la demande accrue de cocaïne et de simili-drogues.

Drogues chimiques

- Une baisse du prix de la cocaïne au détail attirerait de nouveaux toxicomanes, surtout parmi les jeunes Canadiens, tandis que les cocaïnomanes actuels pourraient augmenter leur consommation de cette drogue. On prévoit également que les méthodes d'ingestion les plus efficaces, comme le "free basing" (cocaïne épurée) et les injections intraveineuses, seront plus courantes. Si cette tendance se maintient, on peut s'attendre à un accroissement des décès et des cas d'hospitalisation attribuables à la cocaïne.
- Une culture plus intense du coca en Colombie, ainsi que l'expansion du contrôle des trafiquants colombiens sur les régions de culture du coca dans les pays avoisinants en vue d'éliminer leur dépendance envers les fournisseurs étrangers, vont aider à hisser ce pays au premier rang pour la production de coca et le raffinage de la cocaïne destinée au marché international de la drogue.
- Les pressions exercées par la Colombie afin d'obtenir la suprématie du trafic de la cocaïne stimuleront le Pérou et la Bolivie à maintenir ou à augmenter leur part du marché illécite, en transformant plus de matières premières en chlorhydrate de cocaïne dans leur propre pays.
- Les efforts antidrogue conjugués, comme ceux du Groupe d'action du Sud de la Floride, vont perturber le trafic. Cependant, les entrepreneurs continueront à trouver d'autres points de transbordement et de livraison, comme on peut le constater déjà en Amérique centrale et dans les régions avoisinantes de la Floride, surtout celles qui longent la côte de l'Atlantique.

- On ne prévoit aucune diminution de la consommation de drogues chimiques; cependant, on peut s'attendre à des changements d'un type de drogue à un autre. Ces changements dépendront de la demande du marché, ainsi que de la lutte antidrogue. Les drogues chimiques illécites consommées le plus souvent sont le LSD, la méthamphétamine, le MDA et la PCP.
- D'ici 1986, la majorité des drogues chimiques illécites sur le marché canadien vont continuer à provenir des laboratoires clandestins au Canada. L'Ontario et la Colombie-Britannique seront les principaux producteurs de méthamphétamine, tandis que la PCP proviendra principalement du Québec. Le MDA sera produit dans des laboratoires clandestins en Colombie-Britannique et au Québec. Le LSD continuera de provenir des laboratoires clandestins américains.
- Le Canada continuera de fournir des comprimés illécites de méthaqualone aux Etats-Unis. La plus grande partie de ces drogues, le plus souvent du diazépam, proviendra du Québec. Le Canada pourrait également servir de lieu d'acheminement de la méthaqualone et du diazépam en provenance de l'étranger, à destination des marchés illécites américains.
- L'augmentation de simili-drogues dans tout le Canada pourrait entraîner une diminution constante des vols ou des autres pertes de drogues de l'Annexe "F" et de l'Annexe "C", en particulier de celles qui font partie de la catégorie des stimulants. Les Etats-Unis continueront d'être la source principale de simili-drogues sur le marché canadien.
- Le financement, la fabrication et la distribution des drogues chimiques illécites continueront d'être du domaine des bandes de motards hors-la-loi au Canada. Leur implication dans l'importation et le trafic d'autres drogues comme l'héroïne et la cocaïne, ainsi que dans la culture de la marthuana, devrait augmenter d'ici 1986. Le blanchissage de l'argent par des investissements dans l'immobilier et dans des entreprises légitimes permettra à ces groupes de s'établir plus solidement et de diversifier leurs opérations.

Indicateurs de tendances d'ici 1986

Héroïne

- Étant donné que les prix de l'opium de l'Asie du Sud-Ouest augmentent au niveau du cultivateur, les fermiers de cette région pourraient être encouragés à cultiver de plus grosses quantités de pavots à opium. Il en résulterait, à la longue, une augmentation de la production d'opium et d'héroïne destinés à la consommation locale et au marché mondial.

- Le Nord-Ouest de la Malaisie va servir de plus en plus de lieu d'acheminement de l'héroïne destinée à l'Europe et à l'Amérique du Nord, à cause de la lutte antidrogue menée en Thaïlande visant les précurseurs chimiques, en particulier l'anhydride acétique. Cette tendance pourrait être réduite sensiblement par les nouvelles lois de la Malaisie concernant la consommation de drogue dans ce pays. Par exemple, maintenant toute personne reconnue coupable de trafic de plus de 15 grammes d'héroïne ou de 100 grammes de cannabis, est passible de mort.
- Avec l'augmentation des quantités d'anhydride acétique envoyé de l'Inde en Birmanie et le renvoi d'héroïne de ce pays en Inde, on s'attend à ce que l'Inde devienne une source plus importante d'héroïne de l'Asie du Sud-Est (A.S.-E.) et de l'Asie du Sud-Ouest (A.S.-O.).

- Par le passé, les trafiquants et les passeurs de stupéfiants ont évité l'Indonésie pour ne pas laisser de "traces tangibles" et ne pas avoir à faire les démarches nécessaires pour obtenir des visas avant d'entrer dans ce pays. L'abolition de ces exigences au milieu de 1983 pour les citoyens du Canada, des États-Unis, de la Communauté économique européenne (C.E.E.) et de plusieurs autres pays pourrait accroître l'importance de cette région en tant que point de transbordement ou base d'opérations pour les trafiquants.
- Si le Mexique continue d'utiliser des techniques agricoles de pointe pour la culture du pavot à opium et si la culture se fait encore dans des régions pratiquement inaccessibles, on prévoit que des quantités plus élevées de pavots à opium échapperont à la campagne de suppression entreprise par le gouvernement mexicain. Ces champs produiront de meilleures récoltes et le Mexique pourrait devenir une source plus importante d'héroïne pour le Canada.

Cocaïne

- L'abondance de la cocaïne continuera d'augmenter au Canada au cours des prochaines années, en raison de la surproduction des matières premières dans les pays sources et du perfectionnement des stratégies de mise en marché de la part des trafiquants en vue de mieux atteindre le marché illégal de la drogue au Canada.
- D'après nos prévisions, les saisies de cocaïne et les arrestations pour des infractions relatives à la cocaïne vont s'accroître d'ici 1986. Si les conditions actuelles se poursuivent en Amérique du Sud, on prévoit que les prix resteront stables ou diminueront un peu et que le degré de pureté de la cocaïne au gros et au détail augmentera.

Chapitre 2 : Indicateurs de tendances d'ici 1986



Cannabis

semble être attrénuable au fait que les tribunaux ont pris position relativement à la possession de psilocybine. À la fin de 1982, la Cour suprême a statué que la psilocybine soit contenue dans un champignon n'empêche pas cette substance d'être une drogue à usage restreint. Cette décision s'est traduite par un effort de répression plus soutenu à l'endroit de la psilocybine. Les accusations reliées au LSD sont demeurées stables en 1982 et 1983 et l'abus de cette substance ne semble pas avoir diminué. Le taux de pureté d'une dose moyenne de LSD est passé de 50 microgrammes à environ 60 microgrammes et le prix est uniforme dans les régions.

La marihuana, le haschich et le haschich liquide sont demeurés les drogues les plus abondantes et les plus populaires sur le marché en 1983. Comme c'était le cas au cours des années précédentes, on peut se procurer ces produits dans les grands centres métropolitains aussi bien que dans les petites villes et dans les régions éloignées. Par comparaison à l'année précédente, la G.R.C. a saisi en 1983 25 p. 100 de plus de dérivés du cannabis, ce qui renverse la tendance à la baisse amorcée en 1981. Le nombre de personnes accusées relativement au cannabis a baissé de 7 p. 100 en 1983. Les accusations de possession et de trafic ont légèrement diminué tandis que le nombre d'accusations d'importation et de culture a augmenté de façon significative. Les accusations de possession et de trafic tendent à diminuer depuis quelques années mais on a remarqué la tendance inverse depuis 1981 en ce qui a trait à l'importation et à la culture.

D'après un sondage effectué récemment auprès d'adolescents de l'Ontario par la Fondation de la recherche sur la toxicomanie, l'usage du cannabis diminue, ce qui pourrait être l'indice d'une nouvelle tendance à la baisse. Cependant, la popularité des variétés les plus puissantes de marihuana se maintient. *Le Rapport annuel* fait d'ailleurs état depuis 1981 de cette prédilection pour les variétés importées telles la sinsemilla, la "Red Hair" et la thaïlandaise.

Le cannabis sur le marché au Canada provient notamment de la Colombie, de la Jamaïque, de la Thaïlande, du Mexique, du Pakistan, de l'Inde et des États-Unis. La Colombie, source principale de la marihuana destinée au Canada en 1983, détient 45 p. 100 du marché. La Thaïlande, la Jamaïque et les autres pays sources occupent quant à eux respectivement 20 p. 100, 10 p. 100 et 15 p. 100 du marché et le reste (10 p. 100) est cultivé au Canada même. Le haschich vendu sur le marché canadien provient à 55 p. 100 du Liban, à 31 p. 100 de l'Inde et du Pakistan, à 2 p. 100 de la Jamaïque. Les autres sources ont alimenté 12 p. 100 de ce marché. Environ 80 p. 100 du haschich liquide disponible au Canada provient de la Jamaïque, 10 p. 100 du Liban, 7 p. 100 de l'Inde et du Pakistan et 3 p. 100 d'autres sources. On a intercepté seulement un navire ravitailléur en 1983.

La lutte livrée aux producteurs et aux trafiquants dans les pays sources tels que la Colombie et la Jamaïque, semble avoir réduit la part du marché de ces deux pays. Les autres pays sources soit la Thaïlande, le Liban et le Canada ont augmenté leur part du marché en 1983. La marihuana importée au Canada est transportée surtout par mer, mais aussi par air. La majorité du haschich et du haschich liquide importés au Canada a été expédiée par voie aérienne. Montréal, Toronto et Vancouver sont les principaux points d'entrée et centres de distribution régionaux du cannabis.

Drugues chimiques

Canada.

En 1983, le prix moyen de la cocaïne est demeuré stable par comparaison à l'année précédente : de 125 \$ à 250 \$ le gramme, de 2 400 \$ à 4 000 \$ l'once, de 40 000 \$ à 50 000 \$ la livre, de 70 000 \$ à 95 000 \$ le kilogramme. On a signalé certaines variations régionales selon l'abondance et la pureté de la drogue. Dans l'ensemble, les prix étaient inférieurs dans les grandes régions métropolitaines et plus élevés dans les régions éloignées. Le niveau de pureté de la cocaïne vendue au détail se situait à 55 % soit un peu plus qu'en 1982. Montréal est le principal point d'entrée de la cocaïne au

La majorité des drogues chimiques sur le marché illégal au Canada sont produites dans des laboratoires clandestins au pays ou à l'étranger ou sont détournées du marché légal canadien ou étranger. Les laboratoires clandestins canadiens sont à l'origine de la majeure partie de la méthamphétamine, de la PCP et du MDA disponibles au pays. On emploie de grandes quantités de diazépam pour la contrebande de tablettes de méthaqualone destinées au marché illégal américain. On produit également de la LSD, fabriqué surtout dans les laboratoires américains, conserve son titre de drogue chimique de prédilection au Canada en 1983.

La méthamphétamine a repris sa place de drogue chimique de premier plan en 1983; on a saisi six laboratoires de production de cette drogue. Les saisies de méthamphétamine qui n'étaient que de 6 kg en 1982 s'élevaient à plus de 79 kg en 1983. Même si on n'a découvert aucun laboratoire de PCP au Canada, l'approvisionnement est néanmoins abondant, 80 p. 100 des saisies de cette substance ont été effectuées au Québec. L'Ontario a été la province la plus active au chapitre de la production illégale de drogues chimiques en 1983; dans cette seule province, on a saisi 75 p. 100 des laboratoires clandestins. La Colombie-Britannique et le Québec viennent au second rang avec chacun 12,5 p. 100 des saisies. Les bandes de motards hors-la-loi sont les principaux responsables du financement, de la fabrication et de la distribution des drogues chimiques produites illégalement au Canada. Ces bandes entretiennent d'étroites relations avec les motards hors-la-loi américains.

Le détournement de drogues pharmaceutiques produites licitement est demeuré un problème au Canada. Le Bureau des drogues dangereuses a cependant noté une baisse du nombre de vols et autres pertes mettant en cause des drogues des Annexes "F" et "G" en 1983. Les substances qui font le plus souvent l'objet de détournement sont la pentazocine (Talwin), les barbituriques et le diazépam (Valium). Le détournement des produits pharmaceutiques touche surtout l'Ontario, le Québec, la Colombie-Britannique et l'Alberta.

Les simili-drogues sont faciles à obtenir dans toutes les régions tant en gros qu'au détail. Ces préparations qui contiennent uniquement des substances en vente libre telles la caféine, l'éphédrine et la phénylpropionamine, proviennent généralement des États-Unis d'où elles sont importées en vrac. Au Canada, on fait passer ces substances pour des amphétamines ou d'autres produits contrôlés. Dans plusieurs régions du Canada, on a signalé le commerce de simili-cocaïne soit par la poste soit dans les boutiques spécialisées. Désignées sous le nom d'encens, ces préparations contiennent un mélange d'éphédrine, substances qui imitent les propriétés et l'apparence du chlorhydrate de cocaïne.

Le nombre de personnes mises en accusation relativement aux drogues des Annexes "F" et "G" diminue constamment depuis 1979. Par contre, les accusations de possession de drogues de l'Annexe "H" ont atteint leur point culminant en 1983. Cette situation

Montréal sont les points d'entrée les plus fréquemment utilisés pour l'héroïne importée au Canada. Les villes de Toronto, Ottawa, Vancouver et peut-être Montréal ont servi de points de transbordement de l'héroïne destinée aux États-Unis.

Cocaïne

En 1983, la cocaïne a été de plus en plus abondante au Canada. On en retrouve dans les grands centres métropolitains mais aussi dans les petites villes et dans les régions éloignées. Le *Rapport de 1982* signalait d'ailleurs cette tendance. Le marché de la cocaïne est florissant, situation qui s'explique par l'augmentation des plantations et des laboratoires clandestins dans les pays sources d'approvisionnement primaires et secondaires. Les recherches démontrent que les nombreux nouveaux consommateurs sont issus de toutes les classes socio-économiques alors que la cocaïne était auparavant la drogue de prédilection des adultes aisés.

Pour une deuxième année consécutive, la cocaïne sur le marché au Canada provenait surtout de la Colombie. Ce pays a occupé 64 p. 100 du marché illicite, ce qui représente une augmentation de 7 p. 100 par rapport à l'année précédente. Le Pérou vient au second rang avec 15 p. 100 du marché soit un peu plus qu'en 1982. De 15 p. 100 qu'elle était en 1982, la part du marché détenue par la Bolivie est tombée à 5 p. 100 en 1983. Les 16 p. 100 qui restent proviennent d'autres pays sud-américains particulièrement du Brésil, ce qui confirme les prévisions du *Rapport de 1982* relativement au rôle croissant de cet Etat dans le trafic international de la cocaïne. En 1983, les autorités brésiliennes sensibles à l'ampleur et aux répercussions des activités du trafic dans leur pays ont accru la lutte antidroge afin de réduire la culture illégale du coca destiné au marché extérieur et de limiter le transit des drogues entre pays producteurs et consommateurs. Les fluctuations des parts du marché illustrent bien le caractère dynamique et compétitif du marché de la cocaïne dans lequel les intéressés exploient les nouvelles possibilités et tirent partie des conditions changeantes au chapitre de la culture, du traitement et de la distribution. Les principaux pays producteurs se sont tournés vers les États voisins pour accroître leurs ressources et avoir un meilleur contrôle des matières premières, des précurseurs chimiques, des installations de traitement et d'exportation. Le Brésil, le Venezuela, l'Argentine l'Équateur et le Chili ont retenu l'attention plus fréquemment en 1983, ce qui confirme les prévisions du *Rapport de 1982*. En dépit de la baisse du prix de la cocaïne dans les pays producteurs vers la fin de 1983, les profits réalisés demeurent un facteur de stimulation du marché. L'assurance d'importants envois de cocaïne de la Colombie constitue une nouvelle facette du marché en 1983 et est une indication de la grande abondance de cette drogue.

Il y a eu d'importants changements en 1983 au niveau des modes de transport pour la contrebande de cette drogue, par rapport à l'année précédente. En effet, 44 p. 100 de la cocaïne saisie à l'étranger mais destinée au marché canadien et saisie au Canada même, a été expédiée par air en 1983 contre 75 p. 100 en 1982, et 55 p. 100 par terre en 1983 contre 24 p. 100 en 1982. Le transport par mer n'a pas subi de variations : il demeurait à 1 p. 100. Ces chiffres appuient la théorie selon laquelle les villes américaines servent d'intermédiaires entre le point d'origine de la cocaïne et son lieu de destination. Les villes de Montréal, Toronto et Vancouver ont conservé leur rôle de centres internationaux de transit et de points de distribution régionaux.

Depuis la mise en oeuvre du Groupe d'action du Sud de la Floride, la guerre d'usure livrée aux trafiquants de cocaïne a eu pour conséquence la création de nouvelles filières entre l'Amérique du Sud et les destinations nord-américaines, asiatiques et européennes. Selon les prévisions du *Rapport de 1982*, l'Amérique centrale et les Antilles ont joué un rôle plus évident comme points de transbordement en raison de la vigueur de la lutte antidroge dans le corridor de la Floride du Sud.

Sommaire pour les cadres

Héroïne

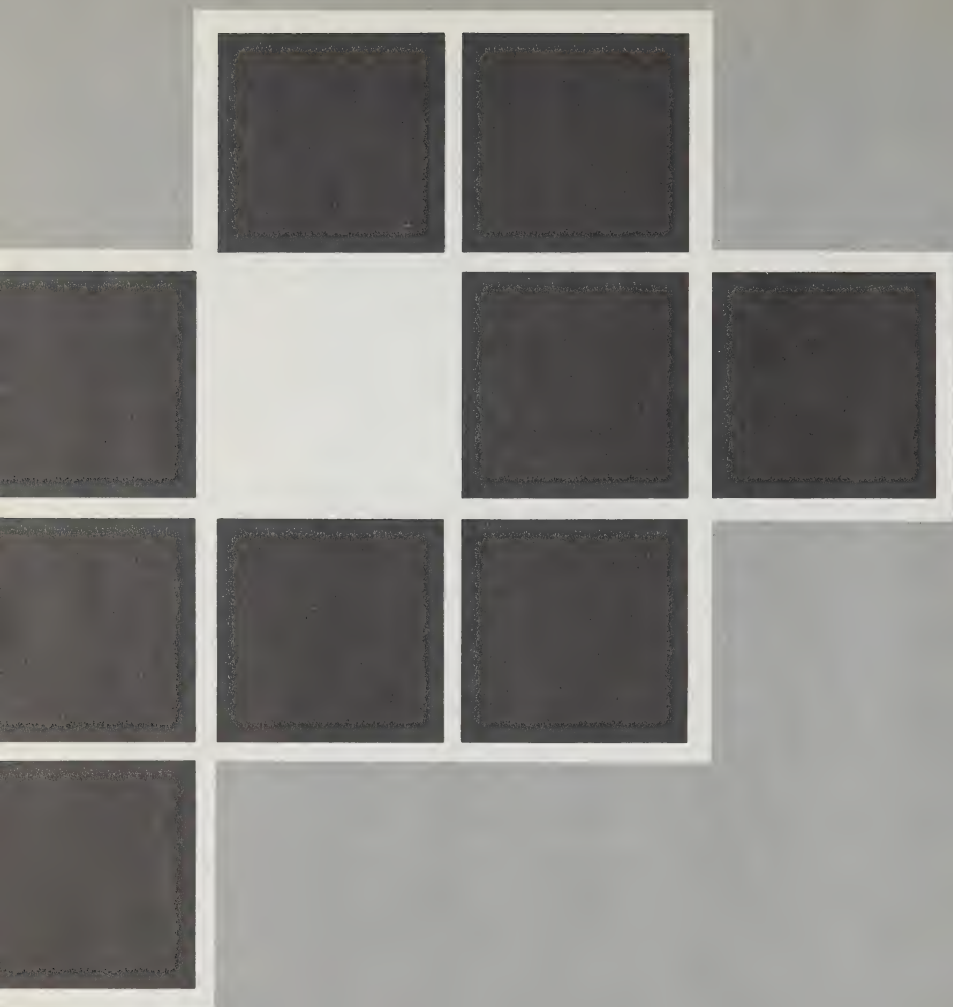
Le Triangle d'or de l'Asie du Sud-Est (Thaïlande, Birmanie et Laos) a repris sa place de principale source de l'héroïne sur le marché canadien en 1983. En effet, 68 p. 100 de cette drogue au Canada provenait de cette région, par comparaison à seulement 21 p. 100 en 1982. Cette tendance, dont faisait état le *Rapport de 1982*, devrait se maintenir jusqu'en 1986. En plus des abondantes réserves d'opium, résultat des récoltes record des dernières années, la région a produit de 560 à 675 tonnes d'opium en 1983. C'est dans le Nord-Est de la Birmanie qu'on récolte environ 80 p. 100 de l'opium du Triangle d'or. En Birmanie, la culture du pavot à opium et le trafic des drogues illicites sont sous le contrôle du Parti communiste birman et d'un certain nombre de groupes nationalistes rebelles ou de chefs militaires. Les gouvernements de la Thaïlande et de la Birmanie ont élaboré des programmes de lutte antidrogué qui visent à réduire la culture du pavot à opium, ou à y substituer une autre culture, et à diminuer la demande. Ces initiatives ont eu peu de répercussions sur le trafic d'opiacés en provenance de ce pays. En 1983, le Croissant d'or (Pakistan, Afghanistan et Iran) a fourni 32 p. 100 de l'héroïne illicite consommée au Canada, alors que sa part du marché canadien était de 79 p. 100 l'année précédente. Pourtant on estime que la récolte d'opium de cette région en 1983 variait entre 863 à 1 238 tonnes.

En Inde, la culture licite de l'opium a encore connu une importante baisse en 1983. L'année précédente, on consacrait 31 359 hectares à cette culture qui n'en occupait plus que 25 500 en 1983. Les autorités de ce pays ont saisi environ 2,7 tonnes d'opium probablement déjouées de la culture licite. En outre, les services de police indiens ont saisi 3,4 tonnes d'opium provenant vraisemblablement du Pakistan. En 1983, les autorités indiennes ont saisi au moins deux laboratoires clandestins d'héroïne. La plus grande partie de l'héroïne et de l'opium destinés au marché illicite mondial est introduit en Inde par voie de terre à partir du Pakistan. L'anhydride acétique, précurseur essentiel à la production d'héroïne, est introduit en Birmanie à partir de l'Inde alors que des quantités croissantes d'héroïne d'Asie du Sud-Est circulent en sens inverse.

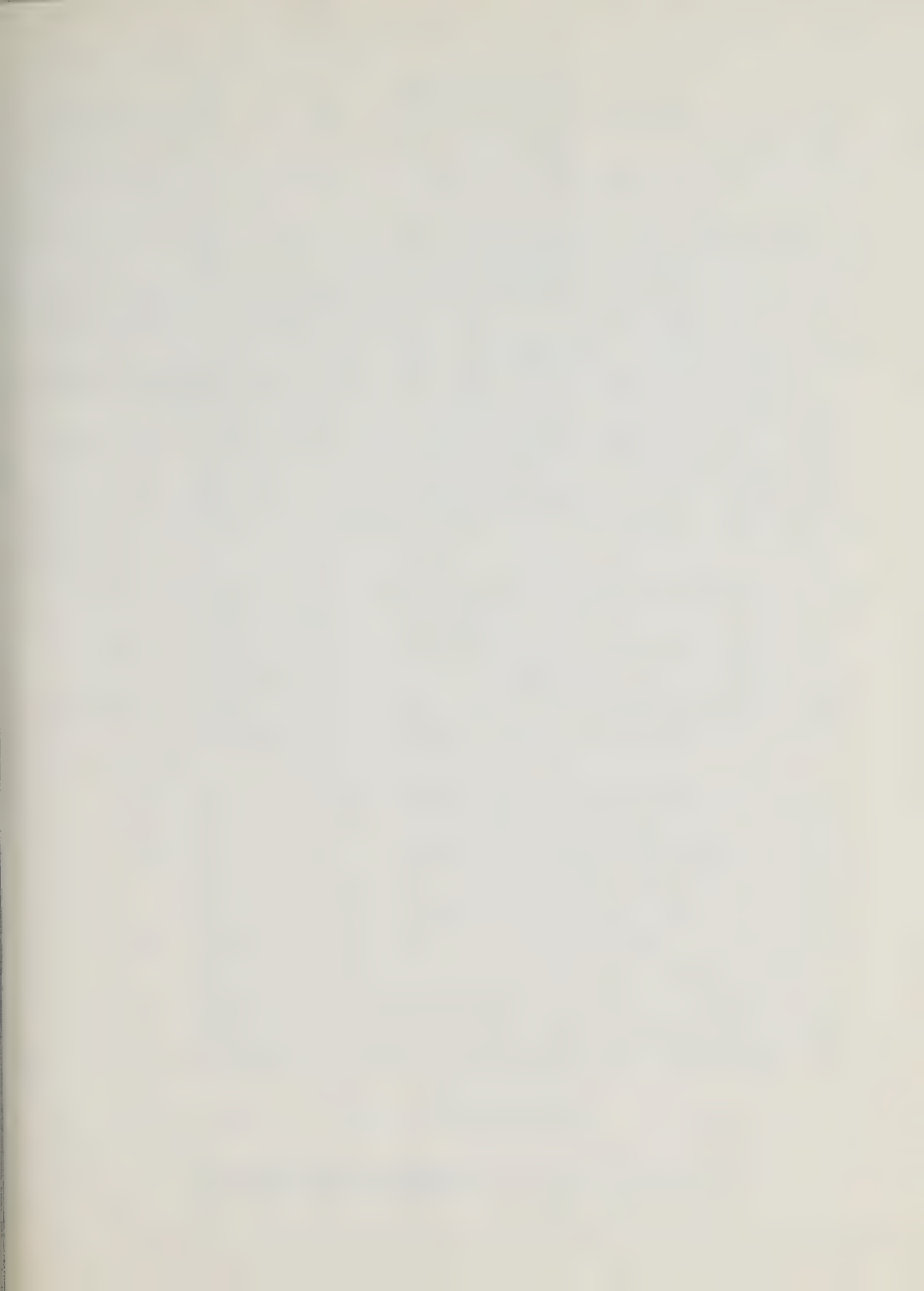
La vallée de la Bekaa au Liban abrite probablement plusieurs laboratoires de conversion de l'héroïne sous contrôle syrien. Il y a de telles installations en Italie, qui traitent l'héroïne base provenant du Moyen-Orient et de l'Asie du Sud-Ouest. Ces laboratoires situés principalement en Sicile produisent de l'héroïne de très grande qualité destinée au marché illicite au Canada, aux États-Unis et en Europe.

En 1983, des indicateurs de tendances nationales laissaient prévoir une augmentation de la consommation d'héroïne au Canada et une plus grande abondance de cet opiacé sur le marché. Par rapport à 1982, il y a eu une augmentation de 9,5 p. 100 du nombre de personnes accusées de possession simple, de 22 p. 100 du nombre d'individus accusés de trafic, et de 75 p. 100 des accusations d'importation. En 1983, la G.R.C. a saisi 266 p. 100 de plus d'héroïne qu'en 1982. Cette augmentation sans précédent et les autres données ci-dessus démontrent l'existence d'un problème croissant au Canada. Le nombre d'héromanés au pays ne semble pas s'être modifié de façon marquée au cours des dernières années. Cependant l'accroissement des quantités d'héroïne introduites dans l'est du pays pourrait indiquer que cet opiacé gagne de plus en plus de popularité dans cette région.

En général, l'héroïne vendue au Canada en 1983 a été expédiée au pays par air, dissimulée sur la personne des courriers ou dans des valises à double fond. On se sert beaucoup du système postal pour importer de petites quantités d'héroïne de l'Asie du Sud-Est et du Sud-Ouest. Les aéroports internationaux de Toronto, Vancouver et



Chapitre I : Sommaire pour les cadres



Introduction

Le *Rapport annuel national sur les drogues* – (R.A.N.D.) a pour objet de présenter une analyse détaillée de l'origine, de la quantité, des voies d'acheminement, canadien, de même que des opérations financières associées à cette activité. Le *Rapport de 1983* vise principalement à coordonner le rassemblement, la collation, l'analyse et la diffusion des renseignements nationaux et étrangers sur les drogues pouvant intéresser les législateurs, ainsi que les organismes et les personnes chargés de la lutte antidrogue. Les lecteurs du présent Rapport devraient tenir compte du fait que la production, le trafic et la consommation de drogues illicites posent des problèmes uniques, en particulier au chapitre de l'analyse quantitative. Les données statistiques concernant ces activités illégales étant limitées, le Rapport est nécessairement basé sur des renseignements obtenus dans le cadre d'enquêtes, sur les rapports nationaux et étrangers touchant la production et la consommation de drogues et sur certaines statistiques criminelles. Par conséquent, il faut souvent recourir à des méthodes statistiques qui ne donnent que des estimations approximatives.

Le présent *Rapport* est le troisième que prépare la Section de la recherche et des publications, Sous-direction des drogues, Direction générale. Il comprend surtout des renseignements tirés des Bulletins mensuels des drogues transmis dans toutes les régions par les coordonnateurs de renseignement antidrogue de la G.R.C. et des rapports annuels sur la situation des drogues à l'étranger communiqués par les agents des Services à l'étranger de la G.R.C. Le Rapport renferme également de nombreux renseignements obtenus du Bureau des drogues dangereuses (B.D.D.) de la Direction générale de la protection de la santé, de Santé et Bien-être social Canada, du ministère du Revenu — Douanes et Accises, des autres services de police canadiens et étrangers et de la Fondation de la recherche sur la toxicomanie de l'Ontario (F.R.T.).

Comme le trafic et la consommation illicites de stupéfiants et d'autres drogues dangereuses posent un problème de plus en plus grave au Canada, il est très important de rendre un compte exact de la situation et des tendances actuelles dans le domaine des drogues afin d'assurer le succès de la stratégie fédérale en matière de prévention et de lutte antidrogue. Une analyse exacte de l'ampleur du problème des drogues illicites au débat public. Le manque de renseignements détaillés et fiables risquerait de gêner de fausses perspectives et une mauvaise répartition des ressources. Une telle situation compliquerait irremédiablement la tâche de cerner et d'indiquer les ramifications du problème de la drogue; de même notre compréhension de la conjoncture et des tendances ne serait que pure hypothèse. En vue d'apporter une plus grande précision aux R.A.N.D., la Sous-direction des drogues effectue actuellement une étude détaillée des renseignements disponibles. Grâce à cette étude, elle devrait être en mesure d'élaborer une méthode plus scientifique d'évaluer les conséquences du marché des drogues illicites, pour le Canada. La première étape est maintenant terminée; la documentation élaborée à partir de la présente étude devrait mettre en valeur les prochaines éditions du rapport.

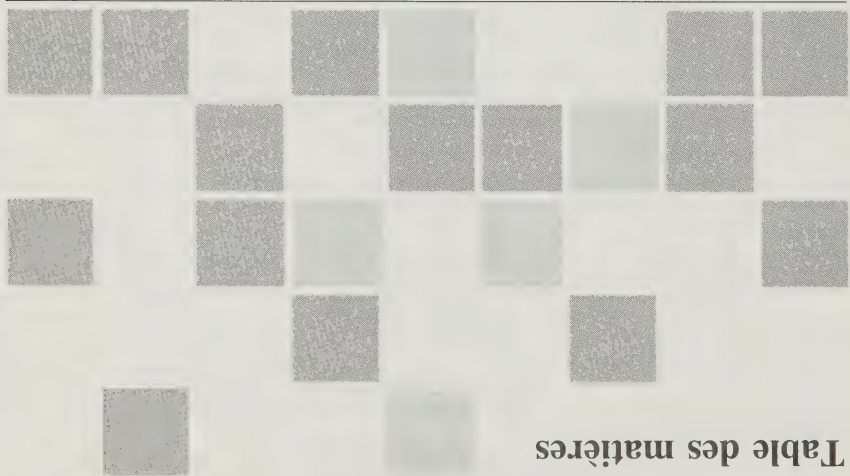
Liste des figures

Figure n° 1 :	Nombre de personnes accusées d'infractions relatives aux stupéfiants de 1979 à 1983
Figure n° 2 :	Quantité d'héroïne saisie au Canada de 1979 à 1983
Figure n° 3 :	Vois et autres pertes signalées relativement aux stupéfiants de 1979 à 1983
Figure n° 4 :	Production approximative d'opium en Asie du Sud-Est de 1979 à 1983
Figure n° 5 :	Régions de culture du pavot à opium dans le Triangle d'or de l'Asie du Sud-Est en 1983
Figure n° 6 :	Production approximative d'opium en Asie du Sud-Ouest de 1979 à 1983
Figure n° 7 :	Régions de culture du pavot à opium dans le Croissant d'or de l'Asie du Sud-Ouest en 1983
Figure n° 8 :	Sources de l'héroïne sur le marché canadien de 1979 à 1983
Figure n° 9 :	Routes principales d'acheminement de l'héroïne au Canada en 1983
Figure n° 10 :	Prix de l'héroïne de l'Asie du Sud-Est et de l'Asie du Sud-Ouest aux étapes successives du trafic en 1983
Figure n° 11 :	Modes de transport pour l'importation de l'héroïne au Canada en 1983
Figure n° 12 :	Nombre de personnes accusées d'infractions relatives à la cocaïne de 1979 à 1983
Figure n° 13 :	Quantité de cocaïne saisie au Canada de 1979 à 1983
Figure n° 14 :	Usage de la cocaïne chez les adolescents de l'Ontario en 1979, 1981 et 1983
Figure n° 15 :	Principales régions de culture du coca en Amérique du Sud en 1983
Figure n° 16 :	Sources de la cocaïne vendue sur le marché canadien en 1983
Figure n° 17 :	Routes principales d'acheminement de la cocaïne au Canada en 1983
Figure n° 18 :	Prix de la cocaïne aux étapes successives du trafic en 1983
Figure n° 19 :	Modes de transport pour l'importation de la cocaïne au Canada en 1983
Figure n° 20 :	Nombre de personnes accusées d'infractions relatives aux drogues chimiques de 1979 à 1983
Figure n° 21 :	Quantités de drogues chimiques saisies au Canada de 1979 à 1983
Figure n° 22 :	Usage des drogues chimiques chez les adolescents de l'Ontario en 1979, 1981 et 1983
Figure n° 23 :	Usage des drogues chimiques chez les adolescents de l'Ontario selon le sexe en 1979, 1981 et 1983
Figure n° 24 :	Saisies de laboratoires clandestins de drogues chimiques au Canada de 1979 à 1983
Figure n° 25 :	Vois et autres pertes de drogues des Amexes "F" et "G" signalées de 1979 à 1983
Figure n° 26 :	Modes de transport pour l'importation de drogues chimiques au Canada en 1983
Figure n° 27 :	Quantités de cannabis saisies au Canada de 1979 à 1983
Figure n° 28 :	Nombre de personnes accusées d'infractions relatives au cannabis de 1979 à 1983
Figure n° 29 :	Usage du cannabis chez les adolescents de l'Ontario en 1979, 1981 et 1983
Figure n° 30 :	Saisies de marijuana par la Police nationale de Colombie de 1980 à 1983
Figure n° 31 :	Récoltes annuelles de cannabis en Jamaïque de 1979 à 1983
Figure n° 32 :	Sources étrangères des dérivés de cannabis sur le marché canadien en 1983
Figure n° 33 :	Prix de la marijuana aux étapes successives du trafic en 1983
Figure n° 34 :	Routes principales d'acheminement du cannabis au Canada en 1983
Figure n° 35 :	Prix du haschich aux étapes successives du trafic en 1983
Figure n° 36 :	Prix du haschich liquide aux étapes successives du trafic en 1983
Figure n° 37 :	Modes de transport pour l'importation du cannabis au Canada en 1983
Figure n° 38 :	Saisies de laboratoires clandestins de haschich liquide au Canada de 1979 à 1983
Figure n° 39 :	Recettes approximatives du trafic de la drogue au Canada en 1983
Figure n° 40 :	Drogues, argent et biens saisis en 1983

Rapport annuel national sur les drogues – G.R.C. – 1983

et Indicateurs de tendances d'ici 1986

Table des matières



Liste des figures 6

Introduction 7

Chapitre 1 : Sommaire pour les cadres 9

Chapitre 2 : Indicateurs de tendances d'ici 1986 15

Chapitre 3 : Héroïne 19

Chapitre 4 : Cocaine 35

Chapitre 5 : Drogues chimiques 51

Chapitre 6 : Cannabïs 61

Chapitre 7 : Les narcodollars 75

Chapitre 8 : Saisies importantes de drogues en 1983 83

Rapport annuel national sur les drogues G.R.C. – 1983

et Indicateurs de tendances d'ici 1986

Rédacteur en chef

Le surintendant Rodney T. Stamlor,
Sous-directeur chargé des Drogues

Rédacteur

Robert C. Fahlman

Rédactrice adjointe

Shelley A. Keele

Analyse des renseignements

Robert C. Fahlman

Shelley A. Keele

Hélène Vigant

Joseph Schneldorfer

Gavin Bérubé

Michael P. Maloney

Wayne L. Blackburn

Garry W. Clement

Traduction

La Sous-direction de la traduction de la G.R.C.

RCMP GRC

Le Rapport annuel national sur les drogues – G.R.C. 1983

est publié par le Service central des relations publiques de la
Gendarmerie royale du Canada pour le compte de la

Sous-direction des drogues de la Direction générale, à Ottawa
(PRB 094)

© Ministère des Approvisionnement et Services Canada 1984

Toutre demande de renseignements concernant la présente
publication doit être transmise à l'adresse suivante : Le

Commissaire de la Gendarmerie royale du Canada, à

l'attention du Sous-directeur chargé des Drogues, Direction

générale, 1200, prom. Alta Vista, Ottawa (Ontario),

K1A 0R2, Canada.

Canada

No de Cat. JS61-1/1983

ISBN 0-662-53203-1

ISSN 0820-6228

Quorum Graphics . Ottawa

Message du Commissaire

Le Rapport annuel national sur les drogues 1983 (R.A.N.D.) est la troisième

évaluation annuelle préparée par la G.R.C. en vue de mesurer avec précision la portée du commerce de la drogue au Canada. On a analysé en profondeur les conséquences du trafic et de la consommation des drogues telles que l'héroïne, la cocaïne, les drogues chimiques et le cannabis. En outre, on a déterminé, d'après des projections, les tendances jusqu'en 1986 afin de permettre aux policiers, aux décideurs et aux autres personnes ou organismes intéressés à la lutte antidrogue, de mieux faire échec à la popularité et la consommation des drogues illicites au Canada.

La Gendarmerie royale du Canada prend une part active à la lutte antidrogue au pays. Elle prépare le R.A.N.D. d'après les renseignements fournis par les autres

services de police canadiens ainsi que par les organismes étrangers. La stratégie adoptée consiste à tirer le meilleur parti possible des renseignements disponibles afin de réduire les répercussions du trafic et de la consommation des drogues sur la société canadienne en général et sur la personne, en particulier. Le nombre de saisies d'héroïne complètes par la G.R.C. en 1983 marque une augmentation de 266 p. 100 par rapport à l'année précédente; les saisies de cocaïne ont, quant à elles, plus que doublé pendant la même période. La G.R.C. vise les têtes dirigeantes des organisations criminelles; d'ailleurs les statistiques de 1983 illustrent bien l'efficacité de cette stratégie. Encore cette année, la méthamphetamine est à l'avant-plan du tableau des drogues chimiques; six laboratoires clandestins ont été saisis. En 1983, on a également saisi 79 kg de méthamphetamine par comparaison à seulement 6 kg en 1982. Le cannabis a conservé sa grande popularité; les efforts de répression de cette drogue ayant pour cible les têtes dirigeantes des organisations criminelles ont été très fructueux.

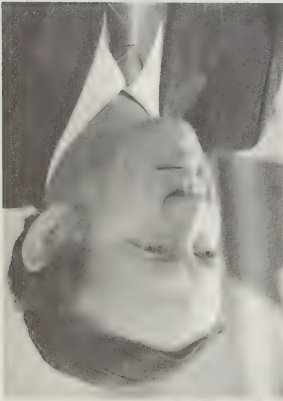
La G.R.C. reconnaît le rôle qu'elle a à jouer en sa qualité de principal organisme de lutte antidrogue au Canada et elle continuera de mettre en oeuvre des programmes vigoureux; cependant le problème a tellement d'ampleur que la collaboration de tous les services de police est essentielle. La Gendarmerie royale du Canada participera aux opérations conjointes chaque fois que la situation le justifiera.

Le Commissaire,

(R.H. Simmonds)



Message du Solliciteur général



Le gouvernement accorde une très grande importance à la lutte antidrogue au Canada. Le trafic de la drogue constitue un problème majeur surtout à la lumière du fait que cette activité illícite au pays aurait rapporté des recettes de plus de 9 milliards \$ en 1983.

La G.R.C. a adopté de nouvelles mesures pour combattre cette activité. Celles-ci se sont avérées très efficaces comme le démontrent les statistiques contenues dans le troisième Rapport annuel national sur les drogues de la G.R.C. En effet, la Gendarmerie a saisi deux fois plus d'héroïne et de cocaïne en 1983 qu'en 1982. Depuis la mise en oeuvre du Programme antidrogue axé sur les profits des trafiquants en décembre 1981, la G.R.C. a confisqué plus de 20 millions \$ — dont 8,5 millions \$ en 1983 — en biens qui étaient directement reliés aux profits ou recettes du trafic de la drogue.

Le Rapport annuel national sur les drogues de la G.R.C. sensibilise le grand public à la gravité du problème de la drogue tout en étant une précieuse source d'informations pour ceux qui travaillent dans le domaine de la lutte antidrogue. Par ses aperçus détaillés sur le trafic et l'abus de drogues, ses analyses des changements et ses prévisions relatives aux tendances futures, le Rapport représente une base de renseignements stratégiques non seulement pour les autorités policières mais aussi pour les services sociaux et de santé qui s'occupent de la prévention et du traitement de la toxicomanie.

Je félicite la G.R.C. pour son travail dans la préparation de ce document qui nous fait prendre connaissance des dimensions internationales du trafic de la drogue et du besoin d'efforts gouvernementaux conjugués pour mener à bien la lutte antidrogue.

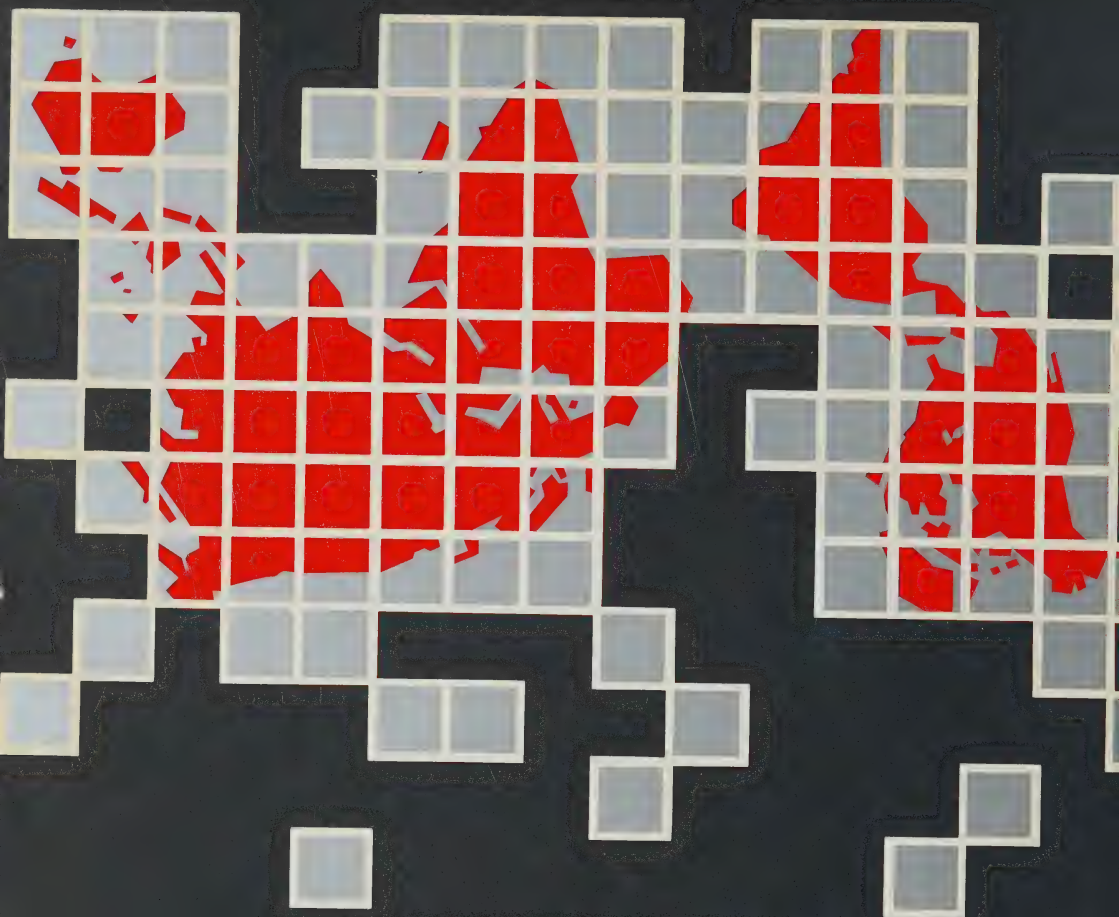
Le Solliciteur général du Canada,

(Elmer MacKay), C.P., C.R., député.

Gendarmerie royale du Canada

Rapport annuel national sur les drogues, 1983

et Indicateurs de tendances d'ici 1986

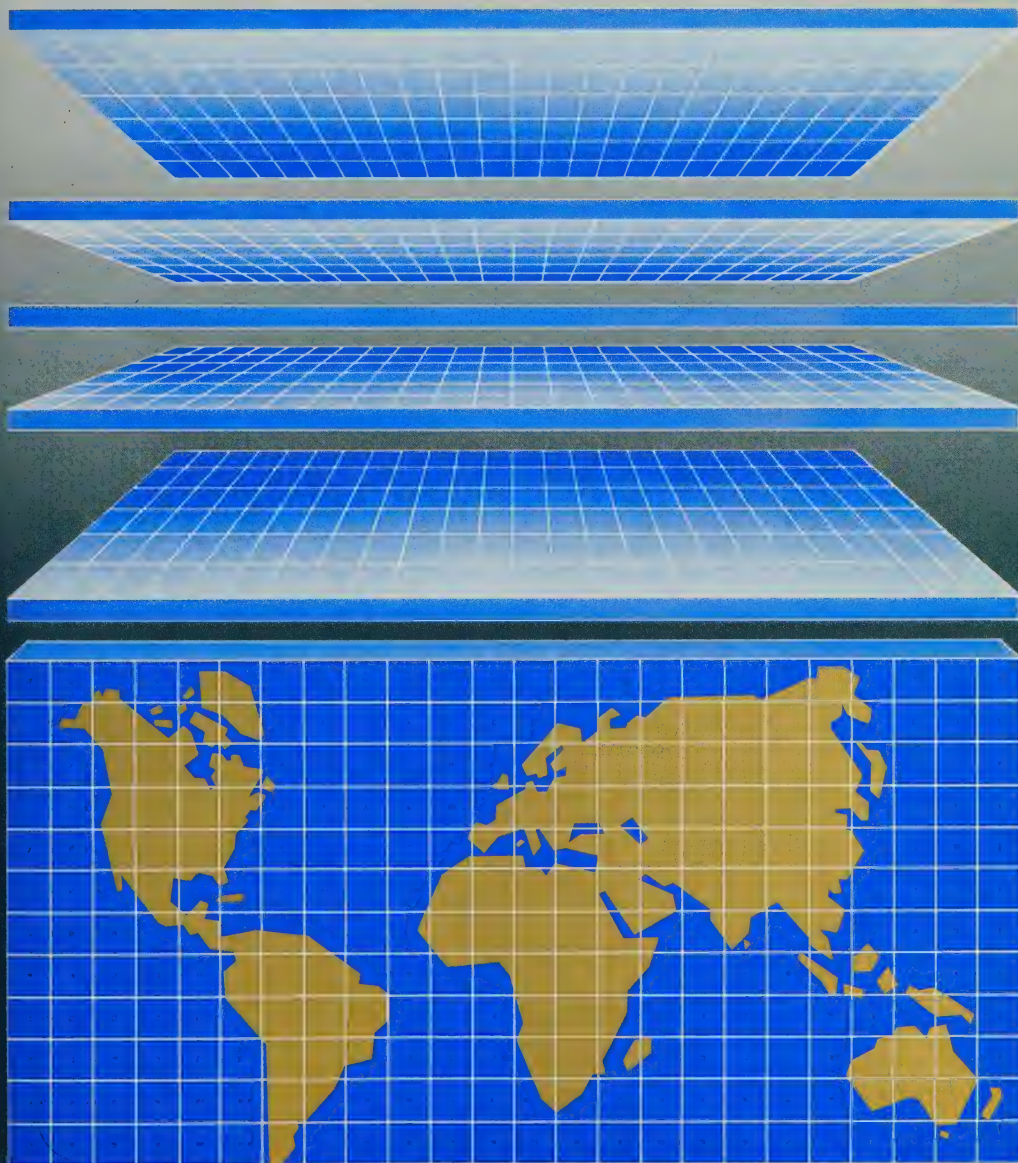


CA1
SG 61
- N/2

Royal Canadian Mounted Police

NATIONAL DRUG INTELLIGENCE ESTIMATE 1984/85

With Trend Indicators Through 1987



CPA
SG 61
-155



Message From the Solicitor General

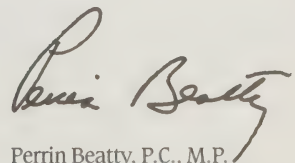
This fourth annual *RCMP National Drug Intelligence Estimate* reports that the market for illicit drugs remains strong in Canada, and that users are consuming more potent and more expensive drugs, such as cocaine. This trend was predicted in the 1983 *National Drug Intelligence Estimate* and is confirmed by the significant increase in cocaine seizures; persons charged in relation to possessing, trafficking and importing cocaine; and the number of cocaine processing laboratories seized in 1984/85. The damaging effects of drug abuse and the enormous profits derived from illicit drug trafficking demand that effective measures to combat the drug trade be taken to safeguard the health and economy of our country.

During the past year, the Government of Canada has been actively pursuing initiatives aimed at countering the illicit drug trade. One of my first duties as Solicitor General was to lead the Canadian delegation to the VIIth U.N. Congress on the Prevention of Crime and Treatment of Offenders held in Milan, Italy where we played a significant role in promoting additional measures to intensify the fight against drug abuse.

Canada is in the forefront in the development of measures to attack international drug trafficking. In addition to Canada's active role in supporting United Nations initiatives, which include a new Convention on Illicit Drug Trafficking, we are collaborating with the other Economic Summit countries to combat drug abuse. Canada has also undertaken the establishment of a set of bilateral mutual legal assistance treaties that will enhance international judicial co-operation, particularly in relation to drug law enforcement. Within Canada, we are endeavouring to improve provisions in the law governing forfeiture of the illicit proceeds and assets of drug crime.

This report provides valuable information on the current and projected trends in the production, trafficking and use of illicit drugs. This is an excellent document which portrays the dimensions of drug trafficking and drug abuse which concerns all Canadians.




Perrin Beatty, P.C., M.P.
Solicitor General of Canada

Message from the Commissioner



The RCMP is committed to a strategic intelligence program aimed at controlling and reducing the availability of illicit drugs in Canada. As a central part of this program, and in a continuing effort to take a more proactive role in the fight against drug trafficking and abuse in Canada, the RCMP has prepared the *National Drug Intelligence Estimate (NDIE) 1984/85*. For the fourth consecutive year, this annual review was undertaken to more accurately assess the impact of the illicit drug trade on this country and to predict trends in the coming years.

The *NDIE 1984/85* was compiled from intelligence obtained from a number of sources, including RCMP enforcement personnel concerned with drug law enforcement located both in Canada and around the world, as well as other national and international police forces and concerned agencies. It is only through such co-operation that the efforts being made against drug trafficking and abuse can be truly effective.

Highlights of this year's estimate include increases in both heroin and cocaine seizures; heroin seizures having increased by 30% and cocaine seizures by 17%. Also, in the area of cocaine abuse, was the seizure in 1984 of a clandestine cocaine laboratory in the Montreal area. A second such laboratory was seized in early 1985. The most popular illicit chemical drug of abuse in 1984 was LSD. There also appears to be a continuing problem associated with the diversion of licit drugs. Although seizures of cannabis products diminished in 1984 intelligence indicates there will be a continued demand and ready availability of these drugs in all regions of Canada.

The continued participation of all Canadian police forces in combating drug trafficking and abuse is essential and the RCMP, as the lead agency responsible for drug law enforcement in Canada, will continue to encourage joint or multi-force operations wherever they can be employed.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'R.H. Simmonds'.

R.H. Simmonds,
Commissioner



Message from the Director of Drug Enforcement

The illicit drug trade is, to a large extent, dominated by organized criminal syndicates. Generated by street drug sales, a virtually unlimited flow of money moves upwards to high-level international criminals. These funds help to perpetuate illicit drug distribution networks, which function without regard to national boundaries and taxation systems or the regulations applied to legitimate trade and commerce.

Drug trafficking generates more revenue for criminal organizations than any other type of illegal activity. Although, as documented in this year's report, it is extremely difficult to estimate the retail value of drugs supplied to the illicit Canadian market, I believe the drug trade continues to escalate and could have surpassed \$10 billion in 1984. The cannabis derivatives continue to dominate the illicit drug market, with estimated retail sales of approximately \$5.6 billion, followed by heroin, with sales of \$2.8 billion and a growing market in cocaine, with sales of \$1.2 billion. The chemical drug trade, with sales of \$400 million, appears to have stabilized over the past two years. As our methodology for estimating the overall impact of the drug trade is developed, the retail value estimates will become more precise.

Intelligence is an essential element in the development of a successful strategy for any law enforcement agency. I believe that the *RCMP National Drug Intelligence Estimate*, by outlining the dimensions of the international drug trade and its impact on Canada, has greatly assisted the RCMP in the development of its overall enforcement strategy.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'R. T. Stampler', written in a cursive style.

Chief Superintendent
R. T. Stampler,
Director, Drug Enforcement

RCMP National Drug Intelligence Estimate 1984/85

With Trend Indicators Through 1987

Managing Editor

Chief Superintendent Rodney T. Stamler
Director, Drug Enforcement Directorate

Editor

Robert C. Fahlman
Chief, Strategic Analysis and Publications Section

Assistant Editors

Shelley A. Keele
Hélène Vigeant

Intelligence Analysis

Robert C. Fahlman
Shelley A. Keele
Hélène Vigeant
Wayne L. Blackburn
Garry W. Clement

RCMP GRC

The *RCMP National Drug Intelligence Estimate 1984/85* was published by the Public Relations Branch of the Royal Canadian Mounted Police for the Drug Enforcement Directorate, Headquarters, Ottawa. (PRB.096)

©Minister of Supply and Services Canada 1985

Inquiries on this publication should be directed to:

The Commissioner, Royal Canadian Mounted Police,
Attention: Director, Headquarters, Drug Enforcement
Directorate, 1200 Alta Vista Drive, Ottawa, Ontario,
K1A 0R2, Canada.

Canada

Cat. No. JS61-1/1985
ISBN 0-662-53894-3
ISSN 0820-6228

Quorum Graphics • Ottawa

RCMP National Drug Intelligence Estimate 1984/85

With Trend Indicators Through 1987

Contents



List of Figures	viii
Introduction	1
Chapter 1: Executive Summary	4
Chapter 2: Trend Indicators Through 1987	10
Chapter 3: Heroin	14
Chapter 4: Cocaine	30
Chapter 5: Chemical Drugs	50
Chapter 6: Cannabis	58
Chapter 7: Drug Money Flow	74
Chapter 8: Major Drug Seizures in 1984	82

List of Figures

- | | |
|---|--|
| Figure 1: Number of persons charged with narcotic-related offences, 1980-1984 | Figure 17: Major areas under coca cultivation in South America, 1984 |
| Figure 2: Amount of heroin seized in Canada, 1980-1984 | Figure 18: Estimated percentage shares of cocaine on the Canadian market from principal sources, 1984 |
| Figure 3: Reported thefts and other losses involving narcotic drugs, 1980-1984 | Figure 19: Major cocaine trafficking routes into Canada, 1984 |
| Figure 4: Estimated production of opium in Southeast Asia, 1980-1984 | Figure 20: Representative prices for cocaine at successive stages of trafficking, 1984 |
| Figure 5: Opium poppy growing areas in the Golden Triangle region of Southeast Asia, 1984 | Figure 21: Movement of cocaine into Canada by mode of transportation, 1984 |
| Figure 6: Estimated production of opium in Southwest Asia, 1980-1984 | Figure 22: Number of persons charged with chemical drug-related offences, 1980-1984 |
| Figure 7: Opium poppy growing areas in the Golden Crescent region of Southwest Asia, 1984 | Figure 23: Amount of chemical drugs seized in Canada, 1980-1984 |
| Figure 8: Estimated percentage shares of heroin on the Canadian market from principal sources, 1980-1984 | Figure 24: Domestic clandestine chemical drug laboratory seizures, 1980-1984 |
| Figure 9: Major heroin trafficking routes into Canada, 1984 | Figure 25: Reported thefts and other losses involving Schedule F and Schedule G drugs, 1980-1984 |
| Figure 10: Representative prices for Southeast Asian (SEA) and Southwest Asian (SWA) heroin at successive stages of trafficking, 1984 | Figure 26: Movement of chemical drugs into Canada by mode of transportation, 1984 |
| Figure 11: Movement of heroin into Canada by mode of transportation, 1984 | Figure 27: Amount of cannabis seized in Canada, 1980-1984 |
| Figure 12: Number of persons charged with cocaine-related offences, 1980-1984 | Figure 28: Number of persons charged with cannabis-related offences, 1980-1984 |
| Figure 13: Amount of cocaine seized in Canada, 1980-1984 | Figure 29: Prevalence of cannabis use by Ontario adults in 1984 |
| Figure 14: Prevalence of cocaine use by Ontario adults in 1984 | Figure 30: Estimated annual cannabis yield in Jamaica, 1980-1984 |
| Figure 15: Demographic characteristics of cocaine users in 1984 | Figure 31: Estimated percentage shares of cannabis derivatives on the Canadian market from principal sources, 1984 |
| Figure 16: Estimated production of cocaine in principal source countries, 1984 | Figure 32: Representative prices for marihuana at successive stages of trafficking, 1984 |

-
- Figure 33: Major cannabis trafficking routes into Canada, 1984
- Figure 34: Representative prices for hashish at successive stages of trafficking, 1984
- Figure 35: Representative prices for liquid hashish at successive stages of trafficking, 1984
- Figure 36: Domestic clandestine liquid hashish laboratory seizures, 1980-1984
- Figure 37: Movement of cannabis into Canada by mode of transportation, 1984
- Figure 38: Illustration of a Net Worth Statement
- Figure 39: Illustration of an Unidentified Income Formula

Introduction

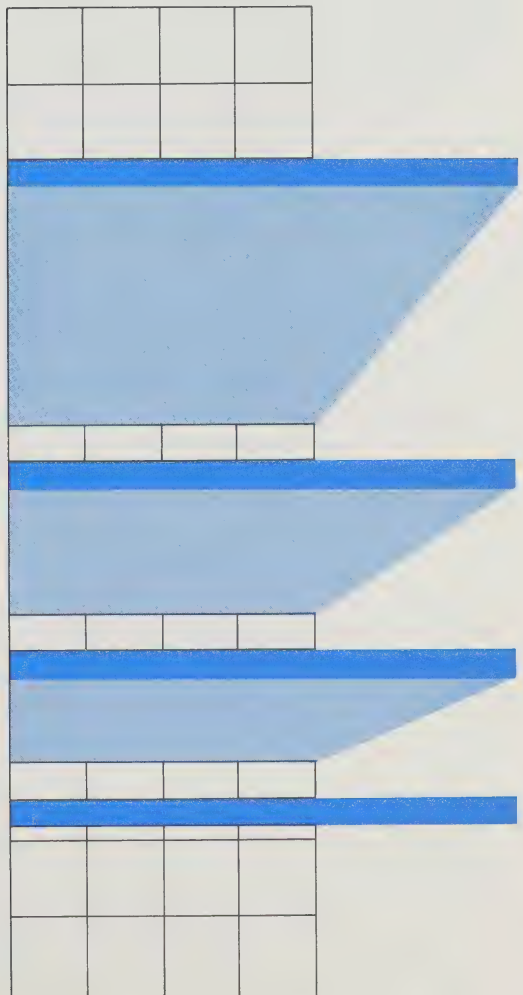
The *RCMP National Drug Intelligence Estimate (NDIE)* is designed to present a comprehensive annual review of the origin, volume, trafficking routes, modes of transport and smuggling methods of all drugs on the illicit Canadian market as well as the drug money flow associated with this illegal enterprise. The major purpose of *NDIE 1984/85*, and subsequent estimates, is to co-ordinate the collection, collation, analysis and dissemination of foreign and domestic drug intelligence of interest to policymakers, agencies and individuals working in the field of drug law enforcement. Users of this intelligence estimate should bear in mind that the production, traffic and use of illicit drugs pose special problems, particularly where quantitative estimates are concerned. As only limited statistical data are available concerning these illegal activities, assessments are by necessity based on intelligence gained from investigations, foreign and domestic production and consumption estimates, and known crime statistics. Therefore, statistical methods which may yield only approximate estimates must often be used.

This *National Drug Intelligence Estimate* for 1984/85 (with trend indicators through 1987) is the fourth such estimate prepared by the Strategic Analysis and Publications Section, Headquarters, Drug Enforcement Directorate, and contains analysis of significant international and domestic developments through April, 1985. The *NDIE* is composed principally of intelligence contained in the Monthly Drug Intelligence Trend Reports (MDITR's) as well as special reports submitted by the RCMP Drug Intelligence Co-ordinators in all domestic regions and the annual Foreign Drug Situation Reports (FDSR's) submitted by RCMP Foreign Liaison Officers. Significant contributions from the Bureau of Dangerous Drugs (BDD), Health Protection Branch (HPB), Health and Welfare Canada, Revenue Canada — Customs and Excise, other Canadian and foreign law enforcement agencies and the Addiction Research Foundation of Ontario (ARF) are also incorporated in the *NDIE*.

As the illicit traffic and use of narcotics and other dangerous drugs are serious and growing concerns in Canada, the development of an accurate estimate of the current situation and trends is a key element of the success of the federal drug enforcement and prevention strategy. An accurate assessment of the magnitude and dimensions of the illicit drug problem in Canada is a fundamental starting point for rational policymaking as well as public debate. In the absence of reliable and comprehensive intelligence assessments, substantial misconceptions can develop and resources can be misallocated. Moreover, early detection and subsequent action aimed at controlling emerging problem areas become extremely difficult and estimates of major current developments and trend forecasts are much more likely to be based on conjecture. In an effort to enhance the accuracy of the *NDIE*, the RCMP Drug Enforcement Directorate is conducting a comprehensive study of available data to develop a more scientific methodology for estimating the overall impact of the illicit drug trade on Canada. Phase I of this study, the feasibility aspect, has been completed and Phase II, the gathering of data related to trend indicators, is expected to begin in the near future.

Editor's Note: In this publication, where it is stated that a particular country produced or supplied quantities of illicit drugs, it is not suggested that the government of that country or its lawful agencies permitted or participated in these illegal activities. These references allude to the illegal activities of individuals or criminal organizations operating within the noted jurisdictions.

Chapter 1: Executive Summary



Executive Summary

Heroin

Approximately 820 tons of opium were produced during the 1984 crop year in Southeast Asia's (SEA) Golden Triangle comprised of the tri-border area of Thailand, Burma and Laos. This region is believed to have supplied 66% of the illicit heroin market in Canada in 1984. There are several new routes which drug traffickers have used to move narcotics from northern Thailand either to Bangkok or out of the country. These new routes were established because Thai authorities have stepped up enforcement along the traditional direct route into Bangkok. There is also evidence to indicate that the People's Republic of China (PRC) has been utilized as a transshipment point for drugs produced in the Golden Triangle region and destined for Hong Kong. As 1984's crop was exceptional, increasing quantities of illicit drugs have been imported into Hong Kong. Evidence of the burgeoning drug trade in that area can be seen in the lowest illicit drug prices in some time, a considerable increase in the quantities of illicit narcotics seized and a steady increase in drug prosecutions. Malaysia's close links with southern Thailand, its smuggling history, a Chinese community with international connections and good communications make this country a staging area for heroin produced in the Golden Triangle region and destined for North America and Europe.

Southwest Asia (SWA) was the source of 34% of the heroin on the illicit market in Canada during 1984. This area, comprised of Pakistan, Afghanistan and Iran, produced an estimated 580 to 950 tons of opium during the 1984 crop year. Reports indicate that the Soviet Union has been utilized as a transshipment area for narcotics travelling between northwestern Afghanistan and northeastern Iran. It should be noted that the route through the USSR is not believed to be a major one. The primary routes used to smuggle narcotics into Iran remain through the Baluchistan area of Pakistan/Iran as well as the Khorasan, Iran/Afghanistan border area.

India is still a transit country for Southwest Asian opiates destined to Canada, the United States and Europe. The drugs are primarily routed via land, over the border between Pakistan and India into the states of Punjab and Rajasthan. There is also movement from Karachi to Bombay directly by sea. Since there are more European and North American travellers in India than in Pakistan, India is viewed by Western smuggling organizations as a safe environment in which to conduct business. There is also evidence to suggest that Sri Lankans are becoming increasingly involved in heroin trafficking, particularly to Western Europe.

Intelligence indicates that heroin production has been taking place in the Zahle area of Lebanon. There are also reports of opium poppy cultivation being carried out on an experimental basis in Lebanon's Bekaa Valley. Italy is known to act as a transshipment point for the flow of heroin base from the Middle East and Southwest Asia.

Mexico continued, in 1984, to maintain its position as a major supplier of heroin to the United States. While this variety of heroin supplied only a negligible portion of the illicit market in Canada, it is still believed to be a major potential source of the drug to Canada. Intelligence indicates that Mexico also has the potential to act as a transit country for heroin produced both in Southeast and Southwest Asia.

Heroin availability fluctuated throughout Canada during 1984; however, the retail price and purity index suggests a slight increase in the supply of the narcotic, particularly in eastern Canada. This contrasts with the decrease in the number of persons charged with narcotic-related offences in 1984 over 1983. A supporting factor however for the perceived increase in supply is the rise in the amount of heroin seized,

a figure which rose by approximately 30% over 1983. The majority of the heroin available on Canada's illicit market during 1984 could be found in Vancouver, Toronto and Montreal; the narcotic entering through the international airports located in those cities. The principal concealment methods being utilized include false-sided luggage, body carries, the postal system (both in letters and parcels), as well as concealment in automobiles. Larger shipments are most frequently found in luggage while smaller shipments generally enter Canada via the postal system.

Cocaine

In 1984, RCMP Drug Intelligence Co-ordinators in all domestic drug regions of Canada reported that cocaine could readily be purchased on the illicit drug market in the major metropolitan areas as well as in the smaller and more remote communities. This expansion of the cocaine market, which had been predicted in *NDIE 1983*, was confirmed in 1984 by increases in cocaine seizures, persons charged statistics and average purities at the wholesale and retail levels. In 1984, 115 kg 200 of cocaine were seized throughout the country, an increase of 17% over the 98 kg 113 intercepted in 1983. In relation to cocaine possession, trafficking and importation, 1,161 persons were charged in 1984, a 13% increase over the preceding year. The cocaine market is expected to continue to be active despite major seizures and disruptions recorded in South America. Co-ordinated and renewed drug enforcement efforts in the Southern Hemisphere may encourage traffickers to extend and relocate their activities in areas surrounding Peru, Bolivia and Colombia to circumvent crop substitution, eradication and other interdiction measures. Vigorous international measures may bring about a stabilization of this illicit market after the rapid expansion recorded in the early 1980's.

In 1984, RCMP statistical data demonstrated a dramatic reversal in the distribution of market shares held between South American trafficking organizations from previously established patterns which underlined Colombia's dominance of the international cocaine trade. Under measures imposed by the Government of Colombia targetting cultivation, processing and distribution, traffickers in Colombia were replaced by their Bolivian counterparts as the principal suppliers of cocaine to the Canadian illicit drug market in 1984. Bolivia now accounts for an estimated 32% of the market, slightly ahead of Peru with 31%. Other South American source countries including Brazil increased their share to 19%, while Colombia supplied only 18% of the market in 1984. Colombia's dominance of the cocaine trade, a trend noted since the early 1980's, has been disrupted. This development indicates the dynamic nature of the illicit cocaine market.

There was a significant shift in the modes of transportation used to smuggle cocaine into Canada from 1983 to 1984. In 1984, 57% of seizure incidents identified air transportation as the method of entry into the country. Land conveyance followed with an estimated 40%, while maritime incidents accounted for 3%. This overall distribution pattern represents a major change from 1983 statistics when land conveyance was the principal mode of entry with 55%, followed by air at 44% and sea at 1%.

Generally stable prices, with only slight decreases at both wholesale and retail levels from 1983 figures, were recorded in the major metropolitan centres of Canada in 1984. Retail purity levels were moderately higher in 1984 than those recorded in 1983. These indicators point to the fact that there was a steady and plentiful supply of cocaine reaching the illicit drug market in Canada in 1984. Major cocaine seizures and political intervention limiting the cocaine trade in the South American source countries, as well as in various consumer nations, have not yet caused major disruptions in price, purity or availability levels. However, it is expected that the progressively expanding cocaine market of the early 1980's may stabilize over the

next several years due to the concerted law enforcement efforts of governments in producing and consuming countries.

The Addiction Research Foundation of Ontario (ARF) recently completed two studies which present new data on cocaine use and abuse in Canada. The typical profile of a cocaine user is a young, single male who is well-educated. As well, it has been established that longer periods of consumption account for more serious physical and psychological effects. In one of the Ontario studies, user statistics were considerably lower than similar US figures. It is generally true that Canadian drug trends tend to be of a lesser magnitude and later time frame than those seen in the United States.

Montreal figured prominently in the cocaine market in Canada in 1984, serving as the leading national distribution centre while doubling as a regional distribution point serving eastern Canada. Intelligence confirmed that intermediate level traffickers were active in dealing in medium lots of this stimulant, in four and eight ounce quantities. Montreal was also the location of a cocaine processing laboratory seized in 1984. In addition, a second clandestine cocaine laboratory was seized by RCMP drug enforcement personnel in the Montreal area in early 1985. Pressures to limit access to chemical precursors for illicit drug conversion in South America have largely accounted for the location of cocaine refining operations in North America.

Chemical Drugs

International authorities have warned that chemical drugs such as amphetamines and barbiturates are being abused increasingly to an extent probably greater than commonly assumed. The principal sources of chemical drugs available on the illicit drug market in Canada during 1984 remained domestic clandestine laboratories, illegal importation of illicitly manufactured and diverted drugs from foreign sources and diversion of drugs legally manufactured in Canada. The most frequently abused Schedule G (Controlled) drugs of abuse during 1984 were methamphetamine, amphetamine, secobarbital, amobarbital, methaqualone and methylphenidate (Ritalin); while LSD, MDA and psilocybin remained the most commonly abused Schedule H (Restricted) drugs. Diazepam (Valium), flurazepam and chlordiazepoxide were the most commonly encountered Schedule F (Prescription) drugs being abused in 1984.

The most popular illicit chemical drug of abuse during 1984 throughout Canada was LSD. Psilocybin continues to be a problem in British Columbia and the Atlantic provinces. Traffickers are cultivating the crop in much the same manner as commercial mushroom growers and are realizing much more controlled and sizable crops as a result. A number of drug regions across Canada report that the problem of narcotic diversion is greater than anyone had anticipated and have established a user profile substantially different from that of the average heroin user. The continuing demand for drugs of abuse, together with the enormous profits which are available from their sale, have made the manufacture and traffic of look-alike and act-alike substances an extremely lucrative business in Canada. This area includes the so-called "designer drugs" such as alpha-methyl fentanyl, known to the drug abusing community in the United States as China White, which is an analog of fentanyl. There are also a growing number of products promoted as cocaine substitutes on the Canadian market.

The number of persons charged for offences relating to chemical drugs under both the Food and Drugs Act and the Narcotic Control Act declined over 1983's figures. In addition, the downward trend in the reported thefts and other losses involving Schedule F and Schedule G drugs as reported to the Bureau of Dangerous Drugs (BDD), Health and Welfare Canada, continued in 1984. The greatest portion of

the chemical drugs consumed in Canada are domestically produced with the exception of LSD and the look-alike and act-alike drugs which are generally produced in the United States. Four clandestine MDA laboratories were seized in Canada during 1984, three of which were located in British Columbia. In addition, two methamphetamine laboratories and two PCP laboratories were seized in the province of Quebec. Canada remains a source for diazepam which is being utilized to produce counterfeit methaqualone tablets destined for resale in the US. American authorities report that large trucks are the most common method of smuggling methaqualone look-alikes from Canada into that country.

As has been the case in recent years, the principal organizations involved in the financing, manufacture and distribution of chemical drugs are the outlaw motorcycle gangs. The involvement of these gangs has been reported throughout Canada. There is evidence to suggest that some Canadian motorcycle gangs may be exchanging domestically produced methamphetamine for American manufactured LSD as well as cocaine controlled by affiliated motorcycle gangs in the United States.

There has been no significant change in recent years in the estimated percentage shares for the various modes of transportation utilized to import chemical drugs into Canada. It is estimated that the vast majority, approximately 80%, of the chemical drugs entering Canada do so over land while 19% are believed to be brought in utilizing either commercial or private aircraft. The remaining 1% enters by sea.

Cannabis

In 1984, the cannabis derivatives (marihuana, hashish and liquid hashish) were once again the most readily available drugs of abuse in Canada, a trend noted since the publication of the first *NDIE* in 1982. These drugs were prevalent in all domestic drug regions throughout Canada. Marihuana seizures dropped significantly from 23,361 kilograms in 1983 to 3,844 kilograms in 1984, while hashish removals declined 31% from 3,467 kilograms in 1983 to 2,379 kilograms in 1984. Liquid hashish is the only cannabis derivative to have recorded an upward move from 184 kg 700 in 1983 to 207 kg 500 in 1984, a 12% increase. Total cannabis seizure statistics for 1984 are 76% lower than 1983 figures. This dramatic decrease can be explained by the emphasis placed by the RCMP on heroin and cocaine, higher level targetting, the redeployment of drug enforcement personnel during a significant portion of 1984 and the fact that no mothership operations were seized during the year under review.

The general decrease in cannabis seizures was also reflected in the number of persons charged with cannabis-related offences. Declines in possession and trafficking charges were not offset by the marginal increases in importation and cultivation charges. Total 1984 statistics for persons charged with cannabis-related offences were 15% lower than those recorded in 1983.

An Addiction Research Foundation of Ontario (ARF) survey studying alcohol and drug use among Ontario adults in 1984 indicated that 11.2% of those interviewed had used marihuana or hashish during the past year. The profile of a typical user is a young (18 to 29 years old) male, living in the metropolitan Toronto area with post-secondary schooling.

Several countries supplied cannabis products to the Canadian illicit drug market in 1984. The marihuana component of this market highlighted Colombia's leading role as the primary foreign producer of marihuana reaching the Canadian market. This South American country's market share has, however, dropped from an estimated 45% in 1983 to 30% in 1984. Increased law enforcement in Colombia largely accounted for this significant decrease. Thailand maintained its 1983 market share of 20% in 1984 while Jamaica doubled its 10% share in 1983 to an estimated

20% during the year under review. Mexico, the United States and Canada each accounted for an estimated 10% of the market. This is the first time Mexico and the United States have individually been identified in the *NDIE* as marihuana suppliers to the Canadian market. The hashish market was supplied by three principal foreign sources. Lebanon was the primary source with an estimated 85% market share, an increase from 55% last year; while Pakistan/India supplied an estimated 10%, a decrease from 31% in 1983 and Jamaica increased its market share to an estimated 5% in 1984, from 2% last year. Lebanon's continuing ability to supply multi-ton shipments of this drug, despite the civil unrest inside its borders, was the determining factor for its supplying the largest share of this market. The liquid hashish portion of the cannabis market was again dominated by Jamaica, with an estimated 88% market share. Secondary source countries included Lebanon, with 10%, and Canada with a 2% market share. Canada is now included as a producer, if only on a marginal scale, of liquid hashish supplying the domestic market.

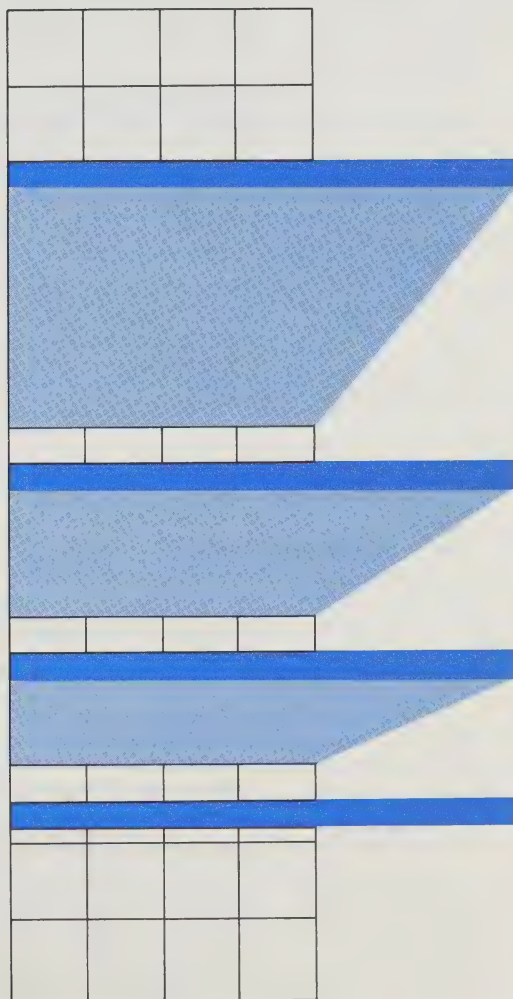
In 1984, marihuana was smuggled into Canada by various means of transportation. Air and sea conveyance each accounted for an estimated 40%, with the remaining 20% entering the domestic market via land. Hashish reaching the Canadian market was illegally smuggled into the country primarily by sea, accounting for an estimated 94%; with air transportation accounting for 5% and land at 1%. Liquid hashish was also unevenly distributed, with an estimated 90% of the Canadian market supplied by air, 9% by land and 1% by sea.

Chapter 2:

Trend

Indicators

Through 1987



Trend Indicators Through 1987

Heroin

- Southeast Asia will remain the major supplier of heroin to the illicit Canadian market. The bumper crop of 820 tons of opium produced in that region during 1984 is likely to encourage trafficking organizations in Southeast Asia to more actively seek international markets for the narcotics produced in that region.
- The pressures on supply caused by decreased opium production in Pakistan, as well as a reported poor crop in Afghanistan in 1984, in combination with an increased domestic demand for opium and heroin, could reduce the availability of Southwest Asian heroin for export to the world market. This may lead to an even greater share of the Canadian illicit market being supplied by Southeast Asia.
- Terrorist and insurgent activities in both Southeast Asia and Southwest Asia are expected to play an increasingly larger role in the illicit narcotics trade through 1987. As long as narcotics trafficking continues to be a ready source of income for such groups, they will, as often as necessary, exploit this resource.
- Until narcotics enforcement is given a higher priority in Syria and Lebanon, drug trafficking and refining in these countries is likely to continue unabated or perhaps even escalate in the coming years.
- Vancouver and the Lower Mainland will remain the major area of heroin abuse in Canada. With Montreal and Toronto increasing in importance as importation points for both Southeast and Southwest Asian heroin, these cities may experience an increase in the number of heroin users.

Cocaine

- Cocaine will continue to be readily available in the major metropolitan centres and in more limited quantities in the smaller or more remote communities because of a well supplied market geared to meet an increasing demand for this drug.
- The trend of progressive increases in cocaine seizures and charges for cocaine-related offences is expected to persist through 1987. However, the degree of overall market disruption in South America will determine the direction of market prices, purity levels and drug availability.
- Traffickers will continue to expand their operations from traditionally identified regions to peripheral areas in response to co-ordinated and renewed drug enforcement targetted at all levels of the cocaine trade; from cultivation, to processing and distribution.
- It is still too early to determine if the international cocaine market has begun to stabilize after the rapid expansionary phase in the early 1980's. However, drug enforcement campaigns in South America may take some time before reducing the availability of cocaine on the illicit drug market in Canada.
- The incidence of clandestine cocaine laboratories dismantled in Canada may increase over the next two years in response to enforcement pressures in South America and the United States and the access to chemical precursors in Canada.

Chemical Drugs

- The involvement of outlaw motorcycle gangs in drug trafficking is expected to expand throughout Canada. International affiliations will continue to allow the exchange of methamphetamine for LSD and cocaine as well as weapons. It is also expected that these groups will launder their illicitly gained funds through real estate and legitimate business investments.
- There will be a continuing demand for look-alike and act-alike substances as well as diverted pharmaceuticals in Canada. The secondary user population, relying solely on narcotics diverted from licit sources, will grow and will be made up of individuals not previously involved in heroin abuse.
- The principal sources for chemical drugs available on the illicit Canadian market will remain domestic clandestine laboratories, illegal importation of illicitly manufactured and diverted drugs from foreign sources and diversion of drugs legally manufactured in Canada. There will be continued emphasis on drugs manufactured in clandestine laboratories located in British Columbia, Ontario and Quebec.
- Canada will remain an important source for diazepam which will be utilized to produce counterfeit methaqualone tablets destined for resale in the US. The storage and distribution of these tablets will be handled primarily by Canadians residing in the United States.
- Psilocybin traffickers will no longer solely rely on hallucinogenic mushrooms cultivated in the wild. They will increasingly cultivate the crop in the same manner as commercial mushroom growers and, as a result, will realize much more controlled and sizable crops.

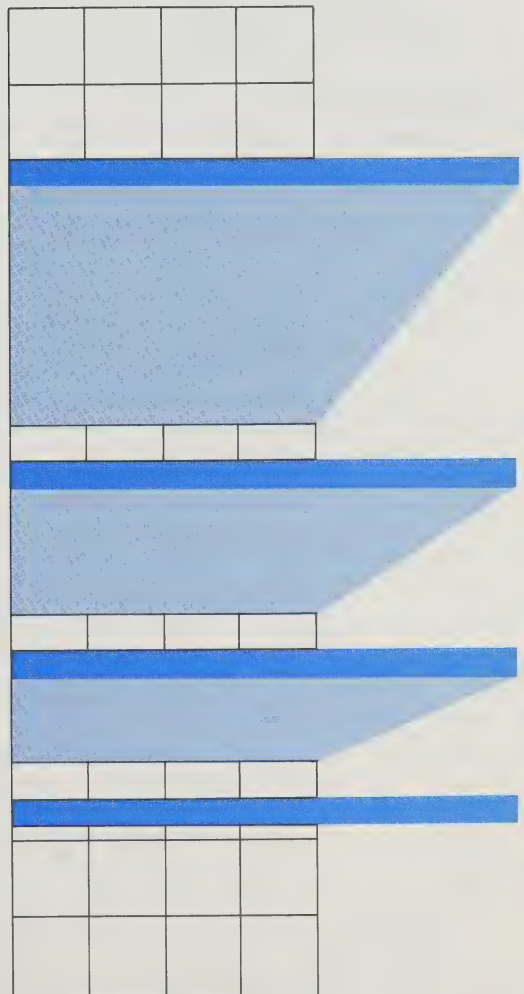
Cannabis

- The cannabis derivatives (marihuana, hashish and liquid hashish) will continue to be the most readily available and used illicit drugs in Canada and this trend is expected to persist through 1987.
- The Canadian illicit cannabis market will continue to be supplied by domestic and foreign sources, in percentages similar to 1984 levels, unless climatic and law enforcement conditions in the source countries alter radically.
- Colombia could see its leading marihuana market share further eroded, or even lost, should law enforcement strategies targetted at all levels of the marihuana cycle be pursued with continuing vigour and success. Because of their proximity to the Canadian market, Mexico, Jamaica and the United States may fill the vacuum created by Colombia's significant market share reduction. However, law enforcement and adverse climatic conditions could be decisive deterrents to their development of future market shares.
- Thailand's developing marihuana trade will continue to reach Canada's West Coast in bulk quantities ferried by ocean-going vessels, either directly or via the United States.
- British Columbia will remain the principal producer of domestically cultivated marihuana supplying the Canadian market. Indoor and hydroponic cultivation will occur throughout the country, mostly on a small-scale level of operation.
- The international hashish market is expected to maintain production and delivery functions comparable to 1984 levels. Multi-ton seizures of hashish from Lebanon are forecasted, a trend consistent with the trafficking patterns witnessed over the past few years. India, Pakistan and Jamaica will be secondary supply countries to the Canadian market.

- Jamaica is expected to remain the principal source for liquid hashish destined to the Canadian market through 1987, with lesser supplies from Lebanon and domestic sources. With a relatively stable supply, prices should be within the ranges recorded in 1984.

Chapter 3:

Heroin



Heroin

Abuse and Availability Trends

The principal supplier of heroin to the illicit market in Canada during 1984 was once again Southeast Asia's Golden Triangle (Thailand, Burma and Laos). Between 1980 and 1984 there has been only one year, 1982, wherein this area had diminished its importance as the primary source area for heroin destined to the Canadian market. In 1984, the Golden Triangle held 66% of the market share while the Golden Crescent area of Southwest Asia (Pakistan, Afghanistan and Iran) held a 34% share.

Figure 1:

Number of persons charged with narcotic-related offences, 1980-1984*

Charge	1980	1981	1982	1983	1984
Possession	206	174	137	150	93
Trafficking**	197	160	195	238	153
Importation	9	34	20	35	21
Cultivation	-	-	-	-	-
Double Doctoring/Forgery	77	173	172	70	132
Total	489	541	524	493	399

* Persons charged by the RCMP only.

**Includes Possession for the Purpose of Trafficking offences.

Note: Number of persons charged for phencyclidine (PCP)-related offences are included in Figure 1 for the years 1980-1981 as PCP was included in the broad category of Other Narcotic Control Act Drugs up to and including December, 1981.

The number of persons charged by the RCMP with narcotic-related offences in 1984 has diminished considerably when compared to 1983's figures. This is believed due to a number of factors, the first being redeployment of personnel. During 1984, a large number of drug enforcement personnel were seconded to other duties for a period of approximately six months. Despite this secondment of personnel, heroin seizures rose from 30 kg 396 in 1983 to 39 kg 705 in 1984, an increase of approximately 30%. (See Figure 2.) RCMP intelligence data show that an additional 20 kg 166 of heroin seized in foreign jurisdictions in 1984 were either destined for or had transited Canada. It should be noted that Figure 1 deals with "narcotic-related" offences, not just heroin offences. The greatest decreases lie in the area of other narcotics, not heroin. Heroin possession charges dropped by approximately 10%, whereas "other narcotic" possession charges dropped by approximately 50% over 1983. Heroin charges for trafficking offences declined by less than 25%, while other narcotic charges for trafficking offences dropped by more than 65%. Therefore, while heroin charges have indeed decreased, they have not decreased by as much as first appearances would indicate. Overall, it is believed that the heroin problem in Canada is at the very least, stable or more likely, increasing. These factors, taken in conjunction with the price and purity index, suggest that there is an increasing availability of heroin, particularly in eastern Canada. The purity of heroin in British Columbia during 1984 remained relatively stable at between 4.5% and 5.5% at the user level; however, drug purities at the user level in eastern Canada during the same time period averaged between 15% and 25%. Prices throughout Canada remained generally the same as those encountered in 1983. While some areas within Canada are reporting slight increases in the number of heroin users, the estimated heroin user population in this country is not believed to be increasing to any great degree. This leads to speculation that Canada may be being used more frequently as a transshipment point for heroin destined to the United States. A number of major seizures recorded during 1984 indicate that this has been encountered. These seizures include approximately 625 grams of heroin seized in Toronto which were

destined for San Francisco and approximately 225 grams of the narcotic seized in San Francisco which had transited Toronto. The heroin seized in both these investigations is believed to have originated in Karachi, Pakistan. Additional intelligence indicates that heroin destined for Detroit from Lebanon has transited Ottawa.

1980	1981	1982	1983	1984
6.587	7.154	8.306	30.396	39.705

**Includes seizures made by the RCMP and Canada Customs.*

Figure 2:
Amount of heroin seized in Canada, 1980-1984 — Weights in kilograms*

Manitoba has reported that 1984 saw a slight increase in the number of heroin users in that province with the steady users ranging in age from mid to late thirties. In the Toronto area, the majority of the heroin users encountered fall into the 18 to 30 year old category. Toronto's users are most often male and unskilled labourers, while in smaller communities they tend to be males between 30 and 35 years of age and unemployed or females employed in non-skilled occupations. Ottawa reports that users in that area are generally between 20 and 30 years of age, predominantly male and unemployed. The heroin user profile for Montreal is similar to that reported for Ottawa. The most popular method of ingestion for heroin remains injection; however, there have been reports of smoking and snorting the drug. These two latter methods are not considered to be popular and are encountered only infrequently.

In 1983 the Addiction Research Foundation of Ontario (ARF) conducted a study into drug use amongst Ontario students. This study was not repeated in 1984. In 1983, heroin was the least prevalently used drug by students, however it was the fourth most frequently used drug, preceded by tobacco, cannabis and alcohol. The RCMP expects to be in a position to more accurately assess the size of the heroin problem, as well as the problem of other drug abuse, through the use of a methodological study which is currently being undertaken.

Because of periods of heroin scarcity, as well as to support a growing secondary user population relying solely on diverted pharmaceuticals, users have turned to the licitly manufactured drugs. The Bureau of Dangerous Drugs (BDD), Health and Welfare Canada, provides data concerning the thefts and losses of narcotic drugs as shown in Figure 3. The principal means by which thefts and losses occur are through pharmacy break and entry, armed robbery, theft from physicians' bags and stock loss. The narcotics most frequently subject to thefts over the years have included codeine, hydrocodone, meperidine, oxycodone and hydromorphone.

Year	Break and Enter	Pilferage (Grab)	Armed Robbery	Breakage (Unexplained Loss)	Diversion	Loss in Transit	Total
1980	929	148	170	36	31	13	1,327
1981	875	65	135	50	51	36	1,212
1982	732	73	197	101	82	48	1,233
1983	648	44	164	106	89	43	1,094
1984	579	59	142	49	84	31	944

Figure 3:
Reported thefts and other losses involving narcotic drugs, 1980-1984

Data compiled by the Bureau of Dangerous Drugs (BDD), Health and Welfare Canada, concerning reported thefts and other losses involving narcotic drugs in Canada indicate that there has been a general decline in the number of narcotic losses in the past three years, from 1,233 reported losses in 1982 to 1,094 in 1983 and

944 in 1984. (See Figure 3.) This is believed due to the increased availability of heroin on the illicit market as well as the increased availability in 1984 of diverted narcotics through double doctoring and forgery.

Developments in Source Countries

Southeast Asia

Southeast Asia's Golden Triangle region (Thailand, Burma and Laos) once again supplied the largest portion of Canada's illicit heroin market in 1984. (See Figure 8.) In 1983 there was a drop in the production of opium in Thailand to 30 to 35 tons from 47 to 50 tons in 1982. However, cultivation of this crop increased again in 1984 to approximately 45 tons. Burma's opium crop is also believed to have increased in 1984 over 1983 to approximately 740 tons, making Burma the world's largest illicit producer of opium. The exact amount of opium produced in Laos has not been officially estimated, but independent estimates indicate that production for 1984 was approximately 35 tons.

	1980	1981	1982	1983	1984
Burma	500-550	500	500	500-600	740
Laos	50	50	50	30-40	35
Thailand	50	50-60	47-50	30-35	45
Total	600-650	600-610	597-600	560-675	820

The hilltribe farmers of Thailand have traditionally cultivated the opium poppy as their principal cash crop for at least two hundred years. The hilltribe people use opium for both medicinal and recreational purposes and the consumption of the narcotic carries little social stigma in that society. It is used both as a dry season crop and as a supplement to the rice crop produced in the rainy season. Because of the relatively small bulk, ease of storage and stability of value, opium has served as a medium of exchange as well as a method of saving for this population. They depend on opium production for economic survival. Prior to 1958 opium was a legal, government controlled monopoly in Thailand. During this time much of the opium used in Thailand was cultivated by ethnic Thai farmers under a licencing system controlled by the government. When opium was declared illegal, all cultivation by these Thai farmers halted and such production was taken over by ethnic Chinese and other hilltribe groups.

In the final weeks of the 1984 growing season, the Royal Thai Army (RTA) manually eradicated over 110 hectares of opium poppies in the provinces of Nan, Chiang Mai and Chiang Rai, raising the 1984 eradication total to 175 hectares. While this eradication had little impact on opium production for the year, it demonstrated that opium eradication could take place without producing serious political repercussions within Thai society. Hilltribe farmers are being enlisted to assist in the destruction of their illicit crops in return for promises of future government assistance in finding alternative sources of income. The Thai Government has also continued to be effective in reducing the availability of precursor chemicals used in converting opium to heroin. Estimates indicate that the number of hectares under opium poppy cultivation will increase in Thailand in 1985; however, if adverse weather conditions in the northern areas continue, it is possible that 1985's actual yield could decline. All but 10% to 15% of the 45 tons of opium produced in Thailand in 1984 was believed destined for local consumption. Thailand's principal role in the traffic of heroin remains that of a conduit for Burmese produced heroin destined for the international market.

Figure 5:



Opium poppy growing areas in the Golden Triangle region of Southeast Asia, 1984

Burma's Shan State leads all other areas in the Golden Triangle in the production of opium. Rugged terrain, the lack of access roads and inefficient transportation and communication facilities make it economically impractical to grow commercial crops such as coffee, beans or tea. The Burmese Communist Party (BCP) has been fighting the central Rangoon Government since independence was achieved from British colonial rule in 1948. The BCP insurgency operations are largely restricted to the northern and eastern areas of Shan State where the government exerts little effective control. Nearly two-thirds of Burma's opium production occurs in this part of Shan

State. The opium poppy is cultivated in tens of thousands of small fields in Burma, primarily in Shan State as well as Kachin and Kayah States. This crop is also grown in areas of Karen State and Mandalay Division which border these primary states and in Chin State.

The BCP was involved for many years in certain aspects of the narcotics trade such as "taxing" opium poppy cultivation. Their activities expanded considerably in the late 1970's when the People's Republic of China (PRC) decreased its support to the BCP. While the BCP still supplies opium and morphine base to Thai/Burmese border refineries, it now also produces heroin in its own refineries. In the growing areas controlled by the BCP, there are numerous reports of farmers being forced to grow opium poppies at the expense of food crops. Plots are marked off, security and assistance in cultivation are provided and taxes are collected on the production.

In 1984, the Government of Burma conducted effective military operations against narcotics traffickers in both the Shan and Kachin States which resulted in the seizures of quantities of narcotics, chemicals, refining equipment and weapons. The Burmese also eradicated an estimated 4,500 hectares of opium poppy under cultivation and at year's end conducted a pilot test of an aerial herbicidal eradication project which may lead in 1985 to a substantial increase in the number of fields destroyed.

The Thai Army, using permanently deployed narcotics targetted military companies disrupted trafficking and refining activities along the border with Burma, continuing the military operations begun in January, 1982, against the principal opium trafficking group on the Thai/Burmese border, the Shan United Army (SUA) led by Khun Sa. Some reports indicate that the BCP is dealing with the SUA because that army has control of the Burmese side of the border area from Mae Hong Son to Mae Sai. All opium, heroin and other narcotics have to pass through territory controlled by SUA insurgents who impose a tax on these drugs. Previously situated in Burma, within approximately five kilometres of the Thai/Burmese border, most of the refineries have been moved 10 to 20 kilometres into Burma to avoid attacks from Thai forces. Refiners are not moving further away from the border because Thailand remains the easiest and best established route to world markets for narcotics originating from the Golden Triangle.

There appears to be an increasing involvement of terrorist/insurgent groups in drug trafficking. This emerging relationship does not appear to be a reflection of any ideological coalition or conspiracy. The relationship is usually defined by a co-operative effort for the operational benefit of both trafficker and terrorist. Each takes advantage of the experience, equipment and contacts of the other to pursue their own ends.

While little is known about the production of opium in Laos, that country is believed to have produced approximately 35 tons of the narcotic in 1984. Unofficial reports indicate that opium produced in Laos is transported to Sayaboury Province, which is opposite Nan, Uttaradit and Loei Provinces in Thailand, and then is transported into northeastern Thailand.

The opium poppy is not cultivated in Malaysia. However, morphine and heroin base smuggled into the country from Burma and Thailand are converted into No. 3 heroin at illegal refineries located in the northern area of peninsular Malaysia. Heroin production also takes place elsewhere on the Malaysian peninsula near major population centres, including Kuala Lumpur and Johor Baharu, across the causeway from Singapore.

Southwest Asia

Heroin finding its source in Southwest Asia continues to supply a large portion of the illicit world market, supplying 34% of Canada's market in 1984. This area, made up of Pakistan, Afghanistan and Iran, also supplies enormous quantities of heroin for the growing number of addicts in those three countries. The addict population in Pakistan is believed to have grown from 100,000 in 1983 to 150,000 in 1984. In addition, there are some 300,000 opium users in that country. The Pakistan Narcotics Control Board (PNCB) has recently published statistics concerning drugs seized during 1984. These figures included 2,114 kilograms of heroin and 5,558 kilograms of opium.

Figure 6:

Estimated production of opium in Southwest Asia, 1980-1984 — Weights in metric tons

	1980	1981	1982	1983	1984
Iran	400-600	400-600	400-600	400-600	400-600
Afghanistan	200	225	250-300	400-575	140-300
Pakistan	125	85-100	75	63	40-50
Total	725-925	710-925	725-975	863-1,238	580-950

Pakistan is considered to be the key country in the narcotics trade in Southwest Asia; as a producer of opium, a refiner of heroin and a transshipment area for narcotics produced in the other SWA countries, particularly Afghanistan. In spite of effective controls on the cultivation of the opium poppy by the Government of Pakistan as well as significant seizures, there is a continuing high level of heroin availability in that country. Once in Pakistan, Afghani produced heroin and opium are virtually indistinguishable from the domestic varieties.

Figure 7:



Opium poppy growing areas in the Golden Crescent region of Southwest Asia, 1984

In 1984, Pakistan was believed to have produced approximately 45 tons of opium. This is a reduction of almost 20 tons from 1983, when 63 tons of opium were produced. The most important factor in this reduction was the weather; the last growing season was extremely dry, causing the average yield per hectare to drop from 21 kilograms to 16 kilograms. The number of hectares under cultivation can therefore be seen to have diminished only slightly. What decrease there has been can be explained by crop substitution programs undertaken in the Gadoon and Amazai areas as well as in Malakand. In spite of the poor harvest, the price of heroin in Pakistan has not risen. The domestic consumption of opium and heroin in Pakistan is believed to be approximately 235 tons, in contrast to the domestic production in 1984 of approximately 45 tons. There were believed to be stockpiles of opium in Pakistan amounting to 485 tons in 1983. The United Nations Fund for Drug Abuse Control (UNFDAC) believes that the production of opium in Afghanistan surpasses 300 tons annually. There is also evidence to indicate that Afghanistan has between 300 and 400 tons of opium stockpiled.

In spite of a government ban on the cultivation of the opium poppy in Pakistan, geographic, economic and political factors all contribute to the difficulties in fully eliminating that activity. The Northwest Frontier Province (NWFP) is a rugged, mountainous territory and policing in that area is extremely difficult for authorities. A number of poppy cultivation areas are accessible only by foot or through the aid of helicopters. The traditional independence of frontier tribes from governmental authority makes any attempt at enforcement a dangerous activity.

Intelligence indicates that upwards of six tons of heroin are produced annually in refineries located in Pakistan and Afghanistan, principally found in the centres of Khyber, Kurram, Mohmand and Bajaur. Pakistan can therefore be considered to continue its role as a major producer, warehouse, transit and drug abuse country.

Although drug production and trafficking in Afghanistan have been curtailed in recent years, opium production continues in that country near the Pakistan border. While heroin abuse in Afghanistan does not yet present a significant problem, it is beginning to cause concern. Intelligence indicates there is little conversion of opium into heroin in Afghanistan. Enforcement in the controlled areas has improved; however, drugs remain available. What appears to have evolved is the dispersal of large-scale trafficking groups and the emergence of many small-time smugglers conveying a steady flow of opium to the eastern and western border areas where there are many waiting buyers. These buyers are numerous due to the comparatively lower price for Afghani opium. There is every indication that the Afghans themselves are putting United Nations aid to good use and this may lead to a gradual, but steady, decrease in illicit drug cultivation and trafficking.

Mexico

Mexico continues to maintain its position as a major supplier of the world's illicit heroin market. The poppy production prior to 1983 was concentrated in the tri-state area of Sinaloa, Chihuahua and Durango; however, since that time, the planting of opium poppy now takes place country-wide, with some cultivation taking place in the states of Guerrero, Michoacan and Jalisco. Six heroin laboratories were dismantled in Mexico during 1984. These laboratories disclosed the utilization of quite rudimentary processing methods. The maximum purity reported in these laboratory seizures was 43%.

Preliminary estimates indicate that opium production increased in Mexico in 1984. It is believed that more farmers are switching to illicit crop cultivation due in part to the worsening economic conditions. Favourable climatic conditions during 1984 contributed to the increase as well as operational problems in the government's eradication campaign. Almost perfect conditions existed for bumper crops of opium

poppy in 1984, with the rain continuing into the traditionally dry season, thereby providing natural irrigation for crops. Authorities in the United States estimate that Mexico produced approximately 17 tons of opium during 1984.

International/National Trafficking Patterns — Movement

Southeast Asia

Approximately 820 tons of opium were produced during the 1984 crop year in Southeast Asia. While it is estimated that from one-half to two-thirds of the opiates produced in that area were consumed within the region, the remainder is believed to have entered the international drug distribution network destined for North America, Europe, Australia and New Zealand. The Golden Triangle region is believed to have supplied 66% of the illicit heroin market in Canada in 1984. (See Figure 8.)

Evidence indicates that some of the opium caravans follow the valleys along the Thai/Burmese border in order to avoid contact with the Thai Border Patrol Police. At certain points, the trail crosses into Burma. From Mae Sai and Mae Chan Districts, the caravans travel to Fang District in Chiang Mai Province and then go on to Doi Lang. After the raw opium is refined into heroin at clandestine laboratories in Doi Lang and surrounding areas, Thai narcotics traffickers arrive to purchase the heroin. The heroin is transported to Bangkok and then to other international destinations. One commonly used route runs from Bangkok along the Ban Na-Trat Highway, through Chon Buri, to Phathaya. Phathaya is a resort which is used by traffickers as a point to load heroin from the north onto waiting ships which in turn transport the drugs to Hong Kong or other points.

Figure 8:

Estimated percentage shares of heroin on the Canadian market from principal sources, 1980-1984

Source Area	1980	1981	1982	1983	1984
Southeast Asia	68%	66%	21%	68%	66%
Southwest Asia	32%	34%	79%	32%	34%
Mexico	Negligible	Negligible	Negligible	Negligible	Negligible
Total	100%	100%	100%	100%	100%

There are also several new routes which drug traffickers have used to move narcotics out of northern Thailand, either to Bangkok or out of the country. These new routes were established because the authorities have stepped up enforcement along the traditional direct route into Bangkok. The operators now take the drugs from the north into the northeast and then southwards to Thailand's eastern seaboard provinces where the narcotics are smuggled out by sea to Hong Kong and other destinations. Specifically, the new routes run from Chiang Mai and Chiang Rai, the traditional transit points in the north through Petchabun, Loei and Nakhon Ratchasima in the northeast and then southwards to Chachoengsao, Rayong and other eastern seaboard provinces.

There is some evidence to suggest that the People's Republic of China (PRC) has also been utilized as a transshipment area for drugs produced in the Golden Triangle region and destined for Hong Kong. It is believed that the opium and other narcotics enter China across that country's border with Burma. Hong Kong smugglers have entered China with a view to opening new and safe trafficking routes for drugs destined for Hong Kong.

Official government sources estimate the Hong Kong drug addict population to be between 40,000 and 50,000. Approximately 96% are heroin addicts, 2% opium addicts and the remainder dependent on synthetic substances. The single most important factor determining the availability and price of opiate drugs in Hong Kong is the success or failure of the opium harvest in the Golden Triangle. As 1984's crop was exceptional, increasing quantities of illicit drugs have been imported into Hong Kong. Evidence of the burgeoning drug trade in Hong Kong can be seen in the lowest illicit drug prices in some time, a considerable increase in the quantities of illicit narcotics seized and a steady increase in drug prosecutions.

During 1983 and 1984, there was a resurgence in the bulk importation of opiates to Hong Kong from Thailand by trawler. In 1984, three fishing vessels were seized. This method of importation had not been seen since the mid-1970's. With the flood of opiates onto the international market and lower prices, such bulk importations are once again more viable. Authorities in Hong Kong have indicated that with the abundant supply of heroin on the local market and the low prices providing relatively low profits, some syndicates have turned to the re-export of heroin in order to boost profit margins.

In 1984, 10 clandestine heroin laboratories were seized in Hong Kong. These laboratories were manufacturing No. 3 heroin. Any No. 4 heroin which is consumed in Hong Kong or exported from Hong Kong has been imported in that form. Unless the Thai/Burmese campaigns against the opium warlords are successful, the Hong Kong market can expect a plentiful supply of heroin. This will have a direct impact on Canada because of the close ties between criminal elements in Canada and Hong Kong. Authorities believe that there are two or three major syndicates operating in Hong Kong which are capable of financing bulk imports of heroin base into Hong Kong for processing into No. 3 heroin. However, from Hong Kong, there are numerous small criminal groups with world-wide connections who will deliver narcotic supplies to most western countries.

Malaysia's close links with southern Thailand, its smuggling history, a Chinese community with international connections and good communications make this country a staging area for heroin produced in the Golden Triangle region and destined for North America and Europe. Heroin seizures have increased significantly in Malaysia during the past two years. This is as a result of increased enforcement efforts in Thailand. Alternative routes through southern Thailand and Malaysia are increasing.

Southwest Asia

Southwest Asia was the source of an estimated 34% of the heroin on the illicit market in Canada during 1984. This figure is similar to that observed during 1983. In 1982, this region supplied approximately 79% of Canada's market, a phenomenon not encountered either previously or since that time. A portion of the heroin production occurs in Afghanistan, near the Pakistan border in Nangarhar Province. In addition to the Afghani heroin that reaches Baluchistan through the smuggling centres of the Northwest Frontier Province (NWFP), large amounts produced in Helmand and Oruzgan, Afghanistan are sent directly to Baluchistan for local consumption and/or transportation to Iran. Ribat, Pakistan is an important smuggling point for this heroin. Two major routes are used: from Helmand westwards to Chakhansur, in Nimruz Province, and then south across the desert by pickup truck to Ribat; or from Oruzgan south through Qandahar Province to Chaman, then west, often to Ribat. Chaman is purported to be a major market for opiate narcotics produced in Oruzgan Province. Over 20 tons of opium are reportedly transported annually from Oruzgan to Chaman.

Opium is also smuggled from the Khyber Agency to Ribat to supply the heroin processors there. From Landi Kotal, opium is taken to Bara, transferred to camels or

mules, and then carried through Thal and Miram Shah to the village of Datta Khel. From there the smugglers use a variety of routes to reach Ribat. In addition to the opiates purchased at Ribat by Iranian traffickers, there are substantial quantities of narcotics smuggled through Baluchistan to Iran. According to authorities in Quetta, Pakistan, there are four major routes used:

- a road along the Pakistan/Afghanistan border;
- the major road from Quetta to Zahedan;
- a second major road which leads south from Quetta, then splits into separate roads through Panjgur and Turbat, before entering Iran; and
- along the Makran Coast in small boats.

Reports indicate that the Soviet Union has been utilized as a transshipment area for narcotics travelling between northwestern Afghanistan and northeastern Iran. An article in the Soviet publication *Trud* indicates that in May, 1984, a caravan carrying hundreds of kilograms of opium and several bags of heroin was intercepted in the USSR while travelling in a northwesterly direction. While the smugglers' nationalities were not stated, evidence indicates that they were, in all likelihood, either Iranian or Afghani. The Soviet publication stated that the smugglers were using Soviet territory for transit. It should be noted that the route through the USSR is not believed to be a major one. The primary routes used to smuggle narcotics into Iran remain through the Baluchistan area of Pakistan/Iran as well as the Khorasan, Iran/Afghanistan border area.

In 1984, a regular bus service was believed to have been instituted, operating between Afghanistan and Soviet Central Asia, crossing the border at the city of Termez. This service may be used to move drugs between northern Afghanistan and the Soviet Central Asian cities of Samarkand and Dushanbe.

India is still a transit country for Southwest Asian opiates destined to Canada, the United States and Europe. The drugs are primarily routed via land over the border between Pakistan and India into the States of Punjab and Rajasthan. There is also movement from Karachi to Bombay directly by sea.

India is the world's principal producer of licit raw gum opium. Opium poppy is grown under the control of the Government of India in designated areas of Madhya Pradesh, Rajasthan and Uttar Pradesh States. International demand for opium gum has declined in recent years. This process for concentrated poppy straw is automated and eliminates the traditional labour intensive opium gum collection. The majority of the world manufacturers of codeine-based drugs now use the poppy straw

Figure 9:



Major heroin trafficking routes into Canada, 1984

process. India, however, does not use this process and as a result, the sale of legitimate opium gum has diminished. The Government of India has therefore reduced the area under cultivation.

Illicit poppy cultivation is not believed to be widespread in India at present. Although some opium addicts may produce their own supplies, opium traffickers usually obtain their stocks through diversion from the licit cultivation and significant importation from the growing areas in Afghanistan and Pakistan. Provisional statistics indicate that in 1984, approximately 19,000 hectares were under licit opium poppy cultivation. This represents a significant decrease from 1983. Due to cold weather conditions in Madhya Pradesh and Rajasthan, much of the crop was damaged and many fields in those areas were plowed under. Average yield fell to approximately 30 kilograms per hectare. The opium was under licence to some 131,000 cultivators.

According to figures released by the Narcotics Commissioner of India, during 1984, authorities seized approximately 4.4 tons of opium in internal illicit traffic which were believed to have been diverted from the licenced cultivation. In addition, approximately 3.1 tons of opium were seized by Indian enforcement agencies which were believed to have originated from Pakistan.

Since there are more European and North American travellers in India than in Pakistan, India is viewed by Western smuggling organizations as a safe environment in which to conduct business. The wholesale price of drugs increases significantly in India when compared with the price in Pakistan. For example, a kilogram of low grade brown heroin which is generally used for smoking, but which can be injected if properly mixed with an acidic solution, sells for approximately \$950 in Lahore, Pakistan. The same kilogram would cost Indian brokers nearly \$2,150. This increase is naturally passed on to Western buyers, whose wholesale cost is approximately \$3,600 per kilogram.

Figure 10:

Southeast Asian (SEA) Heroin

Farmer — 10 kg of opium —	\$1350 — \$1,500
Laboratory (Golden Triangle) — 1 kg of No. 4 heroin (pure)	\$4,200 — \$5,800
Distribution Centre (Bangkok) — 1 kg of No. 4 heroin (pure)	\$7,400 — \$11,500
Canada — 1 kg of No. 4 heroin (pure) —	\$225,000
— 1 ounce (28 grams) of No. 4 heroin (pure) —	\$6,000 — \$13,000
— 1 gram of No. 4 heroin (pure) —	\$600 — \$1,000
— 1 capsule of No. 4 heroin (5%-6% pure) —	\$35 — \$60

Southwest Asian (SWA) Heroin

Farmer — 10 kg of opium —	\$900 — \$1,000
Laboratory (Golden Crescent) — 1 kg of heroin (pure)	\$5,200 — \$7,150
Distribution Centre (Europe) — 1 kg of heroin (pure)	\$50,000 — \$85,000
Canada — 1 kg of heroin (pure) —	\$225,000
— 1 ounce (28 grams) of heroin (pure) —	\$6,000 — \$13,000
— 1 gram of heroin (pure) —	\$600 — \$1,000
— 1 capsule of heroin (5%-6% pure) —	\$35 — \$60

Representative prices for Southeast Asian (SEA) and Southwest Asian (SWA) heroin at successive stages of trafficking, 1984

Note: Prices for heroin in Canada at each level of the distribution system do not fluctuate greatly, regardless of country of origin.

There is also evidence to suggest that Sri Lankans are becoming increasingly involved in heroin trafficking, particularly in Western Europe. The majority, 95% to 97%, of those involved are of Tamil origin. Most of the opiates transiting India and Sri Lanka are of Southwest Asian origin; however, there is a quantity of heroin originating from Southeast Asia.

Intelligence indicates that heroin production has been taking place in the Zahle area of Lebanon since at least 1975 from opium and morphine base having originated initially from Turkey and in more recent years from Southwest Asia, either Pakistan or the remote Kurdish controlled area in Iran. There are also reports of opium poppy cultivation being carried out on an experimental basis in Lebanon's Bekaa Valley. Growth areas are believed to be centred around Zahle and Mount Hermel, both within the Syrian Zone of military control. Those responsible are reputed to be traditional hashish producers who have turned their large fields into opium poppy cultivations.

Italy is known to act as a transshipment point for the flow of heroin base from the Middle East and Southwest Asia. Two major ports, Naples and Palermo, are located in areas under control of Italian organized crime groups. In recent years, French chemists have come to the attention of the Italian authorities with a number of chemists being apprehended in connection with various clandestine heroin laboratories seized in northern and southern Italy. It has been estimated that some of the seized laboratories in Sicily had a production capability of 50 kilograms of pure heroin per week. These ports are believed to be utilized for the smuggling of drugs through Italy. More recently, the trend has been to utilize the smaller ports off the West Coast of Italy. From the West Coast, drug shipments are off-loaded, and then taken to the East Coast by overland routes. There, they are again loaded onto other vessels destined for other European or North American destinations.

Overland routes from the Middle East and Southwest Asia are commonly used. Large shipments of heroin have been seized at Trieste, bordering Italy and Yugoslavia. Intelligence reports and seizures at Trieste and other European cities confirm the use of some Eastern European countries to facilitate the flow of narcotics to Europe. The use of the Balkan route leading to Yugoslavia, Italy and Greece, although no longer a primary route, is still being used.

Mexico

Mexico has the most highly developed transportation system in Latin America with sophisticated rail, highway and air networks as well as a sizable fishing fleet operating in coastal waters. Most of the major population centres along the United States/Mexico border are connected by rail with Mexico City. There is also an efficient bus system which serves most areas and also extends to the US/Mexico border. This well developed transportation system is of prime importance to narcotics traffickers at every stage of the process. Opium gum is transported from the cultivation areas to the processing areas over innumerable back roads, trails and footpaths which make interdiction at this stage extremely difficult. After processing is complete, the heroin is generally moved to the major metropolitan centres for onward distribution. At this point the shipments enter the principal domestic and international shipping lanes. Heroin, with its high profits for low volume, can be smuggled by any number of transportation methods and Mexico's exceptional highway system to the United States allows for concealment in vehicles utilizing these routes. A large percentage of Mexico's border with the United States, which is approximately 3,000 kilometres in length, has only markers to identify it as an international border.

Mexico continued, in 1984, to maintain its position as a major supplier of heroin to the United States. While this variety of heroin supplied only a negligible portion of the illicit market in Canada in 1984, it is still believed to be a major potential source of the drug to the Canadian market. The principal points of entry for Mexican heroin entering the United States were Arizona and California. The heroin from Mexico which is destined for Canada enters the United States and then is carried overland, primarily to the West Coast of Canada.

In 1983, a type of heroin surfaced in Mexico known as "black tar", a poorly processed yet higher than average purity narcotic. This variety of heroin is being encountered with increasing frequency, especially along the West Coast of the United States as far north as the Seattle area. It is believed that black tar heroin from Mexico will become available in Canada in the future. Intelligence indicates that Mexico also has the potential to act as a transit country for heroin produced both in Southeast and Southwest Asia. Although effective enforcement action has discouraged this at present, Mexico could surface as a heroin transit country to Canada in the future.

As in previous years, Mexico is not expected in the near future to increase its minimal share of the illicit heroin market in Canada, although its potential as a major source remains. It is almost certain that should the traditional Southeast Asian and Southwest Asian sources of heroin for some reason become less available or unavailable, Mexico will fill the gap. For this reason it is imperative that the significance of this country not be underestimated. This will be especially true if the Mexican economy continues to weaken and the peso continues to devalue. The devalued peso has produced an economic climate which has, and will continue to encourage more people to produce and traffic in drugs. This, coupled with ideal growing conditions which have increased the actual production of opium, may send producers and traffickers in search of new markets, and Canada could be an obvious target.

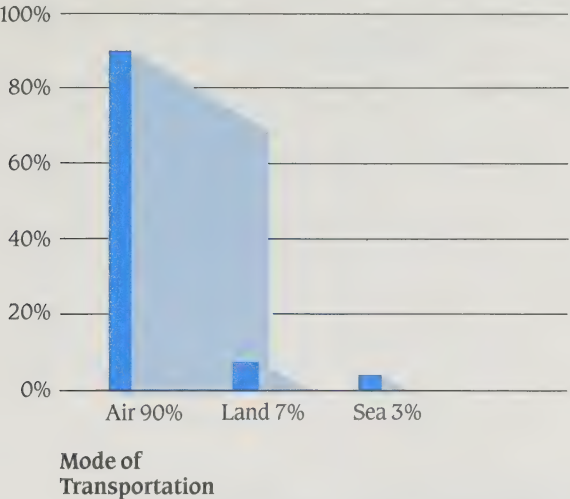
Canada

The majority of the heroin available on Canada's illicit heroin market during 1984 could be found in Vancouver, Toronto and Montreal. Vancouver and the surrounding Lower Mainland area and Toronto played the most active roles, with Montreal playing a lesser part as a point of entry than in past years. This is not to say that there is less heroin activity in Montreal than in the past; only that other areas, particularly Southern Ontario, are being used more frequently to smuggle heroin into Canada. In addition to supplying British Columbia with heroin, Vancouver also acts as a major source of Southeast Asian heroin for markets in Alberta, Saskatchewan and Manitoba. Eastern Canada, however, is supplied primarily by Southwest Asian heroin entering the country through Toronto and Montreal. The heroin enters Canada primarily through the international airports located in these cities. In 1983, land transportation accounted for 21% of the total seizure incidents recorded; however, this figure dropped to 7% during 1984, more in line with 1982's figure of 5%. (See Figure 11.)

Organized criminal groups remain in control of the greatest portion of the heroin imported into Canada. These groups are frequently delineated by ethnic affiliations and are often long-established groups such as the Chinese, Italian and Czechoslovakian criminal organizations mentioned in previous *NDIE's*. Organizations such as these are extremely sophisticated and deal in the larger quantities of heroin being imported into Canada. There exist, however, smaller pockets of users/importers who travel to source countries to obtain heroin for their own use without the expense of dealing with a middleman. These smaller groups usually consist of a number of users who pool their available funds and elect one or two members of the group to travel to a source country and obtain the drugs for their common usage.

Figure 11:

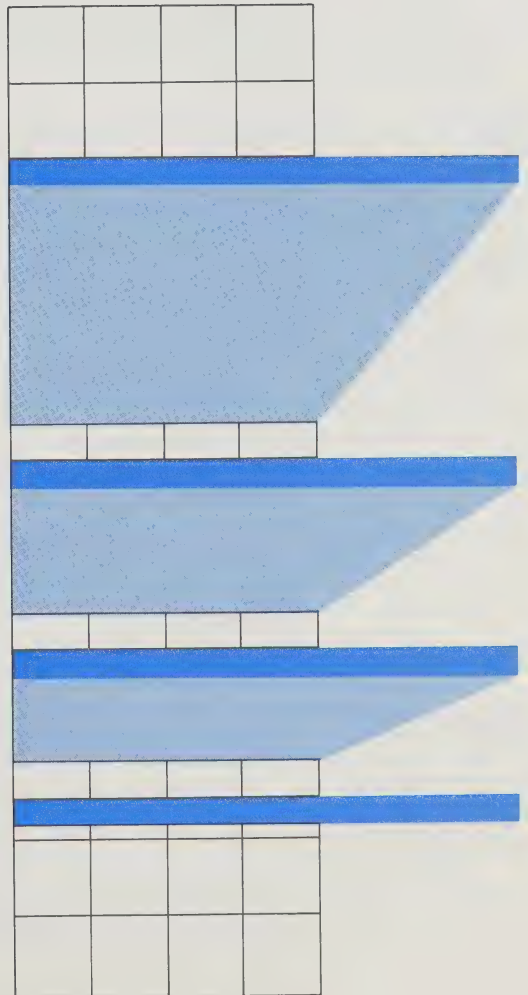
Percentage Share



Movement of heroin into Canada by mode of transportation (estimated percentage shares), 1984

The principal concealment methods being utilized to smuggle heroin into Canada include false-sided luggage, body carries, the postal system (both in letters and parcels), as well as concealment in automobiles. Larger shipments are most frequently found in luggage, while smaller shipments generally enter Canada via the postal system.

Chapter 4: Cocaine



Cocaine

Abuse and Availability Trends

Cocaine increasingly became the principal drug of abuse after cannabis in most regions of Canada in 1984. This stimulant continued to attract new users from all socio-economic classes and age groups. It was generally available throughout the country, in ample supplies in the major metropolitan centres and in more limited quantities in the smaller communities. The RCMP recorded cocaine seizures in the two territories and all provinces except Prince Edward Island during 1984. Montreal served as both a principal national and also a regional distribution centre for cocaine entering the illicit market in Canada. The prominence of this city was demonstrated by some of the lowest street prices encountered as well as the ready availability of cocaine at both the wholesale and retail levels. Intelligence revealed that traffickers from western Canada and the Atlantic provinces travelled to Montreal to negotiate sizable purchases. Such ready availability, coupled with high concentration and stable prices, indicate plentiful supply levels as well as effective access and delivery systems.

Figure 12:

Number of persons charged with cocaine-related offences, 1980-1984*

Charge	1980	1981	1982	1983	1984
Possession	258	348	335	414	494
Trafficking**	304	410	428	509	554
Importation	35	51	54	107	113
Total	597	809	817	1,030	1,161

* Persons charged by the RCMP only.
**Includes Possession for the Purpose of Trafficking offences.

The trend of progressive increases in the number of persons charged with cocaine-related offences noted since 1980 persisted through 1984. (See Figure 12.) This upward movement is related to the three categories of charges: possession, trafficking and importation. Possession offences in 1984 increased 19% over 1983 figures, while trafficking and importation offences rose by 9% and 6% respectively. The total 1984 figure for persons charged with cocaine-related offences of 1,161 represents an increase of approximately 13% over 1983. This general increase in charges is correlated to a comparable increase in cocaine seized during the same period. The 115 kg 200 removed from the illicit drug market in 1984 represents a 17% increase over the 98 kg 113 seized in 1983. (See Figure 13.) RCMP intelligence data show that an additional 19 kg 902 of cocaine seized in foreign jurisdictions in 1984 were either destined for or had transited Canada. The cocaine market is projected to be active through 1987.

Figure 13:

Amount of cocaine seized in Canada, 1980-1984 —Weights in kilograms*

1980	1981	1982	1983	1984
43.147	38.528	46.163	98.113	115.200

*Includes cocaine seized by the RCMP and Canada Customs.

Drug enforcement efforts in South America may take some time before adversely affecting the illicit drug market in this country. As well, existing stockpiles of cocaine in source countries may be released to offset major market disruptions. Indicators reflecting a slowing down or even a reversal of the expansionary mode of the cocaine market in recent years would include decreases in street purity, number of persons

charged for cocaine-related offences and quantities seized in Canada, as well as increases in street prices. Such conditions are not expected to occur in the short or mid-term despite renewed and co-ordinated drug enforcement programs in South America. Decreases in the supply of cocaine must be matched by similar decreases in the demand for the drug in Canada and other consumer nations.

Figure 14:

	Percentage use	Number
Use at least once in lifetime	3.3%	(34)
Gender		
Male	71%	(24)
Female	29%	(10)
Age		
18-29 years	65%	(22)
30-49 years	32%	(11)
50 years and over	3%	(1)

Note: Based on a province-wide survey conducted by the Addiction Research Foundation of Ontario of 1,051 adults aged 18 and over.

Prevalence of cocaine use by Ontario adults in 1984

An Addiction Research Foundation (ARF) study entitled "Alcohol and Drug Use Among Ontario Adults in 1984 and Changes Since 1982" surveyed 1,051 Ontario adults in 1984 and found that approximately 3.3% of those surveyed had used cocaine at least once in their lifetime. This was the first time Ontario residents, aged 18 and over, in rural and urban settings, had been asked about their use of this drug. (See Figure 14.) A further ARF study entitled "Preliminary Report on a Study of Adult Cocaine Users: Patterns, Problems and Perspectives" brought new knowledge of adult cocaine use. This study was based on interviews with 111 cocaine users in Ontario recruited by the researchers and selective advertising. The participants were 21 years of age and over, had used cocaine within the past three years and had been employed for at least six of the past 12 months. Research focused on the use of cocaine, problems related to the drug and perspectives on health and legal issues. The main conclusions indicate that the majority of participants were single, male, with an average age of 29 years. They were generally highly educated and many were working in upper socio-economic careers. The study indicated that intranasal use (snorting) was the prevalent mode of ingestion. The average age of first use was approximately 22 years, with approximately 58% admitting using cocaine one to ten times in the past 12 months, while almost half (45%) reported using cocaine in the month prior to the study. Of these, most had used the drug up to five times that month. On average, participants said they had been using cocaine for seven years. Most users had experienced other illicit drugs at least once in their lifetime. All participants reported having used cannabis and alcohol. An overwhelming majority indicated they had easy access to cocaine, most having obtained it from friends during the prior 12 months. Those using cocaine for a longer period of time were more likely to report problems. Effects including self consciousness, sores or bleeding of the nose, weight loss, inability to relax, insomnia, an uncontrollable desire to use cocaine and increased sexual arousal were noted and they varied significantly amongst light, moderate and heavy users. In all cases, they increased seriously with higher levels of use. About half of the users (52%) admitted having experienced at least one or more serious effects from using cocaine; including hallucinations, violence or aggressive behaviour, paranoia and seeking medical attention at least once. Frequent nasal problems including nose bleeds, mental or physical exhaustion and cravings were also reported.

Figure 15:

Percentage use**	
Gender	
Male	67.6%
Female	32.4%
Age	
21-25 years	27.9%
26-30 years	34.2%
31-35 years	22.5%
36-40 years	7.2%
41 + years	6.3%
Not Stated	1.8%
Mean age 29.4 years	
Marital Status	
Single	57.7%
Common-law	17.1%
Married	9.0%
Separated	5.4%
Divorced	9.9%
Not Stated	0.9%
Education	
Grade 9-11	15.3%
Grade 12-13	27.0%
Community College	18.0%
Some University	12.6%
University degree	19.8%
Post-graduate degree	7.2%
Socio-economic Status of Employed Users	
Higher Professions	11.0%
Other Professions	23.2%
Manager/Technicians	30.5%
White Collar Clerical	20.7%
Semi/Lower Skilled	11.0%
Unskilled	3.7%

Demographic
characteristics of
cocaine users in 1984*

* Survey conducted by the Addiction Research Foundation of Ontario.

**Percentage having used cocaine at least once in past 12 months.

Note: Based on interviews with 111 Ontario cocaine users in 1984.

Reports of cocaine use by injection and freebasing, in addition to the usual snorting (intranasal absorption), were received from Ontario, the Yukon and British Columbia during 1984. PCP mixed with cocaine was reported in central Canada during 1984. Low grade cocaine mixed with MDA and methamphetamine surfaced in the Yukon and "speedballs" or "speedbombs", a mixture of cocaine and heroin, were reported in several drug regions of Canada. Pharmaceutical cocaine was encountered in British Columbia, however, it was traced to a drug store burglary. The increasing availability of this drug may lead some users to experiment with more potent and possibly lethal combinations and methods of ingestion.⁴ The recent wide coverage by the media on the negative effects of cocaine use may, however, deter potential users from trying the drug. The relatively high cost at both the retail and wholesale levels is a further deterrent to even more widespread abuse.

Generally, Montreal, Vancouver and Toronto recorded the lowest street prices for cocaine in 1984, ranging from \$100 to \$150 for a gram of the drug. The same quantity sold in other urban centres in Canada for \$150 to \$250 and fluctuated between \$200 to \$300 in more remote areas. Ounce prices varied from \$2,400 to \$5,000 depending on the location, availability and purity. Pound quantities sold for \$35,000 to \$50,000, while kilogram lots were quoted at \$60,000 to \$95,000. Prices were slightly lower in 1984 than 1983. This decrease in price can be explained by an abundant level of supply together with an increasing level of demand. The trend towards stable cocaine prices witnessed in the United States since late 1984 may occur in Canada should enforcement campaigns in South America disrupt market conditions significantly enough to affect supply levels.

Health Protection Branch, Health and Welfare Canada, analysed over 1,800 samples of cocaine hydrochloride in 1984. These analyses revealed purity levels ranging from less than 1% to 100%. Bulk quantities often reached 90% to 100% purity. RCMP Drug Intelligence Co-ordinators reported that street samples taken in Vancouver, Toronto and Montreal averaged 40% to 70%. Although there was a plentiful level of cocaine available on the illicit drug market, other substances were being sold as cocaine, including ephedrine and procaine. (See Chapter 5: Chemical Drugs.) Also in 1984, outlaw motorcycle gangs became increasingly involved in the distribution of cocaine in British Columbia, Manitoba, Ontario, Quebec and the Yukon Territory.

A recent development in Canada's illicit cocaine market was the dismantling of two clandestine cocaine laboratories, both in the Montreal area. In August, 1984, Montreal Drug Section uncovered the first cocaine laboratory ever seized in Canada. Intelligence revealed that two individuals, a Peruvian national and a Canadian, had been processing coca paste into cocaine in the garage of a local residence. A total of 3 kg 500 of coca paste and related chemicals and equipment were seized. A second cocaine processing laboratory was dismantled in Rosemere, a residential suburb north of Montreal in April, 1985. Five individuals were apprehended and charged with trafficking, conspiracy to traffic and importation as a result of this investigation. Approximately 23 kilograms of coca paste, various precursor chemicals and related equipment were seized. Intelligence indicated that the coca paste had been imported into Canada from Lima, Peru in a false-sided suitcase a few days earlier. Enforcement measures in several South American countries have restricted access to precursor chemicals necessary to process coca paste and cocaine base into cocaine hydrochloride. As a result, traffickers have located several clandestine cocaine processing laboratories in the United States and Canada where these chemicals are generally less expensive and more easily obtainable.

Developments in Source Countries

Colombia

Although Colombia's estimated share of the Canadian illicit cocaine market was significantly eroded in 1984, this country remains the principal processor and supplier of cocaine hydrochloride to the international drug market. Intelligence indicates that Colombia may be responsible for as much as 90% of the world supply of cocaine. There are several factors to explain this dominance, one of which is the presence of numerous large and sophisticated criminal organizations at all levels of cultivation, production and distribution within Colombia.

As reported in previous *NDIE*'s, all coca cultivation is illegal in Colombia. There have been significant increases in the number of hectares of coca bushes under cultivation in Colombia since the beginning of the 1980's. Conservative estimates approximate the area of coca bushes under cultivation at 15,000 hectares, though

other observers place production figures at 25,000 to 30,000 hectares. The annual harvest can be estimated by multiplying the number of hectares available by the approximate yield per hectare. Using 1,000 kilograms of coca leaves per hectare a year and the lower figure of 15,000 hectares, 15,000 tons of leaves could have been harvested. The higher figures of 25,000 to 30,000 hectares could have produced an annual harvest of up to 30,000 tons of leaves. It should be added that local consumption, including bazuko use, accounts for a large portion of the coca harvest, leaving approximately 50% for the illegal market. Taking into account domestic consumption, Colombia's annual cocaine production could range from 6 tons to 46 tons.

As described in *NDIE 1983*, bazuko smoking is by far the major drug abuse problem in Colombia. Bazuko, a mixture of coca paste or cocaine base with tobacco or marihuana, is subject to widespread abuse by young people in that country. Other street names for this blend include "brutos" and "petillos". The Colombian Minister of Health has stated that more than 600,000 persons under the age of 18 regularly smoke bazuko. According to a recent survey, 18% of users said they began smoking bazuko between the ages of 11 and 15.

The primary coca growing areas in Colombia are situated in the provinces of Amazonas, Meta, Putumayo, Narino, Cauca, Caqueta, Huila, Vaupes, Guaviare and Santander. These areas cover the southeastern slopes of the Andes and much of the area bordering on Brazil, Peru and Ecuador. The addition of cultivation areas in the eastern plains, a region known as the Llanos, was a direct result of Colombian networks attempting to insure a self-sufficiency of raw materials and reduce their dependence on Bolivian or Peruvian supplies of coca paste or cocaine base. The ultimate result of this strategy is to maintain, if not improve, their market share of the international cocaine trade.

Colombia still handles large quantities of coca paste and cocaine base imported primarily from Peru and Bolivia. These materials are brought into the country by boat and increasingly by aircraft. There are several hundred clandestine airstrips in Colombia situated in remote areas to facilitate the easy movement of preliminary materials and finished product. The coca paste and cocaine base are delivered to clandestine cocaine laboratories close to coca plantations. These installations tend to be small, portable, crude set-ups. The chemicals associated with processing at this early stage are large quantities of gasoline, sodium carbonate, potassium permanganate, sulfuric acid and ammonium hydroxide. As well, more sophisticated laboratories have been located in the Llanos region in addition to the cities of Barranquilla, Santa Marta, Medellin, Cali, Bucaramanga and Bogota.

Figure 16:

	Colombia	Peru	Bolivia
Gross coca cultivation (hectares)	15,000-30,000	60,000-135,000	37,000-60,000
Estimated coca leaf yield (metric tons)*	15,000-30,000	60,000-135,000	37,000-60,000
Domestic coca leaf consumption (metric tons)	7,000-12,000	14,000-18,000	15,000-16,000
Estimated Cocaine (HCl) yield (metric tons)**	6-46	84-242	42-90
Total Cocaine HCl production: 132-378 tons			

* Based on 1,000 kilograms of leaves obtained annually per hectare.

**500 kilograms of coca leaves are generally required to process one kilogram of cocaine hydrochloride.

Estimated production of cocaine in principal source countries, 1984 — Weights in metric tons

Ether is a key ingredient for this final processing. Import controls established by the Government of Colombia in January, 1983, have had a definite impact on the availability and price of ether and other precursor chemicals. According to intelligence, the price of a 55 gallon drum of ether increased from US \$1,140 in November, 1983, to US \$4,800 in mid-1984, as a direct result of import restrictions. This significant increase in price leads observers to believe that these measures are creating definite difficulties for traffickers trying to obtain sufficient quantities of this chemical. Some trafficking networks have sought other sources of supplies in surrounding countries or even relocated their laboratories in other countries to circumvent these controls and continue production. The arrest of 23 Colombians at a large clandestine cocaine laboratory situated in Darien province in Panama in May, 1984, supports this development.

In April, 1984, President Betancur declared a state of siege in the fight against drug traffickers, following the murder of the Minister of Justice, Rodrigo Lara Bonilla, who had been leading a strong anti-drug campaign in Colombia. The declaration extended to the country's 23 provinces and it enabled security forces to make arrests without warrants, empowered officials to suspend the right to public assembly and allowed the president to issue emergency decrees as well as appoint military governors. These severe measures led traffickers to leave the country, adopt other evasive action and relocate their activities in surrounding countries. Over 1,300 raids resulted in significant seizures of weapons, ammunition, vehicles, aircraft, boats and drugs. Authorities neutralized several cocaine laboratories in the eastern Llanos. A sophisticated clandestine laboratory in Vichada was dismantled which could produce 500 kilograms of cocaine a week. A lack of chemical precursors had forced the traffickers to shut down operations, though the area was still used as a storage facility for 3,500 kilograms of cocaine. In November, 1984, President Betancur announced an extradition treaty with the United States. This agreement targeted well-known drug traffickers who retaliated against the Colombian Government and the United States with a wave of violence. The retaliatory action included threats on the lives of officials and bombings against military and government buildings. In late November, 1984, the American embassy in Bogota was bombed. One person was killed and several others injured. Despite this violence, four Colombians were in US courts in January, 1985, on drug-related charges.

In 1984, Colombian authorities seized approximately 22 tons of cocaine, manually eradicated 2,400 hectares of coca bushes and dismantled 275 clandestine cocaine laboratories. These figures represent increases over 1983 statistics, especially the laboratories seized, which totalled 113. The 1984 seizure and eradication data attest to the renewed efforts in drug law enforcement by the Government of Colombia. It should be added that processing installations are becoming increasingly sophisticated and capable of producing sizable quantities of cocaine. This trend is illustrated by the dismantling of the Tranquilandia laboratory in March, 1984, in Caqueta; where 10 tons of refined coca products were seized; 8.5 tons of cocaine hydrochloride and 1.5 tons of cocaine base. The laboratory complex consisted of an elaborate network of seven sites, numerous buildings, sophisticated equipment, various chemicals, several runways, roads and seven aircraft. It has been described as the largest drug raid ever in the world in terms of money value and quantity of cocaine seized. This installation is also remarkable in that it was only the second cocaine refining laboratory to have been uncovered in the Llanos area. Other laboratories dismantled in this region usually process coca paste to cocaine base, with the final processing into cocaine hydrochloride in laboratories situated in or near major metropolitan areas. The Tranquilandia seizure has been followed by an increase in the price of coca derivatives in Colombia, reversing a three year trend of decreasing prices related to abundant availability and increasing demand.

During 1984, intelligence linking political insurgent groups to drug trafficking organizations in Colombia periodically surfaced. At the time of the Tranquilandia

seizure, the Revolutionary Armed Forces of Colombia (FARC), a Communist insurgent group, was said to be offering protection to drug traffickers. The FARC is described as the largest, best equipped, trained and potentially most dangerous subversive group in Colombia. Furthermore, the FARC has received compensation from traffickers to buy weapons and supplies; in return, the insurgents have provided protection to the traffickers.

Figure 17:



Major areas under coca cultivation in South America, 1984

Peru

Peru is a major producer of coca leaves used to supply cocaine refining installations principally located in Colombia. ENACO, the Empresa Nacional de la Coca, has a monopoly on the production of coca in Peru by registering growers and controlling the distribution of this product for domestic use and the manufacturing of flavouring agents and pharmaceutical products destined for the export market. There are conflicting estimates of the total area devoted to coca cultivation in Peru, ranging from 60,000 to 135,000 hectares. (A hectare will yield a ton of leaves a year.) There were 3,180 hectares of illicitly cultivated coca bushes eradicated in 1984 and 6,000 hectares are targetted for 1985, a goal that is described as ambitious, though attainable. Approximately 14,000 to 18,000 metric tons of leaves are required for legitimate uses as well as to fulfill the coca chewing habit of the millions of Peruvians engaged in this practice.

Approximately 75% of the coca grown in Peru is believed to be illicitly cultivated and most of this harvest is funnelled into coca paste conversion and further destined for Colombian refineries. There are also indications of increasing domestic production of cocaine hydrochloride in Peru. Remote areas are being additionally designated for illicit coca cultivation in order to avoid crop control programs, including interdiction, crop substitution and eradication. Coca growing is concentrated in the central portion of the country, encompassing the departments of Amazonas, Apurimac, San Martin, La Libertad, Cajamarca, Huanuco, Junin, Huancavelica, Ucayali, Pasco, Cuzco and Ayacucho. Intelligence indicates that traffickers shifted their areas of operation in 1984 from the traditionally recognized cities of Huanuco, Tingo Maria, Tarapoto and Pucallpa to the areas of Tocache, Uchiza, Aguaytia, Atalaya, Satipo, Quillabamba and San Francisco in order to avoid increased drug enforcement efforts. The traffickers attempted to counter the success of the coca eradication program with violent action, including the November, 1984, murder of 19 members of a US supported eradication project in the Upper Huallaga Valley. Other acts of violence, coupled with the continued resistance of growers who see their most lucrative cash crop and profits threatened, and the renewed political terrorism of the Sendero Luminoso (Shining Path), a pro-Maoist guerrilla group, led the Government of Peru to proclaim a state of emergency in this area. The government sent in 1,000 troops to restore order, putting a temporary halt on drug enforcement efforts. It should be added that while the violent acts of political terrorism by the Sendero Luminoso seem to serve the interests of drug traffickers, no firm intelligence has yet surfaced to confirm functional relations between these groups. The traffickers are directed by motives of profit, while the terrorists appear to be politically inspired.

In 1984, drug enforcement officials in Peru dismantled 119 coca paste, base or cocaine hydrochloride producing laboratories. They also seized 1,878 kilograms of cocaine base and 94 kilograms of cocaine. Over forty clandestine landing strips used to transport coca derivatives were also destroyed throughout the country.

Bolivia

Bolivia is one of the world leaders in the production of coca leaves and cultivation estimates vary from 37,000 tons to 60,000 tons. There are projects underway to improve methods of more accurately determining the number of hectares under cultivation. Intelligence indicates that the domestic consumption of coca leaves accounts for 15,000 to 16,000 tons a year. The remainder is being directed to illicit cocaine conversion, which is increasingly taking place inside the country as well as outside Bolivia's national borders. It should be noted that the cultivation of the coca bush is legal in Bolivia, but the processing of coca derivatives into cocaine hydrochloride is illegal. The Chapare and Yungas areas are the prime

growing regions in the country. The Chapare has been described as the largest coca farming area and probably the source for the bulk of the coca that is illegally marketed in Bolivia. No cocaine eradication occurred in Bolivia in 1984; however, 4,000 hectares are scheduled for destruction in 1985. There were eight clandestine laboratories destroyed in the first eight months of 1984. The Government of Bolivia intends to pass legislation to limit legal coca production to defined areas and quantities in order to protect legitimate uses and markets as well as deter traffickers. This decision has been met with strong opposition from farmers who see a large part of their often meager incomes threatened and replaced with alternatives that are not perceived as satisfactory and from traffickers who have countered with propaganda campaigns, stressing that cocaine is a demand problem for developed nations and not a domestic problem.

Intelligence indicates that since 1980 there have been significant increases in the exporting of cocaine base and cocaine hydrochloride by Bolivian organizations, in contrast to decreases in coca paste supplies. This can be explained in part by successful law enforcement programs in Colombia and also by the traffickers' concern to become more self-sufficient and improve their profits by controlling additional stages of the cocaine trade.

Secondary Source Countries

Brazil

Brazil is the largest country on the South American continent and shares common borders with all South American countries except Chile and Ecuador. The land is fertile, the population sparsely distributed and the jungle offers excellent cover for illegal crops such as coca bushes or cannabis plants. Renewed drug enforcement campaigns in Colombia, Peru and Bolivia have contributed to Brazil's becoming a viable base of operations for drug trafficking organizations in terms of the cultivation of coca as well as the refining of cocaine and subsequent distribution to North American and European markets. Seizure statistics from recent years underscore the development of drug production, consumption and distribution. Coca cultivation has been encountered in the state of Amazonas which shares borders with Peru and Colombia. Intelligence indicates that Colombian networks have been active in this area for close to two years. There are no firm production estimates available to determine the extent of coca cultivation in Brazil. A manual coca eradication campaign was conducted by Brazilian authorities in the fall of 1984. This has been the largest eradication operation undertaken by this government, resulting in the destruction of approximately 6 million coca stalks. (There may be as many as 15 stalks per coca bush.) The plants were being grown under jungle cover and could not be detected from the air. The eradication took place in an area close to the site of the December, 1983, campaign where over 500,000 stalks had been destroyed.

The coca plants grown in Brazil are known by their Indian name of "epadu". They vary significantly from the variety native to the mountain slopes of the Andes which thrive at an altitude of between 600 and 1,500 metres and at temperatures between 14°C and 27°C. Brazilian coca plants basically grow in a vertical pattern, with stalks reaching as high as 4.5 metres and the foliage is often sparse. The trunks of the bushes are cut and as many as 15 stalks will develop from each trunk. Growth rate patterns for these plants have not yet been determined; however, local inhabitants indicate there are up to four harvests a year. Chemical analysis places the alkaloid content of epadu samples seized within the results of samples obtained in the Llanos region of Colombia which range between 1% to 66%, with an average of 28%. Intelligence reveals that most of the coca crop is funnelled to Bolivian, Peruvian and Colombian trafficking networks who in turn supply the international

markets of North America and Europe. While there is little supportive evidence to date, it is anticipated that cocaine processing is on the rise in parts of the country. Processed cocaine flows through Brazil by automobile, commercial and private aircraft and boat to selected shipping points and is then distributed to the international market. While in the past, trafficking was largely directed by foreign nationals, an increasing number of Brazilians are entering the illegal market.

The monitoring and control of precursor chemicals is another strategy the Brazilian government proposes in its effort to limit drug trafficking activities. Proposed legislation is aimed at directing all shipments of ether to the port of Rio de Janeiro and curbing diversion to neighbouring cocaine producing countries. Three clandestine cocaine laboratories were seized and destroyed in early February, 1985, near Tabatinga, situated in an area adjacent to the Colombian border and known to be the principal cocaine processing centre in the country. An additional laboratory site which was under construction in Rondonia State, near the Bolivian border, was also neutralized. This operation clearly illustrates that Brazil is no longer solely a transit country for cocaine refined in the primary producing countries of South America.

Venezuela

Venezuela's role in South American drug trafficking activities is expanding in the areas of coca cultivation and cocaine processing, as forecast in *NDIE 1983*. As well as being a major transshipment country for Colombian cocaine and marihuana, this coastal nation is emerging as a cocaine processing centre as demonstrated by the seizure of over one million litres of ether and acetone between November, 1984, and February, 1985. This quantity of precursor chemicals could have produced approximately 50 tons of cocaine. The previously mentioned restrictions placed by the Government of Colombia on precursor chemicals needed to refine cocaine have encouraged trafficking organizations to either relocate their processing plants in peripheral countries, such as Venezuela and Panama, or to use other neighbouring countries to obtain the necessary chemicals which are then directed to Colombia.

In November, 1984, Venezuelan authorities dismantled two cocaine refining laboratories in the western part of the country, seizing approximately 400,000 litres of acetone and ether and 500 kilograms of cocaine base. Both laboratories were situated in the state of Tachira, near the Venezuela/Colombia border. The first facility was located in a produce packing plant, leading drug enforcement authorities to believe that refined cocaine was hidden inside shipments of produce. In the second instance, the majority of the laboratory equipment had been destroyed in an attempt to remove the evidence of an illegal operation. Various pieces of equipment, including dryers and filters, were found together with quantities of precursor chemicals at both laboratory sites. This clearly demonstrates that traffickers are using Venezuela as a conduit for needed chemicals in an attempt to circumvent controls placed on these substances in Colombia. New controls placed on the importation of precursor chemicals are intended to curb diversion to the illegal drug market. The discovery of large coca plantations by the Venezuela National Guard in April, 1984 and March, 1985, constitutes another significant and new element in the development of drug-related activities in this small South American country. The second coca plantation was found in a remote area of the mountainous Perija region, 100 kilometres west of Maracaibo and close to the Colombian border. These are believed to be the first such incidents of this kind.

According to intelligence, Venezuelans may increasingly act as cocaine couriers on commercial air flights to North America. This situation can be explained by economic conditions in Venezuela, notably a high unemployment rate and a crippling devaluation of the national currency in relation to the American dollar.

This harsh economic reality may encourage some unemployed persons to turn to drug trafficking for quick and sizable profits.

Drug consumption is also on the increase in Venezuela. Marihuana is currently being replaced by cocaine and bazuko as the most popular drugs of abuse. Increasing numbers of users are turning up in treatment centres and hospitals for assistance. Drug-related cases have increased steadily over the past four years and the patients are frequently teenagers. Newly initiated campaigns have been mounted which are designed to educate youth against the dangers of drug abuse.

Argentina

Although Argentina does not produce significant quantities of coca, its principal role is that of a transit country, especially with regard to Bolivian cocaine destined for the European market and secondarily to North America. Santa Cruz and Cochabamba are identified as Bolivian source cities for cocaine base which is subsequently converted into cocaine hydrochloride, either in Bolivia or in the northern provinces of Argentina before onward distribution to the illicit international market. Vehicles, aircraft and vessels are used in the shipment of large quantities of cocaine, in multiples of 100 kilogram amounts, transiting through Argentina. Although Argentina cannot yet rival Colombia, Peru and Bolivia, steady increases in cocaine trafficking have been recorded. Intelligence indicates there is no coca cultivation on any significant scale; however, the processing and distribution of cocaine seems to be on the increase, probably in response to enforcement pressures in surrounding countries which are encouraging the relocation or expansion of drug trafficking operations, notably into Argentina's northwestern territories. Cocaine production in Argentina is believed to be a relatively new phenomenon.

It is estimated that as much as six metric tons of cocaine transited Argentina in 1984, with 75% destined to Europe and the balance to North America. Approximately 150 kilograms of cocaine were seized by Argentinian authorities during the first ten months of 1984 together with two cocaine processing laboratories. Increased seizures of shipments of essential precursor chemicals have been recorded.

Ecuador

NDIE 1983 projected that Ecuador would play a larger role in drug trafficking. However, increased drug enforcement by the Leon Febres Cordero Government since August, 1984, has curtailed this development, limiting Ecuador's role to that of a supply or transshipment area for local coca products as well as for Peruvian coca products destined to Colombian cocaine processing organizations.

Coca bushes have been located in the province of Napo, along the banks of the Rio San Miguel and the Rio Putumayo directly across from Colombia. These are remote areas with little population density. Estimates indicate that there are between 1,000 and 4,000 hectares under coca cultivation in Ecuador. A coca eradication campaign was carried out in the fall of 1984 with approximately 207,000 mature plants destroyed and 20 coca paste laboratories dismantled. Approximately 100 hectares of coca bushes were uprooted and this area is believed to represent only a small percentage of the coca cultivated in the country. A significant percentage of the coca plants destroyed were reported to be much larger than the average ones encountered in other areas of South America, resembling small trees rather than bushes. Coca bushes usually measure between one and two metres high and one metre in diameter. Those found along the Ecuador/Colombia border were closer to three metres in height and were spaced further apart than previously seen in other plantations. Local farmers indicate that there can be up to four harvests a year. The

extraordinary size of the bushes and the care given the plants could result in significantly higher yields than those generally encountered in neighbouring South American countries.

With little consumption of cocaine and coca derivatives reported, most of the coca paste produced in Ecuador is sent to Colombia for final refining into cocaine. There are also a number of trafficking networks in Ecuador smuggling cocaine to markets outside the country. Intelligence reveals that seeds for coca cultivation in Ecuador have been imported from Peru and Colombia. Intelligence indicates that coca bushes have been grown in Ecuador for at least the last four years and possibly up to six years. Plantation owners are identified as principally Colombian and Ecuadorian nationals, though workers from the surrounding areas are employed to prepare the fields, plant the coca and harvest the leaves. These individuals are also believed to have been involved in the processing of the leaves into coca paste. Kerosene and gasoline are identified as the principal chemicals used in processing coca leaf into coca paste. Ecuador's large paint industry allows for the abundant availability of acetone which is also used in the processing of cocaine. A relatively small quantity of ether is brought into Ecuador yearly and stricter import controls could limit diversion to the illicit drug market. There are indications that sustained drug enforcement in the major cocaine producing countries of South America may force drug traffickers to seek other cultivation and processing facilities in surrounding territories. However, such expansion plans should be negated by renewed drug enforcement campaigns.

Chile

Chile continues to present a potential for the further expansion of drug trafficking activities outside the Bolivia-Peru-Colombia core area, especially in the processing and distribution of cocaine. Chile is chiefly recognized as a transit country. Coca paste supplied by Peruvian and Bolivian sources is being produced in clandestine laboratories situated in the Arica area, close to the Bolivian and Peruvian borders. American sources estimate imports to the United States are as high as 200 kilograms a month. However, conclusive evidence has not yet surfaced to link cocaine, either produced in Chile or transiting that country, to Canada.

Panama

Several main factors account for Panama's potentially widening role in the international drug trade. The first is the country's economy which centres on international commerce, with over 125 banking institutions enforcing secrecy regulations such as those found in other offshore banking countries. The second is the use of Panamanian territory as a transshipment and staging area for South American cocaine and marihuana en route to various consumer countries as well as the handling of precursor chemicals destined to cocaine producing countries. Panama is strategically located and it is readily accessible to commercial and private aircraft and vessels from North and South America. The duty-free zone of Colon, the ease of non-Panamanians to register their vessels and utilize their flag and the ease of setting up international companies as well as the political, social and economic connections, make it a haven for the movement of drugs as well as the laundering of funds. In view of recently increased drug enforcement programs in Colombia, Panama offers a conveniently located alternative base of operations, from the cultivation stage to the final disposition of illegally acquired assets.

Though Panama cannot rival the major cocaine producing countries of Colombia, Peru and Bolivia, there is a growing concern that more cannabis plants and coca bushes will be cultivated in the coming years as a direct result of eradication and other drug enforcement programs in Colombia. Cocaine production is described as being in its initial stages and adequate yield estimates are not available. Small

plantations have been located in the province of Darien, which is described as a largely impenetrable mountainous jungle area. It is one of the most sparsely populated regions of the country. Colombian organizations are known to be planning an expansion of operations outside their borders and Panama does offer definite advantages.

Intelligence reveals that since 1983, shipments of ether have been directed to the free zone of Panama and then smuggled by small vessels to the north coast of Colombia. Other quantities of this precursor have been mislabeled from the United States and Panama and sent directly to Colombia. The large seizure of approximately 40,000 kilograms of ether in Miami, Florida in March, 1984, indicates that traffickers are willing to pay significant fees to secure needed chemicals. In this investigation, the value of the ether was set at close to US \$50,000 while the airfreight cost was US \$100,000. The shipment was handled by a West German firm which had ordered the chemical from a French supplier. The roundabout arrangement, coupled with the high transportation costs, indicate the lengths that criminal organizations will go to to secure necessary supplies of precursor chemicals. Since 12 kilograms of ether are necessary to convert one kilogram of cocaine base into one kilogram of cocaine hydrochloride, this shipment could have been used to process over 3 tons of cocaine.

Another significant factor in Panama's expanding role in drug trafficking is the dismantling of a large clandestine cocaine producing laboratory under construction in Darien province in May, 1984. The partially completed laboratory was made up of 12 buildings, including an electric power plant powerful enough to supply a town and various related equipment to manufacture the cocaine hydrochloride. No cocaine or essential chemicals were seized; however, the owner of this installation admitted having operated a similar set-up in Caqueta, Colombia which had been neutralized earlier by Colombian authorities. The Government of Panama has since intensified its law enforcement efforts to prevent the country from becoming a conduit for chemicals essential to cocaine conversion laboratories.

Costa Rica

In the fall of 1983, Costa Rican authorities seized an operational cocaine hydrochloride laboratory in San Jose, the first such instance since 1978. This discovery, coupled with a late 1984 seizure of 120 fifty-five gallon barrels of acetone, may indicate a changing role for this small country from a traditionally identified storage and transit point for South American cocaine to an alternate refiner of cocaine. Though coca cultivation is possible in Costa Rica, there is no firm evidence to support this development to date. Intelligence reveals that traffickers operating in Costa Rica have been identified primarily as Colombians, Miami-based Americans and Venezuelans, with few Costa Ricans implicated. It is clear that Costa Rica is another Latin American country to be drawn further into international drug activity because of increased enforcement placed on the primary source countries. Traffickers are rapidly responding to these changes in their environment and finding new solutions to avoid a curtailing of their illicit activities.

International/National Trafficking Patterns — Movement

By expanding the cocaine market from Colombia, Peru and Bolivia to the peripheral regions extending eastwards into the Amazonian jungle and northwards to the Darien rain forest, traffickers are attempting to counter the renewed and co-ordinated drug enforcement campaigns aimed at reducing the cocaine trade. These campaigns directly targetted the various stages of trafficking, from

eradicating the illegal coca crops and limiting access to chemical precursors to neutralizing processing laboratories and disrupting delivery routes. Significant seizures made either in Canada or destined to the Canadian illicit drug market are recorded in the RCMP's Automated Drug System. These statistics indicate that in 1984, there was a major upheaval in the overall pattern of cocaine trafficking from South America to Canada. (See Figure 18.) The previously established dominance of Colombia over its Peruvian, Bolivian and other South American counterparts has been disrupted. Bolivia now holds the lead, supplying an estimated 32% of Canada's illicit market, closely followed by Peru, with 31%. Other South American sources, including Brazil, follow with 19%, slightly higher than Colombia at 18%. This is a complete reversal from 1983 figures where Colombia dominated the market with an estimated 64%, far surpassing Peru's and other South American source countries' shares at 15% and 16% respectively and Bolivia's 5%. This is the first time since the publication of *NDIE 1981* that Bolivia has been the primary source country for cocaine to the Canadian illicit market. This dramatic change in the distribution of the market share of cocaine trafficking reflects the tightening of government measures, notably in Colombia as well as in other surrounding countries, to halt the cocaine trail from the coca fields to the consumer nations.

Figure 18:

Estimated percentage shares of cocaine on the Canadian market from principal sources, 1984

Country	Percentage of Market Share
Bolivia	32%
Peru	31%
Other	19%
Colombia	18%
Total	100%

The coca to cocaine cycle usually begins in plantations in remote areas, often on the slopes of the Andes, but increasingly in the Amazonian jungle. The leaves are harvested and dried before they are sent by land, water or air to processing installations for transformation into coca paste, cocaine base and eventually cocaine hydrochloride. Colombia is recognized as a major refining centre for cocaine. Domestically produced cocaine base as well as large quantities of imported coca paste and cocaine base are directed to clandestine laboratory installations situated in remote settings. (See Developments in Source Countries.) Large complexes capable of producing ton quantities have been encountered in Colombia. However, smaller refining installations are more common and have been located throughout the country. According to intelligence, rudimentary set-ups close to the growing fields handle the first stage of conversion, while further processing is done at more sophisticated sites. Peruvian and Bolivian cocaine base are generally considered superior to the Colombian base because of the higher alkaloid content. Greater amounts of chemical substances are needed to process Colombian base, contributing to the overall production cost.

Colombian drug trafficking groups are characterized by a high degree of organization. This has been demonstrated by the pooling of resources to create large cocaine refining installations. This vertically integrated structure, coupled with well-established distribution networks in North America, have provided definite advantages for Colombian drug traffickers to establish sophisticated international drug trafficking networks.

In the International Narcotics Control Strategy Report 1985, the US State Department noted that the majority of large quantities of cocaine processed in Colombia are shipped by private aircraft from more than 50 clandestine airstrips in the coca producing areas to the southeastern United States. Depending on the range of the aircraft and the trafficking network involved, intermediate stops can be made in

the Caribbean, Central America or Mexico. While Florida remains a major funnel for South American cocaine distributed throughout North America, drug enforcement pressures concentrated in this state in recent years have forced traffickers to utilize other entry points across the southern border of the US. Cocaine entering the country on long-range aircraft has been traced from Colombia to Louisiana, Mississippi, the southwest US and the Carolinas. The Bahamas are a convenient refueling point for aircraft flying from Central or South America destined for Georgia, Tennessee, Alabama, Kentucky and the Carolinas. California, Arizona and Texas are also on drug smuggling routes due to their proximity to Mexico and the number of small, deserted airstrips in these states. As mentioned in *NDIE 1983*, Trinidad, Jamaica, the Netherlands Antilles and the Bahamas continued to serve as transshipment points for South American produced cocaine. Countries in Central America may be added to the list of transit areas as enforcement pressures force traffickers to relocate their operations.

Figure 19:



Major cocaine
trafficking routes into
Canada, 1984

Mexico has also become a major stopover en route from producing countries to the North American market. Mexican traffickers have become more active in the cocaine trade in the last few years as a result of a vigorous eradication program in that country which targetted marihuana and poppy cultivation. Maritime operations are also directed along both the Pacific and Gulf of Mexico coasts. Intelligence reveals that large quantities of cocaine are shipped to the illicit drug market in North America via commercial and non-commercial vessels. The drug is often concealed in cargo loads or in specially designed false compartments of vessels.

Rio de Janeiro, Brazil has the potential of becoming a major distribution centre for cocaine destined to the illicit world market. This development may result from that city's excellent international air links as well as numerous drug traffickers relocating their bases of operation to Brazil following the imposition of more stringent enforcement controls in the primary cocaine source countries. Other countries such as Ecuador, Argentina and Paraguay may also be used as alternates to previously established routes or stockpiling centres.

Santa Cruz, Bolivia was identified as the point of origin for several seizures in 1984 destined to or reaching Canada. Transit routes for Colombian refined cocaine cross into Brazil, Chile and Argentina en route to consumer nations such as Canada. Less direct routes used to supply the illicit Canadian drug market travel northwards from Santa Cruz or La Paz to Miami or New York to Montreal and northwestwards to Los Angeles and Vancouver. Lima, Peru to Toronto or Vancouver are other trafficking routes confirmed by investigations and seizures.

Coca and cocaine prices in South America showed definite increases between the beginning and the end of 1984. This upward movement in price corresponds to the intensive law enforcement campaign undertaken in Colombia in the spring of 1984. The general increases in coca leaf and paste, as well as coca base and hydrochloride prices reverse a three year trend of steady decreases. According to intelligence, coca paste and cocaine base prices doubled in southwestern Colombia after the Tranquilandia seizure in Caqueta province in March, 1984, when 8.5 tons of cocaine hydrochloride and 1.5 tons of cocaine base were seized. A change in the price structure at source level is not immediately felt at the consumer level. On the whole, prices are likely to stabilize, but are not expected to return to the low figures recorded in late 1983 and early 1984.

Figure 20:

South America

Farmer	— 250-500 kg of coca leaves — \$500 — \$950
Laboratory	— 250-500 kg of coca leaves = 2.5 kg of coca paste — \$1,250 — \$1,950
	— 2.5 kg of coca paste = 1 kg of cocaine base — \$3,750 — \$5,000
	— 1 kg cocaine base = 1 kg of cocaine hydrochloride — \$6,500 — \$32,500

Canada

Wholesale	— 1 kg of cocaine hydrochloride (pure) — \$60,000 — \$95,000
Retail	— 1 ounce (28 grams) of cocaine hydrochloride (50% pure) — \$2,400 — \$5,000
	— 1 gram of cocaine hydrochloride (50% pure) — \$100 — \$300

Representative prices for cocaine at successive stages of trafficking, 1984

Cocaine reaches the illicit Canadian drug market via numerous direct and at other times, circuitous routes. Canadian cities with international airports are often the targets of cocaine smuggling attempts. Cocaine destined for Canada has also

been routed through Europe, notably Spain and the Netherlands. Canada was also utilized as a transshipment point for cocaine destined to the European market in 1984.

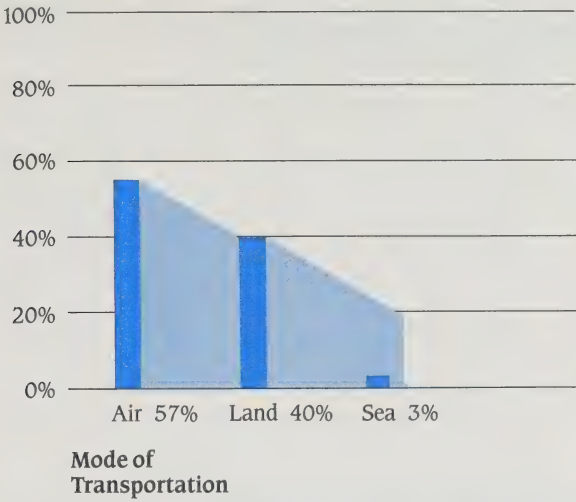
Concealment methods encountered in 1984 varied greatly. A significant percentage of cocaine smuggled into Canada was introduced into the country by body carry, with couriers either using a body pack or internal concealment. Statistical data indicate that in 1984 such seizures ranged from 14 grams to two kilograms of cocaine. Intelligence received from RCMP Liaison Officers posted in South America reveals that Canadian couriers often return to Canada on direct flights. According to recent investigations, most of these couriers are males in the 28 to 35 year old age group. Their Peruvian counterparts are most often women in their thirties who travel in pairs, posing as tourists and carrying between 600 and 1,000 grams of cocaine in false-sided luggage or body packs. Regular and false-sided luggage represents another favoured smuggling method for quantities varying from multi-gram to multi-kilogram amounts. A 12 kilogram cocaine seizure in Vancouver in January, 1984, was the largest seizure recorded during the year in this category. Automobiles offer several hiding places for small to large cocaine shipments, with kilogram quantities frequently encountered. Traffickers also turn to clothing and footwear, handicrafts, the postal service and cargo shipments to conceal this drug. One noteworthy seizure, involving cargo concealment, occurred in Miami in mid-February, 1985, when approximately 1,100 kilograms of cocaine were discovered in a shipment of cut flowers destined to Montreal. Intelligence indicates that the traffickers were trying to capitalize on the St. Valentine's Day market by smuggling the contraband in a legitimate cargo. This occurrence confirms the previously identified trend of camouflaging sizable quantities of drugs in perishable goods such as flowers, fruits or vegetables, as documented in *NDIE 1983*.

According to seizure incidents recorded in the RCMP's Automated Drug System, the majority, 57%, of cases where cocaine was illegally introduced into Canada in 1984 occurred by air transportation, while land conveyance accounted for 40% and maritime incidents 3%. This overall distribution is a reversal of 1983 trends when land conveyance accounted for 55%, followed by air at 44% and sea at 1%. Air transportation, whether commercial or private, is once again the principal mode of transportation for cocaine reaching the Canadian illicit drug market. This reversal may have resulted from a change in trafficking tactics, possibly due to the distances travelled from source and transit countries to the consumer nations as well as increased drug enforcement measures.



Figure 21:

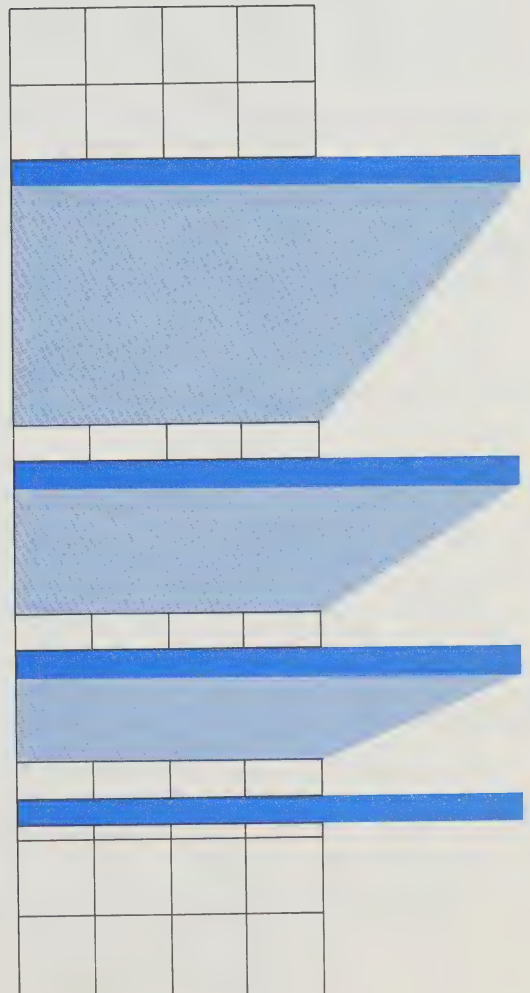
Percentage Share



Movement of cocaine into Canada by mode of transportation (estimated percentage shares), 1984

Chapter 5:

Chemical Drugs



Chemical Drugs

Abuse and Availability Trends

The International Narcotics Control Board (INCB) has issued a strong warning that drug abuse has reached "unprecedented dimensions" and indicates that substances such as amphetamines and barbiturates are being abused increasingly to an extent "probably greater than commonly assumed". Contrary to early expectations, the control of psychotropics has proved difficult. "The number of clandestine laboratories producing certain of the psychotropics is growing in many areas of the world, and diversion of such substances from licit channels continues to rise." The principal chemical drugs of abuse in Canada fall under the control of the Food and Drugs Act (FDA) Schedules F, G and H; Prescription, Controlled and Restricted, respectively. Phencyclidine (PCP) is controlled by the Narcotic Control Act (NCA) as is pentazocine (Talwin) which was added to the NCA in July, 1984. Precise figures on the extent of PCP abuse could not be accurately determined prior to 1982 as RCMP statistical data had PCP included in the broad category of Other Narcotic Control Act Drugs until that time. The most frequently abused Schedule F drugs during 1984 were diazepam (Valium), flurazepam and chlordiazepoxide. Methamphetamine, amphetamine, secobarbital, amobarbital, methaqualone and methylphenidate (Ritalin) were the main Schedule G drugs of abuse during 1984; while LSD, MDA and psilocybin remained the most commonly abused Schedule H drugs.

Figure 22:

Drug Category	Charge	1980	1981	1982	1983	1984
Schedule F Prescription Drugs	Sale without prescription	237	17	15	4	24
	Trafficking**	220	147	105	100	86
Schedule G Controlled Drugs	Forgery	7	5	N/A	N/A	N/A
	Total Schedule G	227	152	105	100	86
	Possession	578	368	287	731	421
Schedule H Restricted Drugs	Trafficking**	816	665	416	436	207
	Total Schedule H	1,394	1,033	703	1,167	628
Narcotic Control Act Phencyclidine (PCP)	Possession	N/A	N/A	66	36	20
	Trafficking**	N/A	N/A	105	50	50
	Importation	N/A	N/A	1	2	5
	Total PCP	N/A	N/A	172	88	75
Total		1,858	1,202	995	1,359	813

* Persons charged by the RCMP only.

**Includes Possession for the Purpose of Trafficking offences.

Note: Number of persons charged for Phencyclidine (PCP)-related offences are not included in Figure 22 for the years 1980-1981 as PCP was included in the broad category of Other Narcotic Control Act Drugs up to and including December, 1981. Forgery offences are no longer documented in the new Operational Statistical Reporting (OSR) system.

The number of persons charged for offences relating to chemical drugs under both the Food and Drugs Act and the Narcotic Control Act have declined in all categories over 1983's figures. This is believed due to two principal factors. The first is the continuing availability of look-alike and act-alike drugs and diverted pharmaceuticals, and the second is the redeployment of RCMP personnel which took

Number of persons
charged with chemical
drug-related offences,
1980-1984*

place for a significant portion of 1984. All areas of Canada continue to report a stable, if not increasing, availability of chemical drugs, in particular LSD and MDA, along with a slightly increased user population.

Figure 23:

Drug Category	Drug Type	1980	1981	1982	1983	1984
Schedule F Prescription Drugs	Total	864.931	11.801	109.100	.633	147.190
	Schedule F	(434,518)	(151,136)	(269,375)	(356,309)	(5,574)
Schedule G Controlled Drugs	Methamphetamine	34.969	1.052	6.384	79.621	5.738
		(1,709)	(2,154)	(8,981)	(2,970)	(2,673)
	Amphetamine	7.157	.677	8.159	.150	.213
		(81,824)	(132,426)	(8,607)	(39,515)	(12,724)
	Barbiturates	.338	.590	.127	.097	.040
		(64,570)	(10,645)	(7,596)	(12,062)	(158)
Schedule H Restricted Drugs	Other Schedule G	3.694	6,754.847	1,140.299	191.880	2.152
		(187,833)	(45,755)	(54,039)	(43,551)	(36,562)
	Total Schedule G	46.158	6,757.166	1,154.969	271.748	8.143
		(335,936)	(190,980)	(79,223)	(98,098)	(52,117)
Schedule H Restricted Drugs	LSD	.438	.189	.009	—	.500
		(191,758)	(125,884)	(206,776)	(149,623)	(155,649)
	MDA	1.507	.335	.873	.822	2.801
		(1,734)	(767)	(418)	(536)	(269)
Narcotic Control Act	Other Schedule H	47.534	5.627	10.632	72.028	48.632
		(4,564)	(1,208)	(2,108)	(2,760)	(2,071)
	Total Schedule H	49.479	6.151	11.514	72.850	51.933
Narcotic Control Act		(198,056)	(127,859)	(209,302)	(152,919)	(157,989)
	Total	N/A	N/A	13.661	15.381	6.011
Narcotic Control Act	PCP			(265,581)	(7,777)	(305)

*Includes chemical drugs seized by the RCMP and Canada Customs.

Note: Amount of phencyclidine (PCP) seized was not available for the years 1980-1981 as PCP was included in the broad category of Other Narcotic Control Act Drugs up to and including December, 1981.

As was the case in 1983, the bulk of the approximately 49 kilograms of Other Schedule H Drugs seized was made up of psilocybin. While the number of persons charged for offences relating to psilocybin dropped to 337 in 1984 from 554 in 1983, it remains significantly higher than 1982's figure of 23. Psilocybin continues to be a problem in British Columbia and the Atlantic provinces. There has been a new development in the cultivation of psilocybin as well. Traffickers are no longer relying solely on hallucinogenic mushrooms cultivated in the wild; they are, in some cases, cultivating the crop in much the same manner as commercial mushroom growers and realizing much more controlled and sizable crops as a result.

All areas of Canada reported that LSD was the most popular chemical drug of abuse in 1984. MDA was most popular in western Canada while methamphetamine was encountered more frequently in Ontario and Quebec. PCP, produced and distributed by outlaw motorcycle gangs, was also most readily available in Ontario and Quebec.

The Addiction Research Foundation of Ontario (ARF) conducted a survey on alcohol and drug use among Ontario adults in 1984 and changes since 1982. Sample population survey data indicate that stimulant abuse did not change significantly between 1982 and 1984; 3.3% in 1982 as opposed to 2.5% in 1984. The majority of users reported infrequent use (less than once a month) in 1984, which is largely unchanged from 1982.

Amount of chemical drugs seized in Canada, 1980-1984 — Weights in kilograms (and single dosage units in parentheses)*

As has been the case in recent years, the principal organizations involved in the financing, manufacture and distribution of chemical drugs are the outlaw motorcycle gangs. The involvement of these gangs has been reported by almost every province in Canada and is known to extend to the Yukon Territory. It is not isolated and must be considered a major factor in the area of illicit drug trafficking. Having achieved a stronghold in this area, these groups have branched out into cannabis and cocaine trafficking as well. The price of methamphetamine, at least in Ontario, is controlled by the outlaw motorcycle gangs. The drug is less expensive when sold to other motorcycle gang members than when sold to the "outside". There is evidence to suggest that some Canadian motorcycle gangs may be exchanging domestically produced methamphetamine for American manufactured LSD controlled by affiliated motorcycle gangs in the United States. A similar situation is believed to exist with regard to cocaine. Methamphetamine is a rare commodity in the United States and sells for a relatively high price. Cocaine, however, is in abundance in the US at a considerably lower price than in Canada. This allows for a natural trade situation between groups with affiliations across the border. Motorcycle gangs exchange cocaine for methamphetamine on a straight one-to-one basis. This makes the exchange extremely lucrative and attractive to groups located in both countries. In what is considered by law enforcement authorities to be a significant occurrence in drug trafficking in Nova Scotia, a local outlaw motorcycle gang has become the Nova Scotia chapter of the Hell's Angels with close ties and allegiance to Hell's Angels chapters in the province of Quebec. This local group has made it known that they intend to take over the vast majority of the distribution of all illicit drugs for the Atlantic region.

Look-alike and Act-alike Drugs

The continuing demand for drugs of abuse together with the enormous profits which are available from their sale have made the manufacture and traffic of look-alike and act-alike substances an extremely lucrative business in North America. The look-alike substances, which are manufactured to closely resemble well-known pharmaceutical products, have been popular in Canada for a number of years. These preparations contain only non-controlled, over-the-counter (OTC) drugs such as caffeine, ephedrine, phenylpropanolamine or some combination of these substances. In some instances, due to stepped-up legislation in the United States, these products do not look like legitimate drugs; however, they are promoted in the same manner as those resembling controlled products. This second category is known as the act-alike group. While neither group contains controlled substances, the manner in which they are advertised conveys the message that the drugs should be used as appetite depressants and as stimulants. An example of the type of advertising used reads, "For fast pickup when you're tired or for extra stamina when dieting... the most effective mental alertness aids you can purchase without a prescription". While distributors may pay between \$20 and \$150 for 1,000 pills, the street value for these substances ranges from \$0.50 to \$2 per unit. The substantial profit margin becomes clearly understood. These drugs are advertised in magazines, flyers circulated at entertainment events attended by young people or through direct solicitation through the mail. Although there is a segment of the population perceiving look-alikes to be real controlled substances, a market for mild stimulants such as phenylpropanolamine or ephedrine has also been established.

There is another aspect to the look-alike/act-alike group which is currently gaining media attention and that is the area of "designer drugs". These are clandestinely manufactured chemical drugs which, while strongly resembling controlled substances, have slightly altered molecular structures and remain legal, both to make and use. The drug which is attracting the greatest amount of attention currently in the United States is alpha-methyl fentanyl known to the drug abusing

community as China White. This substance is a chemical analog of fentanyl, yet differs from the parent compound by the attachment of a single methyl group. Fentanyl is a synthetic narcotic sold as Sublimaze in the United States as well as in Canada and is used as an anaesthetic in major surgery. It is a popular heroin substitute due to its ability to block pain and cause euphoria.

There is also a rapidly growing number of products promoted directly or indirectly as cocaine substitutes on the North American market. These substances are packaged as incense and some provide labels that caution against inhaling vapours or human drug use. However, many of these products are psychoactive when burned even as incense and few list the active ingredients. They are often promoted as legal alternatives to cocaine. Some cocaine substitutes may mimic the effects of cocaine. Following intranasal or inhaled use, most users report feelings of excitement, stimulation, mental alertness and even euphoria.

Domestic Production and International/ National Trafficking Patterns — Movement

Domestic clandestine laboratories, illegal importation of illicitly manufactured and diverted drugs from foreign sources and diversion of drugs legally manufactured in Canada remained the principal sources of chemical drugs available on the illicit drug market in Canada during 1984. Canada remains a source for diazepam which is being utilized to produce counterfeit methaqualone tablets destined for resale in the United States. Clandestine laboratories exist in many areas of the country and are often under the control of outlaw motorcycle gangs. The laboratories pose a threat to the immediate surrounding area and endanger the lives of those who come in contact with them due to the existence of hazardous chemicals which are required for the manufacturing process. The dangers of such laboratories result from the toxicity, flammability, incompatibility and reactivity of the chemicals used by laboratory operators. Most clandestine drug manufacturing processes require the use of one or more flammable solvents. Some chemicals are so toxic that milligram amounts are sufficient to cause death. Toxicity is an even greater problem when the chemical is in gaseous form and could, in the event of an explosion, escape into the atmosphere. The incompatibility of two or more chemicals that are in close proximity could cause a spontaneous toxic reaction. The accidental mixture of hydrochloric acid and sodium cyanide produces sufficient lethal fumes to cause death. Both of these chemicals are commonly found in phencyclidine (PCP) laboratories. If a fire or explosion were to occur in an area where such chemicals were stored, there would be substantial danger to the surrounding area from the toxic fumes that could be released. Chemicals can also react with an innocuous substance. An extremely reactive chemical used in the manufacture of methamphetamine is lithium aluminum hydride. This compound can violently explode upon contact with the slightest amount of moisture; a bead of perspiration can set it off.

In 1984, only one clandestine laboratory was located in Ontario, whereas in 1983, 75% of all clandestine laboratories were located in that province. Three of the four clandestine MDA laboratories were located in British Columbia. The methamphetamine and PCP laboratories were located in Quebec. These three provinces, Ontario, Quebec and British Columbia, are the only provinces reporting the seizure of clandestine laboratories in the past five years. One MDA laboratory, seized in Burnaby, British Columbia, caused an explosion which severely damaged the residence where the laboratory was set up. In July, 1984, a cocaine laboratory was seized in Montreal and a second cocaine laboratory was seized in Rosemere, Quebec in April, 1985. (See Chapter Four - Cocaine: Abuse and Availability Trends.)

Figure 24:

Year	Drug Type	Location of Laboratory
1980	Phenylpiperidine	Surrey, British Columbia
	LSD	Alexandria, Ontario
	DMA	Mississauga, Ontario
	PCP	Montreal, Quebec
	Methamphetamine	London, Ontario
	Methamphetamine	Toronto, Ontario
1981	Methamphetamine	Montreal, Quebec
	MDA	Kitchener, Ontario
	THC	White Rock, British Columbia
1982	Mescaline	Chapleau, Ontario
	PCP	Quebec City, Quebec
	PCP	Montreal, Quebec
	PCP	Farnham, Quebec
	PCP	St. Marguerite, Quebec
	PCP	Coquitlam, British Columbia
	PCP	Burnaby, British Columbia
	Methamphetamine	Toronto, Ontario
	MDA	Quadra Island, British Columbia
	MDA	St. Sauveur, Quebec
1983	Mescaline	Elliot Lake, Ontario
	Methamphetamine	Peterborough, Ontario
	Methamphetamine	Hamilton, Ontario
	Methamphetamine	London, Ontario
	Methamphetamine	Madoc, Ontario
	Methamphetamine	Toronto, Ontario
	Methamphetamine	New Westminster, British Columbia
	Methaqualone	Montreal, Quebec
1984	MDA	Toronto, Ontario
	MDA	Victoria, British Columbia
	MDA	Surrey, British Columbia
	MDA	Burnaby, British Columbia
	MDA	Cambridge, Ontario
	Methamphetamine	St. Hilarion, Quebec
	Methamphetamine	Glen Sutton, Quebec
	PCP	St. Jerome, Quebec
1980-1984*	PCP	Gracefield, Quebec

*Clandestine chemical drug laboratories seized by the RCMP only.

Note: Liquid hashish laboratories and cocaine processing laboratories are contained in the chapters dealing with the cannabis derivatives and cocaine.

Domestic clandestine
chemical drug
laboratory seizures,
1980-1984*

Diversion of Pharmaceutical Drugs

The downward trend in the reported thefts and other losses involving Schedule F and Schedule G drugs as reported to the Bureau of Dangerous Drugs (BDD) continued in 1984 as shown in Figure 25. An increase in the number of persons charged with double doctoring/forgery under the Narcotic Control Act, almost doubling from 70 in 1983 to 132 in 1984, may indicate that it is easier to obtain diverted pharmaceuticals through double doctoring or forgery than through pharmacy break and enters. (See Figure 1.) The number of armed robberies involving Schedule G drugs did, however, show a slight increase in 1984 after a dramatic drop in 1983. The principal areas encountering problems with diversion remain Ontario, Quebec, British Columbia and Alberta.

In the past, the diversion of pharmaceutical drugs into the illicit market was principally restricted to small groups of drug abusers who, over the years, have broken into doctors' offices and drug stores. However, a number of RCMP drug

Figure 25:

Schedule/ Year	Break and Enter	Pilferage (Grab)	Armed Robbery	Breakage (Unex- plained Loss)	Diversion	Loss in Transit	Total
Schedule F							
1980	201	7	22	—	—	2	232
1981	162	3	22	1	2	2	192
1982	152	3	29	1	2	1	188
1983	119	1	14	—	2	5	141
1984	98	5	10	—	3	3	119
Schedule G							
1980	516	45	85	18	7	14	685
1981	462	31	103	22	14	15	647
1982	425	21	107	34	26	26	639
1983	374	14	81	22	25	22	538
1984	287	27	90	10	17	16	447

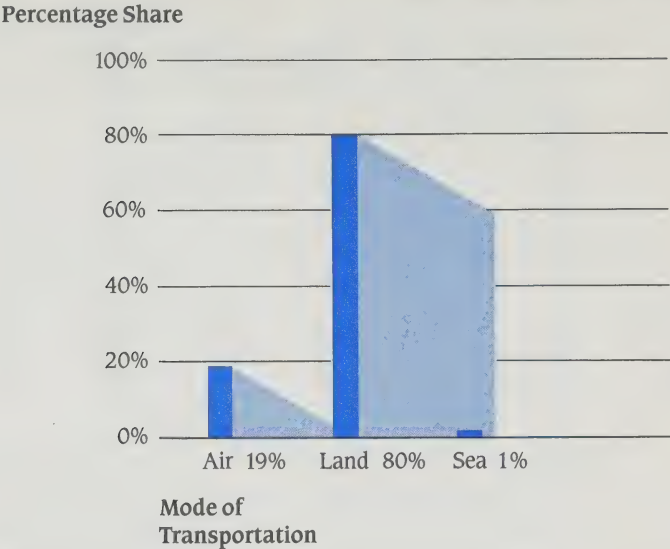
*Reported thefts and
other losses involving
Schedule F and
Schedule G drugs,
1980-1984*

sections across Canada, including Toronto's Double Doctoring Unit, report that the problem of narcotic diversion is greater than anyone had anticipated. The user is not only, as previously believed by many, the heroin addict unable to obtain a supply of that narcotic. Rather he/she is usually between the ages of 20 and 30, unemployed and has never been a user of heroin. Many have had occasion to require narcotic drugs at some period in their lives for a legitimate medical reason and continued use has led to dependency. Intelligence indicates that within this group the majority traffic in the diverted pharmaceuticals in order to support themselves on a day-to-day basis. The user is often also a user of other illicit drugs such as cocaine and cannabis. Drug users looking for drugs find it easier today to illicitly obtain the substances they want from pharmacies rather than to purchase them from smuggled sources. There is a lower degree of risk associated with obtaining diverted pharmaceuticals, both from the chance of arrest and, if arrested, the ultimate penalty incurred. As well, with the planned reintroduction of the medical use of heroin in Canada, some authorities predict that up to 20% of the drug will be diverted to the illicit market.

American authorities report that large trucks are the most common method of smuggling methaqualone look-alikes containing diazepam from Canada into the United States. The drug is packaged in cardboard cartons containing from 25,000 to 50,000 tablets or in cardboard drums containing 100,000 tablets. These cartons or drums are loaded into the forward portion of the trailer and covered up by other cargo, usually bales of peat moss. Intelligence indicates that the initial storage and distribution of these tablets is handled almost entirely by Canadians residing in the United States.

The greatest portion of the chemical drugs consumed in Canada is domestically produced with the exception of LSD and the look-alike and act-alike drugs which are generally produced in the United States. These latter two are most often imported into Canada overland. There has been no significant change in recent years in the estimated percentage shares for the various modes of transportation utilized to import chemical drugs into Canada as shown in Figure 26.

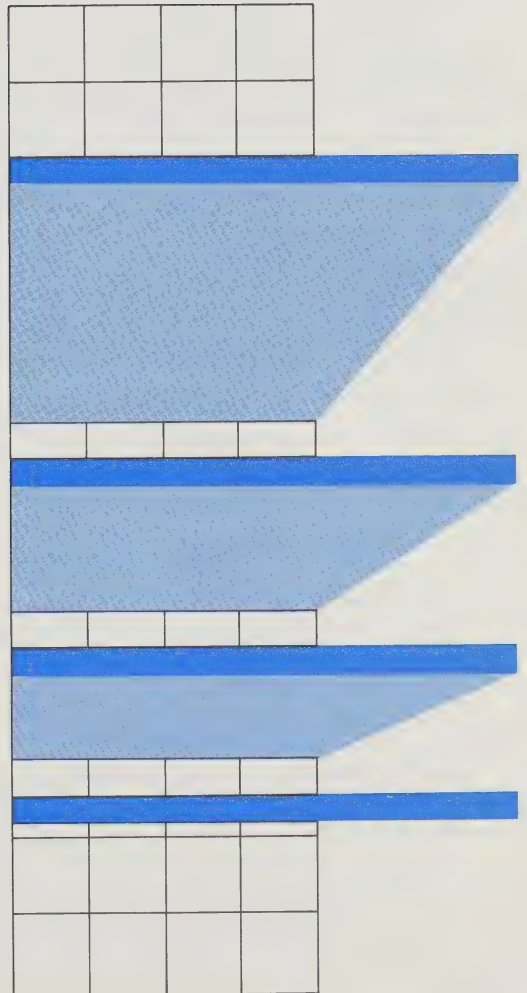
Figure 26:



Movement of chemical drugs into Canada by mode of transportation (estimated percentage shares), 1984

Chapter 6:

Cannabis



Cannabis

Abuse And Availability Trends

In 1984, the cannabis derivatives (marihuana, hashish and liquid hashish) were once again the most readily available and used illicit drugs in Canada, a trend noted since the publication of *NDIE 1981*. According to RCMP statistics, total cannabis seizures have generally decreased from 1983 to 1984. (See Figure 27.) Marihuana removals have dropped significantly from 1983's level of 23,361 kilograms to 3,844 kilograms during the year under review, while hashish seizures declined 31% from 3,467 kilograms in 1983 to 2,379 kilograms in 1984. Liquid hashish was the only cannabis derivative to have recorded an increase, from 184 kg 700 in 1983 to 207 kg 500 in 1984, a 12% difference. However, this moderate increase could not reverse the downward trend in total cannabis seizures. Overall, 1984 cannabis seizure statistics were 76% lower than 1983 seizure statistics as shown in Figure 27. This situation can be explained by the emphasis placed on the other drug types, especially heroin and cocaine, and on higher level targetting, as well as the redeployment of drug enforcement personnel during 1984. The lack of mothership seizures on both the Atlantic and Pacific coasts is another factor that would explain these declines in seizure rates.

Figure 27:

Amount of cannabis seized in Canada, 1980-1984 — Weights in kilograms*

Drug Type	1980	1981	1982	1983	1984
Marihuana	33,879	7,147	17,887	23,361	3,844
Hashish	11,993	13,952	3,421	3,467	2,379
Liquid Hashish	143.7	583.0	261.9	184.7	207.5
Total	46,015.7	21,682.0	21,569.9	27,012.7	6,430.5

*Includes cannabis derivatives seized by the RCMP and Canada Customs.

The overall decrease in the amount of cannabis seized in 1984 was reflected in a parallel situation in the number of persons charged with cannabis-related offences. (See Figure 28.) Declines in possession and trafficking charges were not offset by the marginal increases in importation and cultivation charges. In 1984, 10,354 charges of possession were recorded, close to 14% less than in 1983. On the level of trafficking, 2,014 persons were charged by the RCMP in 1984, approximately 25% less than in 1983. Although minimal increases were recorded for importation and cultivation in 1984, there was a 15% decline in overall charges. Of interest was the recording of cultivation charges in all domestic drug regions in 1984, indicating that despite either remote locations or poor climatic conditions, cannabis is increasingly being cultivated throughout Canada. Traffickers also turned to indoor cultivation more frequently in an effort to improve crop yield and avoid possible detection. Intelligence received from eastern Canada reveals that marihuana cultivation in Nova Scotia and Prince Edward Island appears to be on the increase and indications of a more potent variety of plant being grown were reported. However, no commercial-scale operations have been uncovered. Drug enforcement personnel in Ontario also reported cannabis cultivation on the increase, especially in rural areas.

An Addiction Research Foundation of Ontario study entitled "Alcohol and Drug Use Among Ontario Adults in 1984 and Changes Since 1982" indicated that 11.2% of the 1,051 Ontario residents 18 years and older surveyed reported using cannabis (marihuana or hashish) during the past 12 months. (See Figure 29.) Researchers found a slight overall increase in cannabis use from 8.2% in 1982 to 11.2% in 1984. According to the data analyzed, males were significantly more likely to report using

these drugs than females. An interesting correlation was the decline in use with the increase in respondents' age as shown in Figure 29. Highest use was localized in the metropolitan Toronto area and in northern Ontario as opposed to the eastern or western parts of the province. Researchers found that the gross family income of the respondents was not significantly associated with use, while level of education and occupational status were related to higher use levels.

Figure 28:

Number of persons charged with cannabis-related offences, 1980-1984*

Charge	1980	1981	1982	1983	1984
Possession	18,427	18,208	12,549	12,018	10,354
Trafficking**	4,159	4,132	3,505	2,682	2,014
Importation	155	85	128	269	271
Cultivation	122	69	106	189	192
Total	22,863	22,494	16,288	15,158	12,831

*Persons charged by the RCMP only.

**Includes Possession for the Purpose of Trafficking offences.

Figure 29:

Prevalence of cannabis use by Ontario adults in 1984*

	Percentage Use**	Number
Percent of Total Sample	11.2%	(117)
Gender--		
Male	67%	(78)
Female	33%	(38)
Age		
18-29 years	76%	(87)
30-49 years	21%	(24)
50 years and over	3%	(4)
Education		
Elementary	3%	(3)
Secondary	45%	(52)
Post-Secondary	52%	(61)

*Based on a survey conducted by the Addiction Research Foundation of Ontario.

**Percentage using cannabis at least once in the past 12 months.

Note: Based on a province-wide survey of 1,051 Ontario adults aged 18 years and over.

The RCMP Drug Intelligence Co-ordinators in all domestic drug regions reported that cannabis could readily be found on the illicit drug market and frequently in abundant levels of supply. The user population appears to be stable, with steady consumption of domestically produced marihuana as well as imported varieties. The exotic varieties, including sinsemilla and Mexican Red Hair, may be gaining in popularity in some areas of the country. Hashish and liquid hashish use was most prevalent in central and eastern Canada. Regional variations in supply and demand were noted in 1984. Domestic cultivation is being encountered throughout Canada, though the majority of this illegal harvest occurs in British Columbia. Indoor cultivation and hydroponics allow higher tetrahydrocannabinol (THC) levels, crop control and protection of the plants from adverse climatic conditions.

Intelligence indicates that the Atlantic Coast, particularly the southwestern area of Nova Scotia, will continue to be a North American gateway for marihuana shipments from Colombia as well as large amounts of hashish from Europe and Africa. The British Columbia coastline is another likely destination for mothership operations from source countries such as Colombia, Mexico and Thailand. Though no

mothership operations were reported in 1984, the Halifax Drug Intelligence Co-ordinator reported that in January, 1985, a 45 metre freighter called the "Monica B" limped into Halifax harbour with 11 Colombians onboard. Intelligence reveals the vessel was a mothership which had offloaded a cargo of marihuana a week earlier in New England. The captain abandoned the ship, leaving an incompetent crew member in charge. A number of the crew members had previously been involved in similar operations.

The price structure for the cannabis derivatives in 1984 was similar to 1983. As in previous years, the larger metropolitan areas of Montreal, Toronto and Vancouver usually reported the lowest street prices, while the smaller communities and more remote areas quoted higher prices. (See Figures 32, 34 and 35.)

Developments in Source Countries

Colombia

Colombia is well-known for its agricultural production; this includes the legal cultivation of coffee and flowers as well as the illegal growing of coca and marihuana destined for the international drug trade. This country is identified as a leading supplier of marihuana to the Canadian cannabis market. The principal growing areas are concentrated in the Sierra Nevada de Santa Marta and the Serrania de Perija mountain ranges of the northeastern departments of Magdalena, Cesar and La Guajira. The Llanos, Choco, Sucre, Bolivar, Santander, Antioquia and Cordoba departments are other areas where additional marihuana fields have been located.

In 1984, the estimated area under marihuana cultivation ranged from 10,000 to 12,000 hectares. This estimate is somewhat lower than the 10,000 to 20,000 hectares under cultivation reported in *NDIE 1983*. Each hectare can produce a yield of 1 to 1.5 tons of marihuana per harvest. Estimates indicate that the 1984 yield could have resulted in a potential production of 20,000 to 36,000 tons of marihuana based on two harvests per year. The marihuana eradication campaign could have reduced these potential figures by 4,000 to 6,000 tons. This government control program affected the fall harvest. Although marihuana is grown year round in Colombia, the spring period of March through May and the fall period of September to November correspond to the two annual harvests. The fall harvest is considered to be larger than the spring harvest. There are, however, indications of a change in cannabis harvest patterns in Colombia. Growers may begin to stagger crops instead of preparing for spring and fall harvests in order to ensure a year-round supply.

There were 4,000 hectares of marihuana eradicated in Colombia in 1984, with approximately 3,000 hectares destroyed through the aerial spraying of the herbicide glyphosate, while the remaining 1,000 hectares were handled manually. The 1985 projected eradication figures are set at 6,000 hectares, assuming the necessary personnel and equipment are available. The Colombian National Police seized over 2,900 tons of marihuana in 1984, less than the 3,500 tons confiscated in 1983. However, combined figures from other drug and law enforcement services in Colombia for bulk marihuana seized and destroyed in 1984 totalled approximately 3,930 tons. The effects of these eradication efforts were reflected in an increase in marihuana prices in the department of Cesar by mid-1984. Prices for both delivery at clandestine airstrips and at the coastline escalated by approximately 50% in the first case and 25% in the second, between the end of 1983 and late summer 1984. Intelligence indicates that traffickers may turn to stockpiles of marihuana to offset the decline in supply and prevent serious shortages. Continued eradication could result in a change in cultivation patterns as well as a decrease in supply and an increase in price. American authorities monitoring the national averages of marihuana wholesale

drug prices between 1982 and the end of 1984 have indicated a progressive increase in the price of Colombian commercial marihuana in the United States for lots varying between 100 and 1,000 pounds (US \$500 to \$600 per pound), 1,000 to 2,000 pounds (US \$450 to \$600 per pound) and 2,000 pounds and more (US \$350 to \$400 per pound). On the level of national averages for retail prices in the US, the greater increases occurred between 1982 and 1983, with 1984 prices similar to those in effect in 1983.

According to RCMP intelligence, in 1984, Colombia held an estimated 30% share of the Canadian illicit marihuana market. This sharp drop from 45% in 1983 can be explained by the increased enforcement targetting all phases of the marihuana cycle; from cultivation, harvest and storage to the distribution of this illegal product. Should Colombian enforcement measures continue at the level displayed in 1984, the estimated market share for Colombia is expected to further decrease, accelerating the trend first established in the early 1980's.

Jamaica

The northern Caribbean region is a major transit point for international drug traffickers. Its geographical location between the primary South American drug producing countries of Peru, Bolivia and Colombia and the North American market offers ideal conditions for the illegal storage and onward movement of cocaine and marihuana. Jamaica is also identified as the leading Caribbean producer of marihuana and processor of cannabis destined for the illicit drug market in Canada. Since 1983, the drug situation in Jamaica has remained stable. The exporting and transporting of cocaine and cannabis derivatives from domestic and foreign sources are the major concerns of the Government of Jamaica, as is domestic use. The north-central and south-central areas of this island, particularly the parishes of Westmoreland, St. Ann, St. Elizabeth, Clarendon, Hanover and Manchester, are the chief growing regions with an estimated area of 1,400 to 2,400 hectares under cultivation in 1984. The potential annual production in 1984 was estimated at 4,000 to 6,000 tons. Actual availability figures are lower when eradication, seizures and spoilage are taken into consideration. Domestic consumption accounts for approximately 20% of the remaining harvest and the balance is destined for foreign markets.

Year	Hectares	Metric Tons
1980	1,215	2,725
1981	1,940	4,350
1982	2,830	6,225
1983	2,830	6,225
1984	2,400	6,000

*Based on two harvests per year.

Cannabis constitutes the leading cash crop for many of Jamaica's small farmers, a significant feature for that country's economy. Two harvests of similar yield are usually made each year. The planting of seedlings occurs in January and June, with harvesting taking place in May and October. Favourable growing conditions allow for year-round cultivation in some areas. A new development recently reported concerns the retaliatory moves by some cannabis growers in response to drug law enforcement efforts. Growers are burning sugar cane crops in response to the government's cannabis eradication program. The government has produced a television campaign to make inhabitants more aware of the value of the sugar industry and deter people from destroying licit cash crops. Reports of marihuana

Figure 30:

Estimated annual cannabis yield in Jamaica, 1980-1984*

destruction are no longer carried by the media. The government is also continuing to destroy the illegal airstrips which facilitate the transport/transshipment of drugs. However, efforts have been countered by the traffickers who have rebuilt many of these clandestine airstrips.

Cannabis is the only illicit drug grown on the island and a number of cannabis derivatives are marketed for export. These include sinsemilla (a highly potent variety of unpollinated female plants), commercial grade marihuana, hashish and liquid hashish. In the last two years, reports of increased sinsemilla production have been received and cultivation is traced to many sites in the Negril area. Jamaica is recognized as the principal liquid hashish processor in the Western Hemisphere.

In December, 1983, the brutal murder of three policemen by cannabis growers shocked the government and public. Eradication efforts were undertaken and figures for the first quarter of 1984 surpassed corresponding 1983 results. Almost 400 hectares of marihuana were destroyed in 1984 and 490 hectares are targeted for 1985. Security forces seized approximately 175 tons of cured marihuana and destroyed over 932,000 cannabis seedlings in 1984.

Jamaica accounted for an estimated 20% of the 1984 Canadian marihuana market, double the 10% held in 1983. Small and large-scale trafficking operations were observed during the year under review, a trend noted in previous years. Increased enforcement in Colombia may have created supply gaps that enterprising traffickers have moved in to fill.

According to 1984 RCMP drug seizure statistics, Jamaica increased its share of the hashish component of the illicit cannabis market from an estimated 2% in 1983 to 5% in 1984 and its role in the liquid hashish market increased from an estimated 80% in 1983 to 88% in 1984. Political difficulties in Lebanon may have created conditions favouring other suppliers to the Canadian market, such as Jamaica.

Mexico

Intelligence indicates that the 1984 Mexican marihuana harvest signaled an alarming resurgence in year-round cultivation. The favourable climatic conditions that prevailed accounted for bumper crops of marihuana and opium poppies. Estimates of cannabis production in 1984 were significantly higher than 1983 production figures. Though there are no firm figures to determine the area in Mexico devoted to cannabis cultivation, American authorities present various estimates ranging from a low of approximately 9,000 hectares to over 10,000 hectares. Using a yield factor of 1.1 tons per hectare per harvest, a potential of 20,000 to 22,000 tons could be harvested, based on two harvests per year. Eradication efforts, crop loss and seizures can reduce these figures significantly. In 1984, over 3,500 hectares of cannabis were destroyed, approximately 35% more than the 2,600 hectares recorded in 1983. The 1985 target is set at 3,600 hectares.

Cannabis grows throughout most of Mexico. Sinaloa, Durango and Chihuahua are three states well known for illegal crops. Other major growing areas are located in Zacatecas, San Luis Potosi and Sonora, as well as in the coastal regions of Oaxaca, Guerrero, Jalisco and Michoacan. Intelligence indicates that crops have increasingly been encountered in areas previously not associated with cannabis cultivation. Farmers and workers are turning to this illegal crop in greater numbers as a result of the difficult economic situation in the country and the sizable profits to be made.

The November, 1984, Chihuahua seizure of approximately 10,000 tons of unprocessed cannabis and the dismantling of a major processing and transportation centre should result in a significant disruption in the availability of marihuana originating from Mexico. The quantity seized could have yielded 1,900 to 2,400 tons

of marketable marihuana, believed destined for the US and Canadian markets. This operation is the largest marihuana seizure to date in Mexico. Authorities discovered that more than 6,000 workers were employed to cultivate, harvest, package and transport the drug in this operation.

According to 1984 data, Mexico ranked fourth, after Colombia, Jamaica and Thailand, in the list of countries supplying marihuana to the illicit Canadian market, with an estimated 10% market share. This is the first year that Mexico has been identified as holding a significant share of Canada's illicit marihuana market. Eradication and other enforcement strategies in Colombia have definitely disrupted its previously well-established lead role in international trafficking, which is now being filled by Mexico, the United States and domestic supplies. The marihuana market is a dynamic one, and traffickers are quick to respond to changing conditions to improve their market share and profits.

The 1985 US Department of State International Narcotics Control Strategy Report indicates that there is some evidence bearing out the diversification of the marihuana industry in Mexico, with US authorities recording small seizures of liquid hashish originating from Mexico. Climatic conditions, drug enforcement efforts and competition amongst international trafficking organizations will determine the future direction of the marihuana trade in Mexico.

Thailand

Traffickers in Thailand are responding to the growing demand for Thai marihuana for that country's market as well as foreign markets by expanding production. As noted in previous *NDIE*'s, marihuana cultivation occurs in 12 of the 17 provinces in the northeast; centred around Nakhon Phanom, Sakhon Nakhon and Nong Khai, and it is increasingly being recognized as a serious threat to the nation's security and international reputation.

There are no accurate figures available to determine the actual area under cultivation or the precise yield obtained. In 1984, marihuana cultivation increasingly attracted the attention of the central government which directed the Border Patrol Police to conduct extensive manual eradication campaigns in the northeastern region of the country where the majority of Thai marihuana is grown. The northeast is one of the poorest areas of Thailand, with about a third of the country's population. Between January and June 1984, over 38 tons of dry and 13 tons of unprocessed marihuana were confiscated. In a recent eradication campaign completed in January, 1985, with US assistance, 2,500 tons of unprocessed and 48 tons of dry marihuana were destroyed.

In spite of the fact that marihuana cultivation is illegal in Thailand, this practice has been carried out for some time in various regions of the country. Local demand for marihuana includes its traditional use as a seasoning in food preparation. Marihuana abuse is not considered to be a particularly dangerous form of anti-social behavior by Thai society. Legal penalties for marihuana use and trafficking are less severe than those for opiate use.

Considering the difficult economy in certain regions of the country, such as in the north and northeast, marihuana cultivation offers an easy opportunity to supplement often meagre incomes derived mainly from subsistence agriculture. Farmers must work with poor soil and uncertain rainfall as well as limited credit and undeveloped markets. The majority of the farming families live at a subsistence level, requiring members to secure work outside the region, often in low paying jobs. According to the 1985 US Department of State International Narcotics Control

Strategy Report, Thai farmers “are encouraged in this [cultivation] by an increasingly sophisticated and professional illicit market structure which provides seeds, fertilizers, guaranteed prices, credit and protection to growers”. Australia, New Zealand, the United States and Canada are amongst the foreign markets for commercially produced Thai marihuana. Intelligence reveals that foreign nationals may have assisted Thai traffickers with planting and growing techniques as well as packaging procedures for overseas shipment.

Thailand has maintained its share of the Canadian marihuana market, supplying an estimated 20% in 1984, identical to the market share held in 1983. As observed in past years, there are usually a small number of large-scale seizures made in Canada originating from Thailand, such as the 760 kilograms removed in Vancouver in March, 1984. Maritime conveyance is the primary method utilized by traffickers to transport Thai marihuana to the Canadian market.

Lebanon

The political situation in Lebanon has restricted the amount of intelligence available on drug trafficking for the period under review. Despite the civil strife, this country continues to be a leading producer of cannabis. Factors which support this type of illegal activity are the climate, the disrupted economy and the lack of central law enforcement. Current estimates indicate that the area devoted to cannabis cultivation in 1984 reached 20,000 hectares, with approximately 4,000 farmers each tending plots of about five hectares. This figure is significantly higher than the 8,000 hectares of concentrated cultivation reported in *NDIE 1983*. This discrepancy can be explained by the limited intelligence available. According to the 1985 US Department of State International Narcotics Control Strategy Report, Lebanese hashish producers have an annual capacity of 700 tons. However, the prevailing political unrest in this Middle Eastern nation has had a certain curtailing impact on the production and distribution of hashish and other drugs. In 1983 and 1984, hashish production destined for foreign markets in Europe and North America was estimated at 350 to 400 metric tons, somewhat less than the quantities available in the mid-1970's. A small part of the hashish production is destined for conversion into liquid hashish. (Three to six kilograms of hashish are needed to process one kilogram of liquid hashish.) Stockpiles of hashish and liquid hashish may be accumulating as prices for these drugs drop and shipping costs rise.

The primary source area for cannabis is situated in the northeastern region of the country which encompasses the Bekaa Valley. Lebanon supplied an estimated 85% of the hashish market in Canada in 1984. A 3,180 kilogram shipment of hashish from Lebanon destined for Montreal was intercepted in Italy in December, 1984. Similar large-scale importation attempts using maritime conveyance have been encountered in the past. Lebanon's share of the liquid hashish market has remained

Drug Type & Percentage Share			
Country	Marihuana	Hashish	Liquid Hashish
Colombia	30%	—	—
Jamaica	20%	5%	88%
Thailand	20%	—	—
Lebanon	—	85%	10%
Pakistan/India	—	10%	—
Mexico	10%	—	—
United States	10%	—	—
Canada	10%	—	2%
Total	100%	100%	100%

Figure 31:

Estimated percentage shares of cannabis derivatives on the Canadian market from principal sources, 1984

at 10%. On the whole, drug trafficking has adapted to the complex political situation that presently exists in Lebanon.

Pakistan/India

Significant quantities of cannabis reached the Canadian illicit drug market in 1984 from Pakistan/India. These Asian countries were also utilized in the storage and distribution phases of cannabis trafficking between source and ultimate consumer countries. Cannabis is indigenous to both Pakistan and India. In India, hashish or "charas" production can be traced to the states of Kashmir, Himachal Pradesh and Jammu; while in Pakistan, the northern part of the country is more readily associated with cannabis growing and processing. Chitral is well known for cannabis production, including Mastuj sub-division, the northernmost mountains and valleys of Dir, Swat, Hazara, Kohistan and adjoining areas of Gilgit, notably the Yasin valley. Marihuana eradication does not constitute a priority with the Government of Pakistan which has directed its resources toward the control of opium production. According to intelligence, Pakistan is capable of producing approximately 200 tons of hashish annually. A portion of this quantity will reach foreign markets via India. The Pakistan Narcotics Control Board states that over 35 tons of hashish were seized in Pakistan in 1984. No exact figures exist to describe the extent of hashish production in India. However, intelligence indicates that this production is generally directed to local consumption. Seizure statistics from India indicate that approximately 10 tons of cannabis were removed from the illicit market in 1984.

Pakistan and India have lost a significant portion of the hashish market, from an estimated 31% in 1983 to 10% in 1984. A 325 kilogram seizure recorded in Vancouver in December was the largest seizure of hashish from India in 1984. There were no seizure incidents of liquid hashish recorded in the RCMP's Automated Drug System from Pakistan or India in 1984. These two Asian countries held a 7% share of the liquid hashish market in 1983.

United States

Domestically produced marihuana represented only a small portion (approximately 11%) of the total US supply, similar to 1983 statistics. The 1984 US domestic crop was estimated at 1,700 tons while foreign supplies accounted for 9,700 to 14,350 tons. Investigations revealed that indoor cultivation and smaller cultivated plots were frequently encountered, trends noted in previous years.

The 1984 United States' cannabis eradication campaign encompassed 48 states and resulted in the destruction of approximately 13 million plants. California, Hawaii, Kentucky, Tennessee and Georgia were the five leading states reporting sinsemilla destruction. California, Hawaii, Kentucky, Alabama and Florida were the states recording the largest numbers of plots eradicated; while Indiana, Hawaii, Oklahoma, Tennessee and Kentucky recorded the largest numbers of marihuana plants destroyed. Started in 1979, when it targetted the states of California and Hawaii, the program was expanded in 1981 with the addition of Oregon, Missouri, Kentucky, Georgia and Florida. In 1983, forty states were included in this program. Intelligence indicates that the previously witnessed trend toward smaller cultivated plots and the use of indoor growing facilities persisted in 1984. The greatest number of indoor cultivation set-ups were encountered in the northwestern United States. In 1984, 649 indoor/greenhouse installations were seized, including standard greenhouses, converted residences, barns, basements and attics. This program is expected to continue through 1985.

The United States supplied an estimated 10% of the marihuana reaching the Canadian illicit drug market in 1984. Traffickers in the US may be attempting to fill the gap created by disruptions in Colombian supplies to North America.

International/National Trafficking Patterns — Movement

Colombia

In 1984, Colombia's estimated market share of the Canadian illicit marihuana market was 30%, a sharp decline from the 45% market share held in 1983. Since the early 1980's this country's supply of marihuana to North America has steadily decreased as a result of increased enforcement and active competition from other marihuana producing countries. Marihuana is being cultivated on land owned by individual farmers who harvest this illegal crop and sell it to traffickers. As well, traffickers are cultivating marihuana on their own land. After the plants have been cut and dried, they are packaged in bundles weighing approximately 20 to 35 kilograms, called "bultos". These "bultos" are transported by mule, truck and boat to staging areas at clandestine airstrips or near beaches for further delivery to consuming nations. Colombian traffickers have effectively organized an integrated air, sea and land transportation network with communications and security support to deliver their product to the North American and other international markets. According to intelligence, the majority of Colombian marihuana is shipped by non-commercial maritime vessels from the country's north coast via the Caribbean while only a small percentage is handled by general aviation aircraft. Most of the shipments destined to North America are routed to the Caribbean Sea, with only a small portion smuggled via the Pacific.

Figure 32:

Level and Weight	Source Area			
	Colombia	Jamaica	Thailand	United States
Source				Sinsemilla
1 pound	\$50	\$10-\$35	\$5-\$25	\$1,300-\$1,950
Trafficker (Canada)				Sinsemilla
1 pound	\$650-\$1,000	\$400-\$600	\$2,500	\$2,500-\$3,000
Street (Canada)				Sinsemilla
1 ounce/unit	\$60-\$125	\$35-\$60	\$25-\$40 per stick	\$200-\$300

Representative prices for marihuana at successive stages of trafficking, 1984

Mothership operations are an integral part of Colombian marihuana trafficking activity with fishing boats and coastal freighters being used in this context. Smaller vessels act as shuttles between the embarkation zones with the motherships usually waiting outside the 12 mile territorial waters. The motherships then head out to sea to rendezvous with other foreign vessels for the transfer of the contraband and onward journey to the final destination points. Staging areas include Colombia's north coast around Portete and Taganga Bays to the coast of Panama and the Netherlands Antilles to the east. Barranquilla, Cartagena and Santa Marta are key coastal cities for smuggling operations. Loading often occurs at night in an attempt to avoid detection. Motherships carry multi-ton shipments, up to 50 tons, though most average approximately 10 tons. In Colombia, the fall harvest is usually more abundant than the spring harvest; therefore, smuggling activity reaches its peak

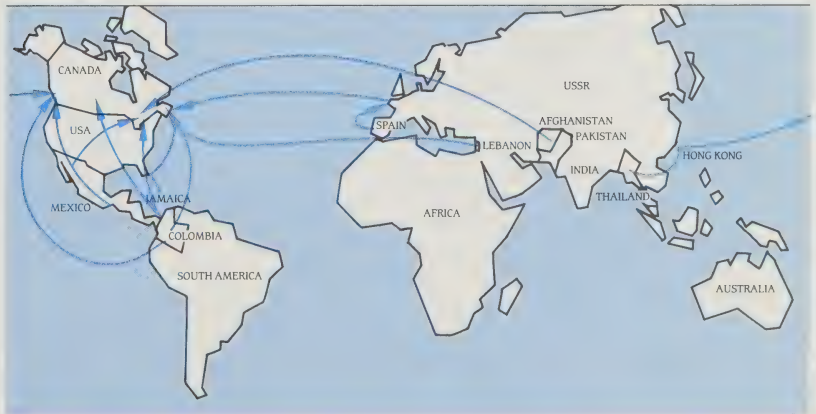
period in the third quarter of the year. In 1984, sustained drug enforcement in Colombia forced traffickers to increase their production and distribution process, from growing areas to storage facilities and staging zones.

Jamaica

Jamaica is a significant foreign supplier of cannabis to Canada, with an estimated 20% of the marihuana market. The 1984 estimate of Jamaica's market share is double the 1983 figure of 10%. Marihuana reaching North America leaves Jamaica by sea, air cargo, body packs, luggage, as well as other regular or modified containers and the postal system. Body packs and luggage are favoured smuggling methods for small-scale trafficking while large shipments are frequently handled by private aircraft. The majority of the Jamaican marihuana crop is destined to the US market with the remainder directed to Canada, Great Britain and other areas in the Caribbean. Hundreds of letters sent to Canada every year containing small amounts of marihuana are intercepted annually by Jamaican and Canadian postal authorities. Investigations reveal that a number of tourists as well as Jamaican residents have attempted to smuggle drugs into Canada using the postal service.

One factor facilitating the cannabis trade is the presence of numerous clandestine airstrips in Jamaica. Intelligence places the number of illegal airstrips at between 40 and 100. These illegal landing surfaces are located in the parishes associated with the illegal marihuana crop: Hanover, Westmoreland, St. Elizabeth, Manchester, Clarendon and St. James. A decline in plane crashes has also been reported, possibly the result of traffickers utilizing more sophisticated navigational equipment. According to intelligence, some illegal airstrips are completely illuminated for night landings. The cost of landing and loading marihuana shipments has risen while the price for the drug itself has dropped from \$35 to \$40 a pound in 1983 to as low as \$2.50 to \$3 a pound in early 1984. The cost of the landing and loading ranges from \$10,000 to \$20,000, depending upon the size of the plane and the payload, in addition to the cost of the drug. Twenty-seven aircraft were reportedly lost by drug traffickers in 1984, 17 having crashed and 10 having been seized by the Jamaican Security Forces. During the year under review, 185 confirmed sightings of unknown aircraft were recorded in Jamaica.

Figure 33:



Major cannabis trafficking routes into Canada, 1984

In 1984, four vessels were seized by Jamaican authorities and 11 confirmed loadings occurred. Twenty-one motor vehicles were confiscated, as well as various equipment, weapons and munitions. The use of commercial and private maritime vessels for drug smuggling may increase because of improved enforcement targetting air transport. Intelligence continues to indicate that Cuban airspace and waters are intentionally being used by traffickers when transporting cocaine and marihuana as either an air route or a refuge to avoid pursuit by law enforcement authorities.

Thailand

Thailand has, for the second consecutive year, maintained its market share of marihuana supplied to the Canadian illicit market. This Southeast Asian nation supplied an estimated 20% of the Canadian market in 1984, equivalent to the estimated market share held by Jamaica. (See Figure 31.) Recent intelligence from Thailand reveals that marihuana grows on hilly terrain as well as on flat lowlands. Cannabis plants are often interspersed amongst legitimate crops to deter detection and squatter farmers have been known to cultivate marihuana on government-owned land.

As described in *NDIE 1983*, the majority of Thai marihuana exports are moved to foreign markets by sea. The drug is transported from the growing areas in bulk to Bangkok or to various points along the Gulf of Thailand where small vessels, such as fishing trawlers, supply motherships. Investigations in Thailand in 1984 have indicated that the movement of marihuana within the country is controlled by Thai traffickers while foreign nationals are involved in international smuggling attempts. A multi-ton shipment of Thai sticks was intercepted by American authorities in California in May, 1984, in large containers shipped from Thailand, offloaded in Alaska and then transferred to a barge towed by a tugboat to Seattle where it was finally seized. In March, 1984, a 760 kilogram shipment of Thai marihuana was seized in Canada after it reached Vancouver from Thailand via Singapore. This was the largest removal of marihuana from Thailand recorded in Canada during 1984. This quantity, although not of the scale of the two multi-ton seizures encountered in 1983, still indicates Thailand's potential for supplying sizable quantities of cannabis to the Canadian market.

Mexico

Mexico supplied an estimated 10% of the marihuana available on the Canadian cannabis market in 1984, equal to the American and Canadian domestic market shares. Mexico also served as a transshipment area for cocaine and marihuana processed in Colombia destined for the Canadian market. Mexican cultivation has been conducted on a vast scale, as seen in the record marihuana seizure in November, 1984, in Mexico, when 10,000 tons of marihuana plants were seized. This bulk amount could yield between 1,900 and 2,400 tons of marketable marihuana. This exceptional seizure confirmed the existence of large cultivation sites; the smallest covered 17 hectares and the largest 80 hectares, with an average between 40 and 50 hectares. Sophisticated irrigation systems and electricity supplied by portable generators were examples of the technical features uncovered during this raid. According to intelligence, Mexican farmers continue to employ innovative techniques and standard farming equipment to improve their harvest and shield it from drug enforcement authorities, including planting seedlings in deep holes below ground level and covering them to avoid aerial detection.

There appears to be a yearly alternating pattern in Mexican marihuana cultivation operations; with large-scale, sophisticated cultivation encountered one year, followed by the discovery of smaller, open fields the next year. This trend has

Pakistan/India

The estimated share of hashish reaching the Canadian illicit drug market from Pakistan/India dropped from an estimated 31% in 1983 to 10% in 1984. This change is largely attributed to Lebanon's continuing ability to move multi-ton shipments to consuming nations. Hashish smuggling from Pakistan and India is carried out on a small scale, using couriers travelling most often to Montreal or Toronto on commercial airlines with the drug concealed in their luggage. Quantities of up to 12 kilograms concealed in luggage were seized by the RCMP in 1984. Large-scale importation will frequently be attempted by sea transportation. The December, 1984, removal of 325 kilograms of hashish from a container of roofing tiles in Vancouver sent from Bombay via Seattle, Washington exemplifies this second type of smuggling method.

Figure 35:

Representative prices for liquid hashish at successive stages of trafficking, 1984

Level and Weight	Source Area	
	Jamaica	Lebanon
Source		
1 pound	\$1,120	\$470-\$710
Trafficker (Canada)		
1 pound	\$4,000-\$6,500	\$4,000-\$6,500
Street (Canada)		
1 ounce	\$400-\$600	\$400-\$600
1 gram	\$20-\$50	\$20-\$50

Note: Prices for liquid hashish in Canada at each level of the distribution system do not fluctuate greatly regardless of country of origin.

United States

The United States supplies approximately 11% of its domestic marihuana market. According to RCMP intelligence, the US also supplied an estimated 10% of the marihuana available on the illicit drug market in Canada. This is the first year that American supplies to the Canadian marihuana market have been recorded independently from the general category of other sources of supply. Analysis of 1984 marihuana data reveals that cannabis originating from the US is illegally smuggled into Canada principally by air and land. The primary originating or transit states identified in investigations in 1984 were California, New York, Texas, Michigan and Vermont. Seizures were recorded throughout Canada, in amounts varying from hundred gram levels to multi-kilogram shipments. As noted in *NDIE 1983*, marihuana is often concealed in automobiles, trucks and other land vehicles, as well as in luggage, body packs and letters sent through the postal system.

Canada

A continuing drug trend witnessed over the last several years has been the widespread and plentiful availability of cannabis derivatives throughout Canada. In 1984, the Canadian illicit drug market was supplied by both domestically grown and foreign varieties of marihuana. In decreasing order of importance, Colombia, Jamaica, Thailand, Mexico, the United States and Canada were the principal sources for marihuana reaching the Canadian market. (See Figure 31.) This drug continues to be the most prevalent cannabis derivative available. Sinsemilla, Thai sticks and Mexican Red Hair marihuana are known for their high levels of THC

(tetrahydrocannabinol) and they could be purchased at street level in most domestic drug regions in 1984. Indoor cultivation and hydroponics are becoming more widely used to obtain higher potency cannabis and also avoid detection. Liquid hashish originated principally from foreign sources, (Jamaica and Lebanon) with local clandestine laboratories accounting for only marginal production. Two such installations were dismantled during 1984, one in British Columbia and the other in Quebec, as shown in Figure 36. Such laboratories are usually small-scale operations, capable of producing only limited amounts of liquid hashish. The leading suppliers of hashish to the Canadian market in 1984 were Lebanon, Pakistan/India and Jamaica as shown in Figure 31.

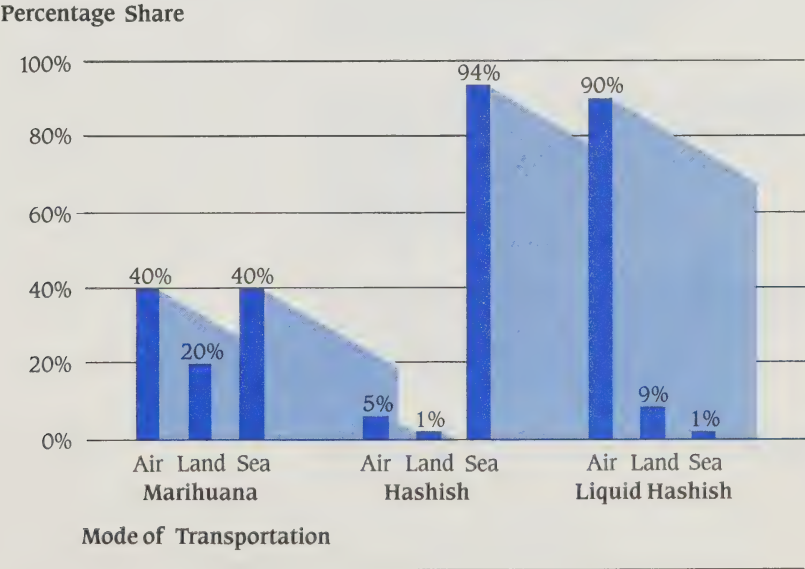
Figure 36:

Year	Location of Laboratory
1980	Oshawa, Ontario Belleville, Ontario Kingston, Ontario Victoria, British Columbia
1981	Nanaimo, British Columbia Hamilton, Ontario
1982	Val d'Or, Quebec Montreal, Quebec Chilliwack, British Columbia Nanaimo, British Columbia
1983	Ayr, Ontario
1984	Nanaimo, British Columbia Aylmer, Quebec

*Clandestine laboratories seized by the RCMP only.
Note: Includes both liquid hashish and marijuana oil laboratories seized.

Domestic clandestine liquid hashish laboratory seizures, 1980-1984*

Figure 37:



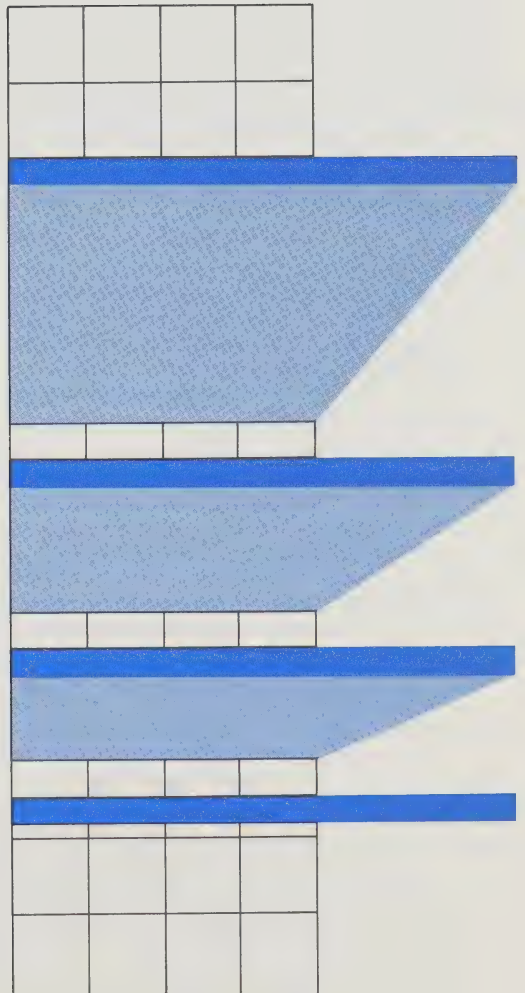
Movement of cannabis into Canada by mode of transportation (estimated percentage shares), 1984

Marihuana, hashish and liquid hashish reached the domestic market via air, land and sea transportation, in private and commercial aircraft, vessels and motor vehicles. (See Figure 37.) Standard concealment methods encountered in 1984 included internal carries, body packs, regular and modified luggage and containers, handicrafts, toys, sports and music equipment as well as perishable and canned foods.

Retail level prices for hashish and liquid hashish were similar to those recorded in 1983, \$10 to \$30 for a gram of hashish and \$20 to \$50 for a gram of liquid hashish. Marihuana prices for foreign supplies were also stable during 1984. (See Figures 32, 34 and 35.)

Chapter 7:

Drug Money Flow



Drug Money Flow

As documented in past issues of the *NDIE*, it is difficult to accurately assess the overall impact of the illicit drug trade on the economy of Canada. Due to the fact that the traffic in drugs is an illicit commerce in which no detailed accounts are maintained, law enforcement authorities have to date had to rely on intelligence gained from investigations, consumption and production estimates, as well as drug seizure and arrest statistics to gauge the money flow associated with this illegal enterprise. Therefore, estimates of the money flow generated by the drug trade have been based on domestic consumption where the number of users and their daily intake can be determined, foreign production where the proportion of the final product destined for the Canadian market can be approximated and pricing the value of drug inflows from foreign sources, domestic production and diversion from licit sources to the illicit market. Although these are crude methods of measurement, they have been the only ones available.

During the past two years, the RCMP Drug Enforcement Directorate has been conducting a comprehensive review of available data in an effort to develop a more scientific methodology for estimating the overall impact of the illicit drug trade on Canada. Further revisions are necessary in the methodology used to determine the estimated retail value of drugs supplied to the illicit Canadian market.

RCMP Anti-Drug Profiteering Program

The RCMP Anti-Drug Profiteering Program (ADP) has added a new dimension to the traditional approach towards drug law enforcement in Canada. For years the efforts of the RCMP were aimed solely at the drug trafficker and the drug supply. Until the inception of the ADP program in December, 1981, the primary motive for drug trafficking, financial gain, was overlooked. It is this dimension of the illicit drug trade that the ADP approach emphasizes. Although still in its early stages of development, landmark court decisions are being made as a direct result of the efforts of ADP investigators across Canada.

A number of recent court decisions highlight the impact that the ADP approach can have against drug traffickers. When the ADP program began, one of the first cases to be investigated was that of Vincent Patrick Smith. Smith initially came to the attention of RCMP investigators in Edmonton, Alberta when he was arrested in Amsterdam, Netherlands in possession of 853 grams of 93% pure heroin destined for Canada. After his arrest in Amsterdam in July, 1982, Smith pleaded guilty to importing heroin and served 12 months of an 18-month sentence in the Netherlands. Smith, a former agricultural engineer, made a number of trips to Pakistan between April, 1979 and July, 1982, returning to Canada via Amsterdam and Frankfurt, with shipments of heroin and hashish. The RCMP in Edmonton began investigating Smith's activities in Alberta and found that he had amassed considerable financial assets from drug trafficking. Investigators charged Smith in 1984 under Section 312 of the Criminal Code and a conviction was subsequently obtained in June, 1985. Justice William Sinclair sentenced Smith to 3½ years in prison. The court heard that Smith had declared an income of \$3,900 on his 1979 tax return and filed no returns in 1980, 1981 and 1982. In 1979 Smith listed his net worth with a stockbroker as \$10,000, with an annual income of \$12,000. A year later his net worth increased to \$100,000 with an income of \$50,000. A rarely used principle of common law known as *bona vacantia* (ownerless property) was used to confiscate the property Smith obtained with the profits of crime. It is believed that this was the first time the principle of *bona vacantia*

was used in a drug-related case. If this common law principle is applied, it allows a judge to order goods seized by police to be forfeited to the Crown if they have been obtained by crime.

In May, 1985, as a result of an investigation conducted by the RCMP's Niagara Falls Drug Section, Gary Hendin, a disbarred lawyer, pleaded guilty in a St. Catharines, Ontario court to charges involving the laundering of \$12 million for organized criminals over a three year period. Hendin was convicted under Section 312 of the Criminal Code, which makes it a crime to have possession of "any property or thing or the proceeds of any property or thing" knowing that it was obtained by crime. Recruited by organized criminals to launder drug money, Hendin, who was a lawyer at the time, incorporated a currency exchange firm. The criminals sent their money to his law office via couriers. The court heard that Hendin would lock himself in his law library and use a money counting machine to count the bundles of \$10, \$20 and \$50 bills, before delivering them to the banks. He sometimes carried as much as \$600,000 himself to the bank for deposit. On several occasions he used a 15 year old boy who rode his bicycle to the banks to deliver a total of \$252,900. The Canadian funds were then converted into US currency, which was sometimes delivered to Hendin's law office in an armoured van. Couriers for the organization would then travel with the money to Florida, where a portion was used to finance further drug supplies with the remainder being channelled into offshore banks or shell corporations in the Cayman Islands. In one transaction, Hendin pretended to lend \$324,802 for the purchase of a property to a company in which an organized crime figure was involved. The loan was recorded as a mortgage on the property and Hendin later gave the company a partial discharge, despite the fact that no money changed hands. This technique was one of the methods employed to launder money for the company.

Both cases noted focused on the profits rather than just the illicit drugs. In each case, the trafficker lost the substantial monetary gains of this illegal enterprise. The financial aspect of any drug investigation requires the investigator to document information on an individual's assets, liabilities, income and expenses. It was the financial component of these investigations that led to convictions as demonstrated in the Smith and Hendin cases.

The key to financial investigations is the ability to employ a formula working from source documents that are common to general accounting procedures. The source documents that might be considered include: real estate records, motor vehicle records, bank records (such as cancelled cheques, account statements and loan records), credit card applications and records, business records, insurance records, telephone records and employment records. These documents are usually available and can be obtained through normal investigative procedures, surveillance and drug searches. Once documents are obtained then a net worth formula, which by definition is simply the difference between the value of things a person owns and the present value of a person's debts at a given moment in time, can be computed. This allows the investigator to calculate a person's net worth at the beginning of a specific time period and at the termination of the period, thereby showing an increase or decrease in net worth over a given time. Figure 38 highlights the methodology utilized to arrive at a statement of net worth.

In Figure 38, the increase in net worth over the period January to June, 1984 was \$170,000 - \$63,000 = \$107,000. The question that must now be answered is: Does the individual have a legitimate source of income to substantiate this increase in net worth over the six-month period in question? Once these figures are obtained, a formula to ascertain unidentified income can be utilized as shown in Figure 39. The unidentified income of \$100,000 by itself is meaningless; however, combined with the drug project evidence, the information taken together can result in either a substantially greater penalty or asset confiscation. As well, as illustrated in these cases, financial evidence has been accepted in Canadian courts and brings a new

Figure 38:

	January, 1984	June, 1984
Assets	Start of Project	Termination of Project
Vehicles	\$18,000	\$ 30,000
House (1)	\$65,000	\$ 65,000
House (2)	—	\$100,000
Cash (including bank accounts)	\$ 8,000	\$ 58,000
Total Assets	\$91,000	\$253,000
Liabilities		
Car Loans	\$ 5,000	\$ 8,000
Mortgage: House (1)	\$20,000	\$ 20,000
Mortgage: House (2)	—	\$ 50,000
Charge Cards	\$ 3,000	\$ 5,000
Total Liabilities	\$28,000	\$ 83,000
Net Worth	\$63,000	\$170,000

Illustration of a Net Worth Statement

Figure 39:

Assets	\$253,000
Less liabilities	- \$ 83,000
Equals net worth	\$170,000
Less beginning net worth	- \$ 63,000
Equals increase in net worth	\$107,000
Plus living expenses	+ \$ 30,000
Equals total expenditures	\$137,000
Less funds from legitimate sources	- \$ 37,000
Equals unidentified income	\$100,000

Illustration of an Unidentified Income Formula

dimension to targeting the drug trafficking syndicates whose power base had been guaranteed until the inception of the ADP program by the massive profits and proceeds they receive from illicit drug activity.

Laws and Enforcement Measures at the International Level

Trafficking of illicit drugs is dominated by organized crime, who monopolize and control international drug trafficking syndicates. Their power base is guaranteed by the massive drug profits and proceeds they receive from illicit drug sales. The proceeds are handled through sophisticated international money laundering systems. Present legislative and procedural mechanisms are inadequate to support law enforcement action to trace, freeze, seize and forfeit drug proceeds and to prosecute those who knowingly possess the proceeds of crime. Expert groups working with the Division of Narcotic Drugs of the United Nations, and pursuant to resolutions by the Commission on Narcotic Drugs, have developed and recommended mechanisms to deprive drug traffickers of the proceeds of their drug crimes, and thereby eliminate their main incentive for engaging in drug trafficking. The adoption of these recommendations is necessary in order to deal more effectively with the profits of drug crimes.

Many countries at present do not treat the possession of the proceeds of drug trafficking as a crime when the substantive offence of drug trafficking did not occur

within national or domestic territory. In fact, there are more countries which make it a crime to release banking information than make it a crime to knowingly possess the proceeds of drug trafficking. Under these circumstances, it is virtually impossible for a government to receive co-ordinated assistance to trace, freeze, seize or forfeit these proceeds when an international money laundering scheme has been used. Tracing and identifying illicit drug movements around the world has helped to identify and prosecute those persons who manufacture, transport, sell and use illicit drugs. The international co-operation in this area of law enforcement, aided by the Single Convention on Narcotic Drugs and the Convention on Psychotropic Substances, has facilitated the arrest of many drug couriers and low level traffickers who move from one jurisdiction to another. It has also facilitated, in the same way, the seizure of the illicit drugs involved.

Since possession of the proceeds of drug trafficking is generally not recognized as a crime, and since there is no international agreement to encourage co-operation, tracking the flow of proceeds internationally is not easily accomplished. Without the ability to track or trace the proceeds, seizure or forfeiture of the proceeds is not possible and prosecution of those who benefit from the proceeds is equally beyond the reach of law enforcement. A number of national authorities, in examining their domestic laws, believe the answer to successful action in this area of law enforcement lies only in the ability to confiscate the assets of convicted drug traffickers. Since top level organized criminals are not likely to become directly involved in the possession, sale or distribution of the illicit drug, their identities will likely not be known when a particular drug offence is detected. If the possession of the proceeds itself is not an offence, little investigative action will or may occur to trace the money flow from previous illicit drug sales. The result will be that only the property of those persons who are convicted of drug trafficking in the same country as the property is situated, will likely be subjected to confiscation. Such an approach will do little to identify and prosecute the organized criminals who control and monopolize the international drug trafficking syndicates.

The sophisticated international organized criminal will eventually acquire, possess or use the profits or proceeds of the drug crimes which he arranges or controls through lower level traffickers or couriers. It is this act of intentionally acquiring, possessing or using the profits or proceeds of drug trafficking that ought to be made a criminal offence. A general criminal law of this nature would then clearly facilitate the establishment of laws and procedures to trace, seize, freeze and forfeit profits or proceeds which are the subject of that offence.

United Nations Action

The Commission on Narcotic Drugs of the United Nations, in a resolution on forfeiture of the proceeds of drug crimes adopted at its February, 1983 session, recognized that depriving drug traffickers of their proceeds would be an effective means of reducing the illicit traffic. At its special session in 1984, the Commission provided guidelines for action against international drug trafficking and related organized criminal activities.

As outlined in *NDIE 1983*, a first expert group on the forfeiture of the proceeds of drug crimes was convened by the United Nations Division of Narcotic Drugs (UNDND) in Vienna, from October 24 to 28, 1983. The group examined what measures could be proposed to counter bank secrecy regarding drug-related assets and the means that might be employed to identify or trace the proceeds of drug crimes as a first step leading to the freezing or seizing of such assets and eventually to forfeiture. The meeting found that while considerable progress had been made in exchanging information, intelligence and evidence between national enforcement

agencies in respect to drug trafficking, similar advances could not be achieved in respect to those who possess the proceeds of drug trafficking and to the eventual forfeiture of those proceeds. Major gaps in legal provisions at the national level and insufficient co-operation at the international level make it possible for drug traffickers to hold their illegally acquired assets.

The lack of criminal laws prohibiting the possession of illegal assets makes it impossible in many jurisdictions to investigate such assets and to provide international judicial co-operation for this purpose. This deficiency was further complicated by the existence of business and bank secrecy laws in many jurisdictions. The meeting noted that the provisions of the existing international drug control treaties had, nevertheless, over the last 20 years, provided a framework for the development of both national legislation and bilateral agreements.

The expert group made the following recommendations, *inter alia*, in regard to measures that might be taken to improve the situation at the international level:

- National legislation should declare it an offence knowingly to have the possession or disposition of assets being the profits or proceeds of drug trafficking whether such trafficking took place within the State or in some foreign jurisdiction.
- Consideration should be given to supplementing and augmenting such bilateral arrangements with a protocol or protocols to the Single Convention on Narcotic Drugs and the Convention on Psychotropic Substances, or by the adoption of a separate convention which could serve as a multilateral framework on the basis of which more detailed and specific bilateral agreement could be negotiated and concluded, and which would also provide guidance to the legislatures of Member States when considering any amendments to national legislation to facilitate the tracing and forfeiture of the profits and proceeds of drug crimes.
- The Commission on Narcotic Drugs should consider proposing the elaboration of a convention or protocol which would be open to adherence by States Parties to the international drug control treaties relating to co-operation in order to cover the gathering of evidence to ensure the forfeiture of the profits and proceeds of drug crimes. The Commission might also consider the desirability of convening an expert group to draft an instrument along these lines.

A second expert group on the forfeiture of the proceeds of drug crimes was convened by the Division of Narcotic Drugs of the United Nations in Vienna from October 29 to November 2, 1984, under the authority of the Commission on Narcotic Drugs. The meeting concluded as the first meeting had, that the most complete and comprehensive method of achieving identified objectives would be to negotiate an international instrument which would include a number of clauses addressing the problematic issues and which would be open to adherence by Member States. The meeting also concluded that it ought to be a crime to knowingly acquire, possess, use or launder the proceeds of drug trafficking, irrespective of where such trafficking occurred. Such crime, they recommended, should be included in the penal provisions of the proposed international agreement, to allow for effective procedures to trace, freeze, seize and forfeit the proceeds of drug trafficking which are found in domestic territory and to prosecute those persons who knowingly possessed, used or acquired such proceeds.

The expert group meeting recommended the basic measures required for effective national and international action to deprive drug traffickers of the profits of their illicit activity. The measures, if adopted, would permit each Member State to take action against proceeds which are situated within domestic territory and to prosecute those who knowingly possess such proceeds, irrespective of where the drug trafficking occurred. Knowledge that the proceeds were derived from drug trafficking is an essential element of the offence. This concept will protect legitimate third parties who come into contact, possession or control of the proceeds innocently and *bona*

fide. While it will protect the banks, their employees and other persons who possess or control funds without knowledge of the drug crime, it will permit law enforcement authorities to trace and investigate the possession of that property which is connected to or derived from drug crimes.

The proposed measures follow closely the pattern already established by the existing international drug control treaties. The current enforcement of drug offences at the international level is effective, because every Member State treats the trafficking of illicit drugs as a crime. The criminal procedures in each State become operative when an offence is believed to be occurring or when it is believed to have been committed. Co-ordinated enforcement action in several countries may be easily facilitated.

It may be desirable that the same approach be considered in respect of the proceeds of drug trafficking. The adoption of an international instrument to expand the present drug conventions concerning this aspect of enforcement is an important step to ensure that international co-operation can be achieved to trace, freeze, seize and forfeit the proceeds of drug trafficking. Also, the inclusion of model provisions contained in the recommendations of the expert group on the forfeiture of proceeds of drug crimes would resolve one of the major problems facing countries in their attempts to dismantle major drug trafficking syndicates that control the international illicit drug trade.

Major Canadian-Related Drug Seizures in 1984

Heroin

January	1 kilogram of SWA heroin seized in Paris, France en route from Karachi, Pakistan destined for Toronto.	May	1 kg 649 of SWA heroin seized in Frankfurt, Federal Republic of Germany en route from Islamabad, Pakistan destined for Toronto.
January	112 grams of heroin of unknown origin seized in Toronto.	May	1 kg 303 of SEA heroin seized in Vancouver en route from Hong Kong.
January	13 kilograms of SEA heroin seized in London, England en route from Thailand destined for Toronto.	July	1 kg 797 of SEA heroin seized in Vancouver en route from Hong Kong.
January	4 kg 750 of SEA heroin seized in Toronto en route from Thailand.	July	128 grams of heroin of unknown origin seized in Toronto.
March	448 grams of SWA heroin seized in Toronto en route from India via Rome, Italy.	July	616 grams of heroin of unknown origin seized in Abbotsford, British Columbia.
March	110 grams of heroin of unknown origin seized in Toronto. The drug is believed to have transited the United States.	August	4 kg 302 of SWA heroin seized in Vancouver en route from Bombay, India via Bangkok, Thailand.
March	350 grams of SWA heroin seized in New York en route from Lebanon destined for Toronto.	August	400 grams of SWA heroin seized in Montreal en route from New Delhi, India.
April	200 grams of SWA heroin seized in Montreal en route from Lebanon via Boston, Massachusetts.	August	623 grams of SWA heroin seized in Toronto en route from Karachi, Pakistan destined for San Francisco, California.
April	525 grams of SWA heroin seized in Montreal en route from Pakistan.	September	227 grams of SWA heroin seized in San Francisco, California en route from Karachi, Pakistan via Toronto.
April	1 kg 440 of SWA heroin seized in Paris, France en route from New Delhi, India destined for Niagara Falls, Ontario.	October	252 grams of heroin of unknown origin seized in Montreal.
April	584 grams of SWA heroin seized in Ottawa, Ontario en route from Lebanon via St. Jerome, Quebec.	December	224 grams of heroin of unknown origin seized in Mississauga, Ontario.

December	2 kilograms of SEA heroin seized in San Francisco, California en route from Hong Kong destined for Vancouver.	March	1 kilogram seized in Lima, Peru destined for Milan, Italy via Toronto.
December	500 grams of heroin of unknown origin seized in the Netherlands destined for Calgary, Alberta.	April	537 grams seized in Victoria, British Columbia.
Cocaine			
January	12 kilograms seized in Vancouver en route from Santa Cruz, Bolivia destined for Montreal.	April	2 kg 800 seized in North Dakota destined for Winnipeg.
January	600 grams seized in Mexico City, Mexico en route from Santa Cruz, Bolivia destined for Quebec City.	April	12 kilograms seized in Lachute, Quebec en route from Miami.
January	1 kg 034 seized in Seattle, Washington en route from Costa Rica via Miami destined for Vancouver.	April	2 kilograms seized in Douglas, British Columbia en route from Bolivia via Miami destined for Vancouver.
February	485 grams seized in Toronto en route from Santa Cruz, Bolivia via Lima, Peru.	April	755 grams seized in Toronto en route from Lima, Peru.
February	1 kg 159 seized in Miami destined for Edmonton.	May	454 grams seized in Calgary en route from Florida.
February	454 grams seized in Hamilton, Ontario.	June	1 kg 500 seized in Lima, Peru destined for Montreal.
March	8 kg 639 seized in Montreal en route from Rio de Janeiro via New York.	June	539 grams seized in Montreal en route from Colombia via New York.
March	922 grams seized in Montreal en route from Rio de Janeiro via New York.	June	500 grams seized in Santa Cruz, Bolivia destined for Vancouver.
March	1 kg 012 seized in Vancouver en route from Montreal.	July	7 kilograms seized in Montreal via Miami.
March	1 kilogram seized in Ottawa en route from New York.	July	1 kg 080 seized in Surrey, British Columbia via the United States.
March	516 grams seized in Thunder Bay, Ontario.	July	454 grams seized in Edmonton via Los Angeles.
March	3 kilograms seized in Florida via Belize destined for Canada.	July	500 grams seized in Toronto en route from Peru via Spain.
March	3 kilograms seized in New York destined for Toronto.	August	3 kg 571 seized in Montreal en route from Peru.
March	2 kg 912 seized in Langley, British Columbia.	August	2 kilograms seized in Vancouver en route from Lima, Peru.
		August	1 kilogram seized in Lima, Peru destined for Edmonton.
		August	1 kg 135 seized in Toronto en route from Peru destined for Montreal.
		August	1 kg 010 seized in Montreal en route from South America via Miami.

August	907 grams seized in Toronto.	March	Clandestine methamphetamine laboratory seized in St. Hilarion, Quebec.
August	3 kg 483 seized in Miami en route from Colombia destined for Montreal.	April	40,000 units of LSD seized in Langley, British Columbia.
September	542 grams seized in Miami destined for Burnaby, British Columbia.	April	4,856 units of look-alike drugs seized in Kirkland Lake, Ontario.
September	895 grams seized in Toronto en route from Lima, Peru destined for Montreal.	April	5,000 units of LSD seized in Oshawa, Ontario.
November	472 grams seized in Hemmingford, Quebec via New York.	May	1,000 units of LSD seized in Richmond, British Columbia.
November	698 grams seized in Vancouver having transited Toronto.	May	22,250 units of LSD seized in Halifax, Nova Scotia.
November	2 kg 685 seized in Toronto en route from Lima, Peru destined for Montreal.	June	40 kilograms of psilocybin seized in Montreal.
November	972 grams seized in Toronto via Montego Bay, Jamaica destined for Ottawa.	June	Clandestine MDA laboratory seized in Surrey, British Columbia.
November	5 kilograms seized in Windsor, Ontario en route from Colombia via the United States destined for Toronto.	July	1,000 units of LSD seized in Montmagny, Quebec.
December	1 kg 500 seized in Quebec City via Florida.	July	Clandestine methamphetamine laboratory seized in Glen Sutton, Quebec.
		August	1,000 units of LSD seized in Montmagny, Quebec.
		August	Clandestine PCP laboratory seized in St. Jerome, Quebec.
		September	8,400 units of LSD seized in Oshawa, Ontario.
		September	Clandestine PCP laboratory seized in Gracefield, Quebec.
		October	12,000 units of diazepam seized in Kamloops, British Columbia en route from Mississauga, Ontario.
		October	2 kg 582 of psilocybin seized in Barrie, Ontario en route from Vancouver.
		November	1,154 units of LSD seized in Toronto.
		November	Clandestine MDA laboratory seized in Cambridge, Ontario.
		November	Clandestine MDA laboratory seized in Burnaby, British Columbia.

Chemical Drugs

January	1,000 units of LSD seized in Halifax, Nova Scotia.		
January	2,500 units of LSD seized in Burlington, Ontario.		
January	1,174 units of LSD seized in London, Ontario.		
January	Clandestine MDA laboratory seized in Victoria, British Columbia.		
February	1,152 units of LSD seized in Kamloops, British Columbia en route from San Francisco, California.		
March	3,000 units of LSD seized in Halifax, Nova Scotia.		
March	10,236 units of LSD seized in Edmonton, Alberta en route from Windsor, Ontario via Toronto.		

- December 3,300 units of LSD seized in Toronto.
- December 1,000 units of LSD seized in Red Deer, Alberta.

Marihuana

- January 152 kilograms seized in Mississauga, Ontario en route from Jamaica via Newark, New Jersey.
- February 1,432 kilograms seized in Vancouver.
- March 760 kilograms of Thai buds seized in Vancouver en route from Thailand via Singapore.
- June 136 kilograms seized in Langley, British Columbia en route from Mexico via Washington.
- June 273 kilograms of Thai buds seized in Vancouver en route from Thailand via Seattle, Washington.
- October 182 kilograms seized in Nelson, British Columbia en route from a marihuana cultivation operation.
- December 288 kilograms seized in Texas en route from Mexico destined for Vancouver.

Hashish

- January 122 kilograms seized in Toronto en route from Jamaica.
- January 30 kilograms seized in Bombay, India destined for Montreal.
- June 66 kilograms seized in Ottawa.
- December 3,180 kilograms seized in Rome, Italy en route from Lebanon destined for Montreal.
- December 325 kilograms seized in Vancouver en route from Bombay, India via the United States.

Liquid Hashish

- January 10 kilograms seized in Montreal en route from Kingston, Jamaica via Toronto destined for Sudbury, Ontario.
- January 6 kg 590 seized in Toronto en route from Jamaica.
- January 9 kg 490 seized in Toronto en route from Montego Bay, Jamaica.
- January 9 kg 080 seized in Toronto en route from Jamaica via Tampa, Florida.
- February 5 kilograms seized in Toronto en route from Kingston, Jamaica destined for Edmonton.
- April 21 kilograms seized in Toronto en route from Jamaica via Miami, Florida.
- April 11 kilograms seized in Toronto en route from Jamaica destined for Quebec.
- May 5 kg 740 seized in Toronto en route from Beirut, Lebanon via Amsterdam.
- June 5 kg 440 seized in Toronto en route from Jamaica destined for Sudbury, Ontario.
- August 23 kilograms seized in Atlanta, Georgia en route from Montego Bay, Jamaica destined for Toronto.
- November 5 kg 400 seized in Calgary en route from Miami, Florida.
- December 22 kilograms seized in Miami, Florida en route from Jamaica destined for Toronto.
- December 15 kilograms seized in Toronto.

Haschich

Avril	Toronto — 21 kilogrammes en provenance de la Jamaïque, via Miami (Floride).	Avril	Toronto — 11 kilogrammes en provenance de la Jamaïque, à destination de Québec.	Mai	Toronto — 5,74 kilogrammes en provenance de Beyrouth (Liban) via Amsterdam.	Juin	Toronto — 5,44 kilogrammes en provenance de la Jamaïque, à destination de Sudbury (Ontario).	Août	Atlanta (Géorgie) — 25 kilogrammes en provenance de Montego Bay (Jamaïque), à destination de Toronto.	Novembre	Calgary — 5,4 kilogrammes en provenance de Miami (Floride).	Décembre	Miami (Floride) — 22 kilogrammes en provenance de la Jamaïque, à destination de Toronto.	Décembre	Toronto — 15 kilogrammes.	Janvier	Montréal — 10 kilogrammes en provenance de Kingston (Jamaïque), via Toronto, à destination de Sudbury (Ontario).	Janvier	Toronto — 6,59 kilogrammes en provenance de la Jamaïque.	Janvier	Toronto — 9,49 kilogrammes en provenance de Montego Bay (Jamaïque).	Janvier	Toronto — 9,08 kilogrammes en provenance de la Jamaïque, via Tampa (Floride).	Février	Toronto — 5 kilogrammes en provenance de Kingston (Jamaïque), à destination d'Edmonton.
-------	---	-------	---	-----	---	------	--	------	---	----------	---	----------	--	----------	---------------------------	---------	--	---------	--	---------	---	---------	---	---------	---

Haschich liquide

Janvier	Toronto — 122 kilogrammes en provenance de la Jamaïque.	Janvier	Bombay (Inde) — 30 kilogrammes, à destination de Montréal.	Juin	Ottawa — 66 kilogrammes.	Décembre	Rome (Italie) — 3 180 kilogrammes en provenance du Liban, à destination de Montréal.	Décembre	Vancouver — 325 kilogrammes en provenance de Bombay (Inde), via les Etats-Unis.
---------	---	---------	--	------	--------------------------	----------	--	----------	---

Mars	Edmonton (Alberta) — 10 236 doses de LSD en provenance de Windsor (Ontario), via Toronto.	Mars	Edmonton (Alberta) — 1 154 doses de LSD.
Mars	Laboratoire clandestin de méthamphétamine démantelé à Saint-Hilaire (Québec).	Novembre	Laboratoire clandestin de MDA démantelé à Cambridge (Ontario).
Avril	Langley (Colombie-Britannique) — 40 000 doses de LSD.	Décembre	Toronto — 3 300 doses de LSD.
Avril	Kirkland Lake (Ontario) — 4 856 doses de similitudines.	Décembre	Red Deer (Alberta) — 1 000 doses de LSD.
Avril	Oshawa (Ontario) — 5 000 doses de LSD.		
Mai	Richmond (Colombie-Britannique) — 1 000 doses de LSD.		
Mai	Halifax (Nouvelle-Écosse) — 22 250 doses de LSD.	Janvier	Mississauga (Ontario) — 152 kilogrammes en provenance de la Jamaïque via Newark (New Jersey).
Juin	Laboratoire clandestin de MDA démantelé à Surrey (Colombie-Britannique).	Février	Vancouver — 1 432 kilogrammes.
Juillet	Montmagny (Québec) — 1 000 doses de LSD.	Mars	Vancouver — 760 kilogrammes.
Juillet	Laboratoire clandestin de méthamphétamine démantelé à Glen Sutton (Québec).		
Août	Montmagny (Québec) — 1 000 doses de LSD.	Juin	Langley (Colombie-Britannique) — 136 kilogrammes en provenance du Mexique, via Washington.
Août	Laboratoire clandestin de PCP démantelé à Saint-Jérôme (Québec).	Juin	Vancouver — 273 kilogrammes de bourgeois thaïlandais en provenance de la Thaïlande, via Seattle (Washington).
Septembre	Oshawa (Ontario) — 8 400 doses de LSD.	Octobre	Nelson (Colombie-Britannique) — 182 kilogrammes en provenance d'une opération de culture de marijuana.
Septembre	Laboratoire clandestin de PCP démantelé à Gracefield (Québec).	Décembre	Texas — 288 kilogrammes en provenance du Mexique, à destination de Vancouver.
Octobre	Kamloops (Colombie-Britannique) — 12 000 doses de diazepam en provenance de Mississauga (Ontario).		
Octobre	Barrie (Ontario) — 2,58 kilogrammes de psilocybine en provenance de Vancouver.		

Maritima

Mai	Calgary — 454 grammes de cocaïne en provenance de la Floride.	Juin	Lima (Pérou) — 1,5 kilo-gramme de cocaïne, à destination de Montréal.	Juin	Montréal — 539 grammes de cocaïne en provenance de la Colombie, via New York.	Juin	Santa Cruz (Bolivie) — 500 grammes de cocaïne, à destination de Vancouver.	Juillet	Montréal — 7 kilogrammes de cocaïne, via Miami.	Juillet	Surrey (Colombie-Britannique) — 1,08 kilogramme de cocaïne, via les États-Unis.	Juillet	Edmonton — 454 grammes de cocaïne, via Los Angeles.	Juillet	Toronto — 500 grammes de cocaïne en provenance du Pérou, via l'Espagne.	Août	Montréal — 3,57 kilo-grammes de cocaïne en provenance du Pérou.	Août	Vancouver — 2 kilogrammes de cocaïne en provenance de Lima (Pérou).	Août	Lima (Pérou) — 1 kilo-gramme de cocaïne, à destination d'Edmonton.	Août	Toronto — 1,13 kilogramme de cocaïne en provenance du Pérou, à destination de Montréal.	Août	Montréal — 1,01 kilogramme de cocaïne en provenance de l'Amérique du Sud, via Miami.	Août	Toronto — 907 grammes de cocaïne.	Août	Miami — 3,48 kilogrammes de cocaïne en provenance de la Colombie, à destination de Montréal.
Drogues chimiques																													
Septembre	Miami — 542 grammes de cocaïne, à destination de Burnaby (Colombie-Britannique).	Septembre	Toronto — 895 grammes de cocaïne en provenance de Lima (Pérou), à destination de Montréal.	Novembre	Hemmingford (Québec) — 472 grammes de cocaïne, via New York.	Novembre	Vancouver — 698 grammes de cocaïne qui auraient été achetés de Toronto.	Novembre	Toronto — 2,68 kilo-grammes de cocaïne en provenance de Lima (Pérou), à destination de Montréal.	Novembre	Toronto — 972 grammes de cocaïne en provenance de Montego Bay (Jamaïque), à destination d'Ottawa.	Novembre	Windsor (Ontario) — 5 kilo-grammes de cocaïne en provenance de la Colombie, via les États-Unis, à destination de Toronto.	Décembre	Québec — 1,5 kilogramme de cocaïne, en provenance de la Floride.														
Janvier	Halifax (Nouvelle-Écosse) — 1 000 doses de LSD.	Janvier	Burlington (Ontario) — 2 500 doses de LSD.	Janvier	London (Ontario) — 1 174 doses de LSD.	Janvier	Laboratoire clandestin de MDA démantelé à Victoria (Colombie-Britannique).	Février	Kamloops (Colombie-Britannique) — 1 152 doses de LSD en provenance de San Francisco (Californie).	Mars	Halifax (Nouvelle-Écosse) — 3 000 doses de LSD.																		

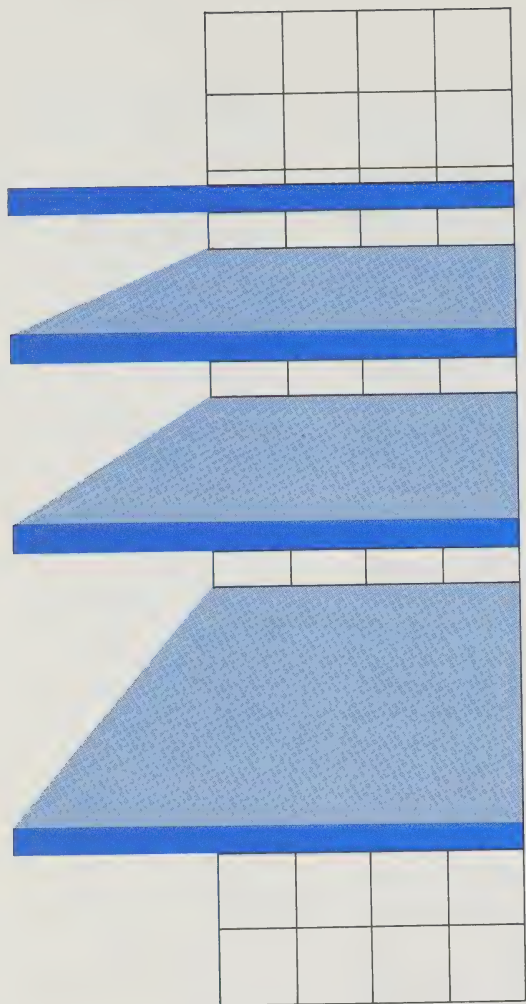
Avril	Toronto — 623 grammes d'héroïne du S.-O.A. en provenance de Karachi (Pakistan), à destination de San Francisco (Californie); San Francisco (Californie); 227 grammes d'héroïne du S.-O.A. en provenance de Karachi (Pakistan), via Toronto.	Septembre	San Francisco (Californie) — 227 grammes d'héroïne du S.-O.A. en provenance de Karachi (Pakistan), via Toronto.	Septembre	San Francisco — 2 kilo-grammes d'héroïne du S.-E.A. en provenance de Hong Kong, à destination de Vancouver.	Décembre	Pays-Bas — 500 grammes d'héroïne d'origine inconnue, à destination de Calgary (Alberta).	Cocaïne				Janvier	Vancouver — 12 kilo-grammes de cocaïne en provenance de Santa Cruz (Bolivie), à destination de Montréal.	Janvier	Mexico (Mexique) — 600 grammes de cocaïne en provenance de Santa Cruz (Bolivie), à destination de Québec.	Janvier	Seattle (Washington) — 1,03 kilogramme de cocaïne en provenance du Costa Rica, via Miami, à destination de Vancouver.	Février	Toronto — 485 grammes de cocaïne en provenance de Santa Cruz (Bolivie), via Lima (Pérou).	Février	Miami — 1,15 kilogramme de cocaïne, à destination d'Edmonton.		
Février	Hamilton (Ontario) — 454 grammes de cocaïne. Montréal — 8,63 kilo-grammes de cocaïne en provenance de Rio de Janeiro, via New York.	Mars	Montréal — 252 grammes d'héroïne d'origine inconnue.	Décembre	Mississauga (Ontario) — 224 grammes d'héroïne d'origine inconnue.	Décembre	San Francisco — 2 kilo-grammes d'héroïne du S.-E.A. en provenance de Hong Kong, à destination de Vancouver.	Décembre	Pays-Bas — 500 grammes d'héroïne d'origine inconnue, à destination de Calgary (Alberta).	Mars	Langley (Colombie-Britannique) — 2,91 kilo-grammes de cocaïne. Lima (Pérou) — 1 kilo-gramme de cocaïne, à destination de Milan (Italie), via Toronto.	Mars	Lima (Pérou) — 1 kilo-gramme de cocaïne, à destination de Milan (Italie), via Toronto.	Avril	Victoria (Colombie-Britannique) — 537 grammes de cocaïne.	Avril	Dakota du Nord — 2,8 kilogrammes de cocaïne, à destination de Winnipeg.	Avril	Lachute (Québec) — 12 kilo-grammes de cocaïne en provenance de Miami.	Avril	Douglas (Colombie-Britannique) — 2 kilo-grammes de cocaïne en provenance de la Bolivie, via Miami, à destination de Vancouver.	Avril	Toronto — 755 grammes de cocaïne en provenance de Lima (Pérou).

Saisies importantes de drogues au Canada ou en route vers le Canada en 1984

Héroïne

Janvier	Paris (France) — 1 kilo-gramme d'héroïne du S.-O.-A. (Pakistan), à destination de Toronto.	Janvier	Paris (France) — 1,44 kilogramme d'héroïne du S.-O.-A. en provenance de New Delhi (Inde), à destination de Niagara Falls (Ontario).
Janvier	Toronto — 112 grammes d'héroïne d'origine inconnue.	Avril	Ottawa (Ontario) — 584 grammes d'héroïne du S.-O.-A. en provenance de Liban, via Saint-Jérôme (Québec).
Janvier	Londres (Angleterre) — 13 kilogrammes d'héroïne du S.-E.-A. en provenance de la Thaïlande, à destination de Toronto.	Mai	Francfort (République fédérale de l'Allemagne) — 1,64 kilogramme d'héroïne du S.-O.-A. en provenance de Islamabad (Pakistan), à destination de Toronto.
Janvier	Toronto — 4,75 kilogrammes d'héroïne du S.-E.-A. en provenance de la Thaïlande.	Mai	Vancouver — 1,3 kilogramme d'héroïne du S.-E.-A. en provenance de Hong Kong.
Mars	Toronto — 448 grammes d'héroïne du S.-O.-A. en provenance de l'Inde, via Rome (Italie).	Juillet	Vancouver — 1,79 kilo-gramme d'héroïne du S.-E.-A. en provenance de Hong Kong.
Mars	Toronto — 110 grammes d'héroïne d'origine inconnue.	Juillet	Toronto — 128 grammes d'héroïne d'origine inconnue.
Mars	New York — 350 grammes d'héroïne du S.-O.-A. en provenance du Liban, à destination de Toronto.	Juillet	Abbotsford (Colombie-Britannique) — 616 grammes d'héroïne d'origine inconnue.
Avril	Montréal — 200 grammes d'héroïne du S.-O.-A. en provenance du Liban, via Boston (Massachusetts).	Avril	Vancouver — 4,3 kilo-grammes d'héroïne du S.-O.-A. en provenance de Bombay (Inde), via Bangkok (Thaïlande).
Avril	Montréal — 525 grammes d'héroïne du S.-O.-A. en provenance du Pakistan.	Avril	Montréal — 400 grammes d'héroïne du S.-O.-A. en provenance de New Delhi (Inde).

Chapitre 8 : Saisies importantes de drogues en 1984



La Commission pourrait également étudier la possibilité de réunir un groupe d'experts dont la tâche serait de rédiger un document dans cet ordre d'idées.

La Division des stupéfiants des Nations Unies a réuni un second groupe d'experts en matière de confiscation des profits reliés à la drogue, à Vienne, du 29 octobre au 2 novembre 1984, sous l'égide de la Commission des stupéfiants. Tout comme pour la réunion précédente, les participants ont conclu que le moyen le plus efficace d'atteindre les objectifs visés serait de négocier un accord international qui engloberait un certain nombre de clauses portant sur les questions problématiques et auquel pourraient adhérer les Etats membres. Les participants ont également conclu que l'acquisition, la possession, l'utilisation ou le blanchissage volontaires des profits du trafic de la drogue devraient constituer un crime, peu importe où le trafic s'est produit. Ils ont aussi recommandé d'inclure ce genre de crime dans les dispositions pénales de l'accord international proposé, pour permettre l'établissement de méthodes efficaces en vue de retracer, saisir et confisquer les profits du trafic de la drogue trouvés dans le territoire national et de poursuivre ceux qui possèdent, utilisent ou ont acquis sciemment ces profits.

Le groupe d'experts a recommandé des mesures de base en vue d'une action nationale et internationale visant à priver les trafiquants de drogue des fruits de leurs forfaits. Si ces mesures sont adoptées, elles permettront à chaque Etat membre de cibler les profits qui se trouvent dans son territoire et de poursuivre ceux qui possèdent sciemment ces profits, peu importe où le trafic de la drogue s'est déroulé. Le fait de savoir que les profits proviennent du trafic de la drogue constitue un élément essentiel de l'infraction. Ce concept protégera les tiers légitimes qui sont venus en contact avec les profits, innocemment et de bonne foi, les ont eus en leur possession ou en ont assumé le contrôle. Tout en protégeant les banques, leurs employés et toute autre personne qui possède ou contrôle des fonds sans savoir qu'ils sont reliés à la drogue, cela permettra aux autorités policières de retracer les biens reliés à la drogue ou en découlant et de faire enquête sur leur possession.

Les mesures proposées copient fidèlement les traités en vigueur sur le contrôle international de la drogue. La lutte antidrogué au plan international est efficace parce que chaque Etat membre traite le trafic des drogues illégales comme un crime. Les procédures pénales dans chaque Etat sont entrainées quand on croit qu'une infraction se produit ou s'est produite. La coordination du travail antidrogué entre plusieurs pays se trouve ainsi grandement facilitée.

Il faudrait peut-être procéder de la même façon relativement aux narco-dollars. L'adoption d'un accord international en vue d'élargir les conventions actuelles sur les drogues concernant cet aspect de l'application de la loi est une étape importante en vue d'assurer la collaboration internationale visant à retracer, à geler, à saisir et à confisquer les produits reliés à la drogue. L'inclusion des dispositions modèles contenues dans les recommandations du groupe d'experts en matière de confiscation des profits reliés à la drogue résoudrait l'un des principaux problèmes qui entravent les efforts des pays en vue de démanteler les principaux réseaux de trafiquants qui contrôlent le commerce international de la drogue.

pénale générale de cet ordre faciliterait clairement l'établissement de lois et de méthodes visant à retracer, saisir, geler et confisquer les profits ou produits faisant l'objet de l'infraction.

Action des Nations Unies

La Commission sur les stupéfiants des Nations Unies, dans une résolution sur la confiscation des profits reliés à la drogue adoptée au cours de sa session de février 1983, a reconnu les trafiquants de leurs produits serait un moyen efficace de réduire le trafic illicite. Au cours de sa session spéciale de 1984, la Commission a offert des lignes directrices de lutte contre le trafic international de la drogue et autres activités connexes du crime organisé.

Comme on l'a indiqué dans le *R.A.N.D. de 1983*, un premier groupe d'experts en matière de confiscation des profits reliés à la drogue s'est réuni à Vienne, en Autriche, du 24 au 28 octobre 1983, à la demande de la Division des stupéfiants des Nations Unies. Le groupe a examiné la possibilité d'adopter des mesures pour lever le secret bancaire relativement aux narcodollars, et étudier les moyens à employer pour déterminer ou retracer les profits reliés à la drogue, comme première étape menant au gel ou à la saisie de ces avoirs et, éventuellement, à leur confiscation. Les participants ont constaté que, malgré les progrès considérables réalisés au chapitre de l'échange d'informations, de renseignements et de preuves entre services de police nationaux par rapport au trafic des drogues, on ne pouvait pas en dire autant au sujet de la lutte contre les bénéficiaires des produits du trafic de la drogue et de la confiscation éventuelle de ces produits. Les graves lacunes dans les législations nationales respectives et le manque de collaboration internationale permettent aux trafiquants de jouir impunément de leurs biens mal acquis.

L'absence de lois pénales interdisant la possession d'avoirs illégaux empêche dans nombre de juridictions d'enquêter sur ces avoirs et d'offrir une collaboration internationale judiciaire à cette fin. Cette lacune se complique par l'existence de lois sur le secret bancaire et commercial dans de nombreux États. Les participants ont constaté que les dispositions des traités actuels sur le contrôle international des drogues avaient néanmoins, au cours des 20 dernières années, offert un cadre permettant d'élaborer des lois nationales et des ententes bilatérales.

Le groupe a formulé les recommandations suivantes, *inter alia*, à l'égard des démarches à entreprendre pour améliorer la situation au plan international.

- Les lois nationales devraient stipuler que le fait de posséder ou de disposer sciemment de biens consistant en des profits ou des recettes du trafic de drogue constitue un délit, que ce trafic ait lieu dans l'État même ou dans une juridiction étrangère.
- On devrait songer à augmenter les accords bilatéraux en ajoutant un ou plusieurs protocoles à la Convention unique sur les stupéfiants et à la Convention sur les substances psychotropes, ou en adoptant une convention distincte qui servirait de cadre multilatéral pour la négociation et la conclusion d'accords bilatéraux plus précis et plus détaillés, et qui servirait en outre de guide pour les corps législatifs des États membres lorsqu'ils apportent des modifications aux lois nationales, afin de faciliter le retracement et la confiscation des profits et des recettes reliés à la drogue.
- La Commission des stupéfiants devrait songer à proposer l'élaboration d'une convention ou d'un protocole auquel pourraient adhérer les États qui ont signé les traités sur le contrôle international des drogues. Cette convention porterait sur la collaboration des États membres et traiterait, entre autres, du rassemblement des preuves menant à la confiscation des profits et recettes reliés au trafic de la drogue.

Mesures de contrôle sur le plan international

Le trafic de la drogue est dominé par le crime organisé, qui monopolise et contrôle les réseaux internationaux de trafic, dont le pouvoir est assuré par les profits énormes que rapporte cette activité. Ses bénéfices sont traités au moyen de systèmes internationaux perfectionnés de blanchissement de l'argent. Les lois et méthodes actuelles ne suffisent pas à appuyer l'action policière visant le retracement, le gel, la saisie et la confiscation des narco-dollars et la poursuite de ceux qui possèdent sciemment les produits du crime. Des groupes d'experts, en collaboration avec la Division des stupéfiants des Nations Unies et conformément aux résolutions adoptées par la Commission sur les stupéfiants, ont élaboré et recommandé des mécanismes visant à pincer les trafiquants de drogue des avoirs obtenus illégalement, éliminant ainsi leur principal motif pour s'adonner au trafic de la drogue. L'adoption de ces recommandations s'impose pour pouvoir s'occuper plus efficacement des profits reliés à la drogue.

De nombreux pays, à l'heure actuelle ne considèrent pas la possession des profits du trafic de la drogue comme un crime, lorsque ce trafic n'a pas été commis sur le territoire national. En fait, il y a plus de pays qui ont des lois pour protéger le secret bancaire qu'il n'y en a qui ont des lois interdisant la possession des profits au trafic de la drogue. Dans une telle situation, il est pratiquement impossible pour un gouvernement de recevoir une aide coordonnée en vue de retracer, de geler, de saisir ou de confisquer ces profits lorsque les criminels ont eu recours à un réseau international de blanchissement de l'argent. Le retracement et la détermination des étapes de l'acheminement des drogues autour du monde ont aidé à repêcher et à poursuivre ceux qui fabriquent, transportent, vendent et consomment les drogues illégitimes. La collaboration internationale à ce chapitre de la lutte antidrogue, aidée par la Convention unique sur les stupéfiants et la Convention sur les substances psychotropes, a permis l'arrestation de nombreux passeurs de drogue et de trafiquants de niveau inférieur qui se déplacent d'un territoire à l'autre. Elle a également facilité, d'une certaine façon, la saisie des drogues illégitimes.

Puisque la possession des profits reliés au trafic de la drogue n'est généralement pas reconnue comme un crime et puisqu'il n'existe aucun accord international visant à l'échelle internationale, il n'est pas facile de retracer le mouvement des profits à obtenus criminellement sans pouvoir les retracer, tout comme il est impossible de poursuivre ceux qui en bénéficient. Un certain nombre d'autorités compétentes, suite à l'examen de leurs lois nationales, croient que la réponse édictée uniquement dans la capacité de confisquer les avoirs des trafiquants accusés. Etant donné que les criminels aux échelons supérieurs d'un réseau risquent peu d'être accusés directement de possession, de vente ou de distribution de drogues illégitimes, leur identité restera probablement secrète lors de la découverte d'une infraction reliée à la drogue. Si la possession même des produits ne constitue pas une infraction, il n'est guère probable qu'une enquête soit entreprise pour retracer le mouvement de l'argent à partir des ventes antérieures de drogue. À ce moment, seuls les biens qui appartiennent à la personne accusée de trafic, dans le pays même où les biens se trouvent, seraient probablement confisqués. De telles mesures sont insuffisantes pour reconnaître et poursuivre les organisations criminelles qui contrôlent et monopolisent les réseaux internationaux de trafic de drogue.

L'organisation internationale va éventuellement acquérir, posséder ou utiliser les profits ou produits des crimes reliés à la drogue, qu'elle organise ou contrôle par l'intermédiaire de trafiquants ou de passeurs de niveau inférieur. C'est cette action d'acquérir, de posséder ou d'utiliser intentionnellement les profits ou produits du trafic de la drogue, qui devrait constituer une infraction criminelle. Une loi

Figure no 38:

Actif		Début du projet		Fin du projet	
juin 1984		janvier 1984			
Véhicules	18 000 \$	30 000 \$			
Maison (1)	65 000 \$	65 000 \$			
Maison (2)	—	100 000 \$			
Espèces (y compris les comptes de banque)	8 000 \$	58 000 \$			
Total de l'actif		91 000 \$	253 000 \$		
Dettes					
Emprunts-voiture	5 000 \$	8 000 \$			
Hypothèque: Maison (1)	20 000 \$	20 000 \$			
Hypothèque: Maison (2)	—	50 000 \$			
Cartes de crédit	3 000 \$	5 000 \$			
Total des dettes		28 000 \$	83 000 \$		
Valeur nette		63 000 \$	170 000 \$		

Calcul de la valeur nette

Figure no 39:

Actif	253 000 \$
Moins les dettes	- 83 000 \$
Total de la valeur nette	170 000 \$
Moins la valeur nette initiale	- 63 000 \$
Total de l'augmentation de la valeur nette	107 000 \$
Plus les dépenses courantes	
Total des dépenses	+ 30 000 \$
Moins les fonds provenant de sources licites	- 37 000 \$
Total du revenu non identifié	100 000 \$

Calcul du revenu non identifié

Le revenu non identifié de 100 000 \$ ne signifie rien en soi, toutefois, combiné aux preuves de l'enquête de drogue, il peut entraîner une peine plus élevée ou une confiscation des avoirs. En outre, comme ces cas l'illustrent, les preuves financières ont été acceptées devant les tribunaux canadiens et apportent une nouvelle dimension au ciblage des réseaux de trafic de drogue dont le pouvoir était assuré, jusqu'à la mise en oeuvre du programme antidrogue, par les produits considérables qu'ils retirent de la vente de la drogue.

vaaleur nette auprès d'un courtier comme étant de 10 000 \$ et son revenu annuel de 12 000 \$. Un an plus tard, sa vaaleur nette avait grimpé à 100 000 \$ et son revenu à 50 000 \$. On s'est servi d'un principe de common law utilisé rarement, le *bona vacantia* (biens en déshérence) pour confisquer les biens que Smith avait obtenus criminellement. On croit qu'il s'agit de la première fois qu'on invoque le principe de la *bona vacantia* dans une affaire de drogue. Si ce principe de common law est appliqué, il permet au juge d'ordonner que les biens saisis par la police soient confisqués au profit de la Couronne s'ils ont été acquis criminellement.

En mai 1985, à l'issue d'une enquête effectuée par la Section antidrogue de Niagara Falls de la G.R.C., Gary Hendin, un avocat radie du barreau, a plaidé coupable devant un tribunal de St.-Catharines (Ontario) à des accusations impliquant le blanchiment de 12 millions de dollars pour le compte d'une organisation de criminels, sur une période de trois ans. Hendin a été accusé en vertu de l'article 312 du Code criminel, selon lequel « commet une infraction quiconque a en sa possession un bien, une chose ou leur produit sachant qu'il a été obtenu criminellement ». Recruté par des criminels pour blanchir leurs narcodollars, Hendin, qui était avocat à l'époque, a constitué en corporation une firme de change. Les criminels envoyaient leur argent à son cabinet d'avocat par porteurs. Hendin s'enfermait à clé dans sa bibliothèque de droit pour compter les liasses de billets de 10, 20 et 50 \$ à l'aide d'un compte-billets avant de les apporter à la banque. Il apportait parfois lui-même plus de 600 000 \$ à déposer à la banque. À plusieurs reprises, il s'est servi d'un adolécèscent de 15 ans qui est allé porter à bicyclette à la banque un total de 252 900 \$. Les fonds canadiens étaient ensuite changés en devises américaines qui étaient parfois livrées au cabinet d'avocat de Hendin dans un véhicule blindé. Les porteurs au service de l'organisation criminelle se rendaient ensuite avec l'argent en Floride où une partie servait à financer l'achat d'autres drogues et le reste était acheminé vers des banques étrangères ou des corporations faciles aux îles Caïmans. Au cours d'une transaction, Hendin a prétendu prêter 324 802 \$ pour l'achat d'une propriété à une compagnie dans laquelle était impliqué un personnage du crime organisé. Le prêt était enregistré comme une hypothèque sur la propriété et Hendin a ensuite donné une décharge partielle à la compagnie, même si aucune somme d'argent n'avait changé de main. Cette technique était l'une des méthodes employées pour blanchir l'argent.

Les deux cas susmentionnés mettent l'accent sur les profits plutôt qu'une simple menterie sur les drogues illicites. Dans chacun des cas, le trafiquant a perdu les gains monétaires importants de cette entreprise illégale. L'aspect financier de toute enquête sur les recettes et les dépenses du particulier. C'est l'élément financier de ces enquêtes qui a mené aux condamnations dans les affaires Smith et Hendin.

La clé de la réussite des enquêtes financières réside dans la capacité d'employer une formule se fondant sur les documents sources propres aux méthodes comptables générales. Parmi les documents à étudier figurent notamment les dossiers sur les biens immobiliers, les dossiers sur les véhicules moteurs, les dossiers bancaires (comme les chèques payés, les relevés de compte et les prêts), les demandes de cartes de crédit et dossiers connexes, les dossiers commerciaux, les dossiers d'assurance, les dossiers téléphoniques et les dossiers d'emploi. Ces documents sont habituellement disponibles et on peut se les procurer dans le cadre des procédures d'enquête normales, de surveillance et au cours de fouilles et de perquisitions pour drogues. Une fois les documents obtenus, on peut calculer la vaaleur nette qui est, par définition, tout simplement la différence entre la vaaleur des choses appartenant à une personne et la vaaleur courante de ses dettes à un moment donné. L'enquêteur peut alors calculer la vaaleur nette d'une personne au début d'une période de temps donnée et à la fin de la même période, montrant ainsi une augmentation ou une diminution de la vaaleur nette au cours d'une période donnée. La figure n° 38 illustre la méthode utilisée pour déterminer la vaaleur nette.

Les narcodollars

Comme l'indiquent les R.A.N.D., précédents, il est difficile d'évaluer avec précision les répercussions du trafic de la drogue sur l'économie canadienne. Puisque c'est une activité illégale et que la comptabilité est inexistante, les autorités policières peuvent seulement se fier aux renseignements obtenus dans le cadre d'enquêtes, c'est-à-dire, les appréciations de la consommation et de la production, et enfin, les statistiques sur les saisies et les arrestations pour mesurer les bénéfices réalisés grâce à la drogue. C'est pourquoi l'évaluation des profits du trafic de la drogue s'appuie sur la consommation nationale déterminée en fonction du nombre de consommateurs et de leur consommation quotidienne, la proportion approximative de la production étrangère destinée au marché canadien, l'établissement de la valeur de la drogue provenant de sources étrangères, de sources canadiennes et du détournement de drogues licites vers le marché illégitime. Bien que ces outils d'évaluation soient rudimentaires, ce sont les seuls dont on dispose actuellement.

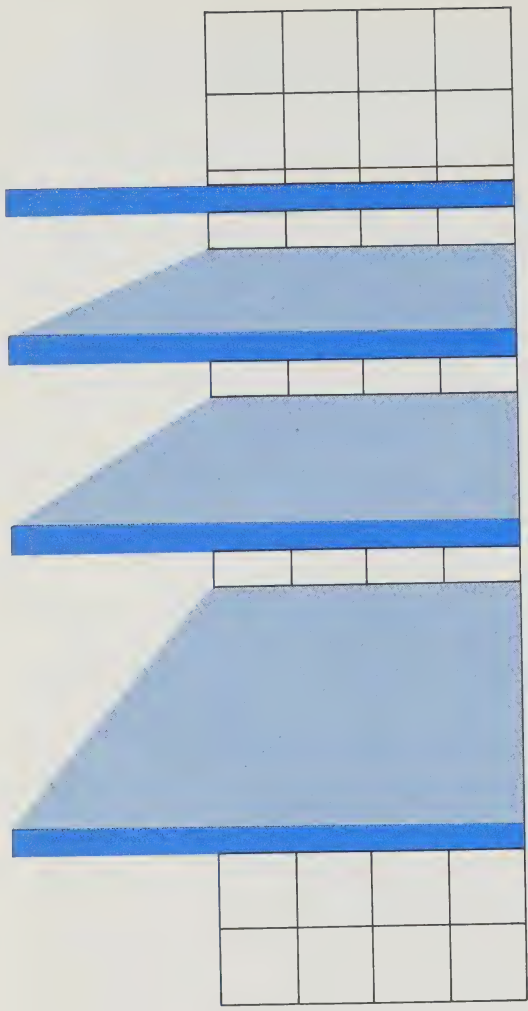
La Direction de la Police des drogues de la G.R.C. procède depuis deux ans à une étude détaillée des données recueillies, afin de mettre au point une méthode plus scientifique d'évaluation de l'effet global du trafic de la drogue sur le Canada. Il faut parfaire les méthodes utilisées pour déterminer la valeur approximative au détail des drogues fournies au marché illégitime canadien.

Programme antidrogue axé sur les profits des trafiquants

Le programme antidrogue de la G.R.C. axé sur les profits des trafiquants a ajouté une nouvelle dimension aux mesures traditionnelles de lutte antidrogue au Canada. Pendant des années, les efforts de la G.R.C. ont porté uniquement sur les trafiquants de drogue et l'approvisionnement. Jusqu'à la mise au point du programme en décembre 1981, on négligeait le motif principal du trafic de la drogue, soit le gain financier, aspect sur lequel le programme met l'accent. Bien que ce dernier n'en soit encore qu'à ses débuts, il a donné lieu à des décisions judiciaires historiques, résultat direct des efforts des enquêteurs du programme antidrogue.

Un certain nombre de récentes décisions judiciaires soulignent l'incidence que le programme peut avoir sur les trafiquants de drogue. L'un des premiers cas ayant fait l'objet d'une enquête, peu après la mise en oeuvre du programme, fut celui de Vincent Patrick Smith. Ce dernier a d'abord été porté à l'attention des enquêteurs de la G.R.C. à Edmonton (Alberta) au moment de son arrestation à Amsterdam, aux Pays-Bas, en possession de 853 grammes d'héroïne pure à 93 % destinée au Canada. Après son arrestation à Amsterdam en juillet 1982, Smith a plaidé coupable à une accusation d'importation d'héroïne et a purgé 12 mois d'une peine de 18 mois aux Pays-Bas. Smith, un ancien ingénieur agricole, avait effectué un certain nombre de voyages au Pakistan entre avril 1979 et juillet 1982, retournant au Canada en passant par Amsterdam et Francfort, avec des envois d'héroïne et de haschich. La G.R.C. à Edmonton a commencé à faire enquête sur les activités de Smith en Alberta et a découvert qu'il avait amassé des avoirs financiers considérables liés au trafic de la drogue. Les enquêteurs ont accusé Smith en 1984 en vertu de l'article 312 du Code criminel et ont obtenu sa condamnation en juin 1985. Le juge William Sinclair a condamné Smith à trois ans et demi de prison. Le tribunal a été informé que Smith avait déclaré un revenu de 3 900 \$ dans sa déclaration d'impôt de 1979 et qu'il n'avait rempli aucune déclaration en 1980, 1981 et 1982. En 1979, Smith avait enregistré sa

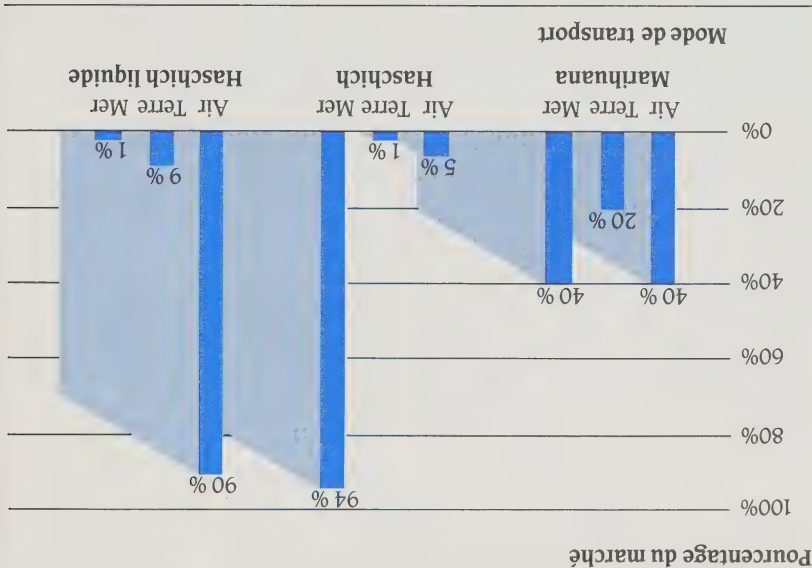
Chapitre 7: Les narcodollars



La marhuana, le haschich et le haschich liquide sont introduits au pays par voies aérienne, terrestre et maritime, à bord d'aéronefs, de bateaux et de véhicules privés ou commerciaux. (Voir la figure n° 37.) En 1984, la drogue était importée en la dissimulant dans des paquets fixés au corps, des valises et des contenants standard ou modifiés, des pièces d'artisanat, des jouets, des articles de sport, des instruments de musique ainsi que des denrées périssables et des conserves.

Les prix au détail du haschich et du haschich liquide étaient semblables à ceux signalés en 1983, soit de 10 à 30 \$ le gramme de haschich et de 20 à 50 \$ le gramme de haschich liquide. Les prix de la marhuana de sources étrangères étaient également stables au cours de 1984. (Voir les figures nos 32, 34 et 35.)

Figure n° 37:



Etats-Unis

La production américaine de marthuanana représente environ 11 p. 100 de l'approvisionnement des Etats-Unis et 10 p. 100 de celui du Canada. C'est la première fois que les Etats-Unis sont identifiés en tant que tels comme pays source de marthuanana pour le Canada. L'analyse des données de 1984 sur la marthuanana révèle que le cannababis provenant des Etats-Unis est introduit illégalement au Canada surtout par voies terrestres et aérienne. Les principaux Etats sources ou de transit identifiés au cours des enquêtes menées en 1984 étaient la Californie, New York, le Texas, le Michigan et le Vermont. Des saisies ont été effectuées partout au Canada et allaient de 100 grammes jusqu'à plusieurs kilogrammes. Comme nous l'avons mentionné dans notre *R.A.N.D. de 1983*, la marthuanana est souvent dissimulée dans des automobiles, des camions et autres véhicules à moteur, ainsi que dans des valises, des paquets fixés au corps et des lettres envoyées par la poste.

Canada

Comme c'est le cas depuis les quelques dernières années, les dérivés de cannababis sont les drogues les plus abondantes et les plus populaires au Canada. En 1984, le marché des drogues a été approvisionné en marthuanana canadienne et étrangère. Par ordre décroissant d'importation, la Colombie, la Jamaïque, le Mexique, les Etats-Unis et le Canada étaient les principales sources de marthuanana pour le marché canadien. (Voir la figure n° 31.) Cette drogue continue d'être celle qui s'impose le plus sur le marché des dérivés de cannababis. La sémence, les bâtonnets thaïlandais et la marthuanana «Mexican Red Hair» ont une teneur en THC (tétrahydrocannabinol) très forte et ils pouvaient être achetés au détail dans la plupart des régions canadiennes en 1984. Les cultures hydroponique et en serre se pratiquent de plus en plus pour obtenir du cannababis de plus grande puissance et pour éviter que la production soit découverte. Le haschich liquide provient surtout de sources étrangères (Jamaïque et Liban), tandis que les laboratoires clandestins au pays assurent seulement une production marginale. Deux laboratoires clandestins ont été démantelés au cours de 1984, l'un en Colombie-Britannique et l'autre au Québec. (Voir la figure n° 36.) Ces laboratoires fonctionnent normalement limitées de haschich liquide et ne peuvent produire que des quantités limitées de haschich liquide. Le Liban, le Pakistan, l'Inde et la Jamaïque étaient les principales sources étrangères de haschich sur le marché canadien en 1984. (Voir la figure n° 31.)

Figure n° 36 :

Saisies de laboratoires clandestins de haschich liquide au Canada de 1980 à 1984*

Année	Emplacement du laboratoire
1980	Oshawa (Ontario) Belleville (Ontario) Kingston (Ontario) Victoria (Colombie-Britannique)
1981	Nanaimo (Colombie-Britannique) Hamilton (Ontario)
1982	Val d'Or (Québec) Montréal (Québec) Chilliwack (Colombie-Britannique) Nanaimo (Colombie-Britannique)
1983	Ayr (Ontario) Nanaimo (Colombie-Britannique)
1984	Nanaimo (Colombie-Britannique) Aylmer (Québec)

*Laboratoires clandestins saisis par la G.R.C. seulement.
Nota : Les saisies portent à la fois sur les laboratoires de haschich liquide et d'huile de marthuanana.

au cours de l'année prochaine, si les conditions décrites plus haut se maintiennent. Les moyens de transport par terre, mer et air peuvent tous être utilisés à partir de la Syrie pour l'approvisionnement des marchés internationaux de drogue.

En 1984, le Liban occupait 85 p. 100 du marché canadien du haschich, soit une augmentation considérable par rapport à son niveau de 1983 qui était de 55 p. 100. Les saisies canadiennes confirment le fait que le haschich libanais est surtout importé en grandes quantités par voie maritime à bord de long-courrier qui traverse la Méditerranée et l'Atlantique. Le Liban détient 10 p. 100 du marché du haschich liquide, ce qui était le cas également l'année dernière.

Origine			
Niveau du trafic	et poids	Liban	
		Pakistan/Inde	
Source	1 livre	175 à 300 \$	90 à 140 \$
Traffiquant (Canada)	1 livre	1 500 à 3 500 \$	1 500 à 3 500 \$
Détail (Canada)	1 once 1 gramme	150 à 300 \$	150 à 300 \$ 10 à 30 \$

Nota : Les prix du haschich au Canada à chaque niveau du système d'écoulement ne fluctuent pas beaucoup, quel que soit le pays d'origine.

Pakistan/Inde

La part pakistanaise/indienne du marché canadien du haschich a diminué, passant de 31 p. 100 en 1983 à 10 p. 100 en 1984. Ce changement est grandement attribuable à la capacité permanente du Liban d'expédier des envois de plusieurs tonnes aux pays consommateurs. Les petites importations de haschich du Pakistan et de l'Inde sont assurées par des passeurs qui se rendent le plus souvent à Montréal ou Toronto à bord d'aéronefs commerciaux avec la drogue dissimulée dans leurs valises. En 1984, la G.R.C. a saisi jusqu'à 12 kg de drogue dissimulés dans des valises. L'importation de grandes quantités de drogue se fait souvent par voie maritime. dissimulés dans un conteneur transportant des tuiles de couverture expédiées de Bombay via Seattle dans l'Etat de Washington.

Origine			
Niveau du trafic	et poids	Jamaïque	
		Liban	
Source	1 livre	1 120 \$	470 à 710 \$
Traffiquant (Canada)	1 livre	4 000 à 6 500 \$	4 000 à 6 500 \$
Détail (Canada)	1 once 1 gramme	400 à 600 \$	400 à 600 \$ 20 à 50 \$

Nota : Les prix du haschich liquide au Canada à chaque niveau du système d'écoulement ne fluctuent pas beaucoup, quel que soit le pays d'origine.

Figure no 34 :

Prix du haschich aux
étapes successives du
trafic en 1984

Figure no 35 :

Prix du haschich
liquide aux étapes
successives du trafic
en 1984

Il semble y avoir un cycle annuel alternatif pour la culture de la marijuana mexicaine : une année, c'est la culture pratiquée à grande échelle avec des moyens perfectionnés, puis l'année suivante, ce sont de plus petits champs de culture ouverts. Cette tendance se maintient depuis les trois dernières années. En effet, les champs découverts couvraient jusqu'à 40 hectares en 1982 et 80 hectares en 1984, tandis qu'en 1983, on n'a trouvé que de petits champs. Selon les autorités antidrogue mexicaines, les producteurs de marijuana changent souvent leur tactique, ensemencent des milliers de petits champs, presque inaccessibles et peu découverts, dans les régions éloignées des montagnes. Les trafiquants devraient revenir à une distribution décentralisée en 1985.

Figure no 33 :

Routes principales
d'acheminement du
cannabis au Canada en
1984



Les aéronefs, les camions, les semi-remorques, les camions-citernes et autres transporteurs de grosses cargaisons sont très utilisés pour l'expédition de drogues dans les régions limitrophes américano-mexicaines. De nombreuses pistes d'atterrissage clandestines situées dans des régions éloignées facilitent la contrebande. Des navires transportant des envois de drogues naviguent également dans les eaux côtières du Mexique. La péninsule du Yucatan est reconnue comme étant la principale zone de transbordement pour les navires transportant des cargaisons de drogues destinées aux marchés internationaux.

Liban

Comme nous l'avons mentionné dans la partie sur « La situation dans les pays sources », le trafic de drogues s'adapte à la situation politique précaire qui sévit dans ce pays du Moyen-Orient. Le Rapport de stratégie sur le contrôle international des stupéfiants de 1985 du Département d'Etat américain révèle que les trafiquants de drogues qui voyagent entre les diverses régions du Liban peuvent se retrouver en difficulté, voire même en danger, en raison des hostilités qui y règnent. Le paiement d'une « taxe de passage » peut assurer une certaine sécurité ou un plus grand droit de déplacement dans les secteurs occupés par diverses milices dirigées par des autorités locales ou étrangères. L'aéroport international de Beyrouth est ouvert au trafic aérien, cependant il est contrôlé par de nombreuses milices de diverses factions qui se préoccupent peu de la répression du trafic de drogue. L'ensemble de la politique et du commerce de ce pays est touché par des interruptions des activités et des services, y compris le commerce normal par voie terrestre, maritime ou aérienne. En conséquence, les trafiquants éprouvent des problèmes à approvisionner leurs marchés habituels en Amérique du Nord et en Europe. Les trafiquants syriens s'imposent de plus en plus, profitant des conditions changeantes du marché. Le rôle de ces derniers dans le trafic international de drogue devrait donc prendre de nouvelles dimensions

En 1984, les autorités jamaïcaines ont saisi quatre navires et ont confirmé onze chargements. Vingt et un véhicules à moteur ont été confisqués, ainsi que divers matériels, armes et munitions. Nous pouvons nous attendre à un plus grand recours aux cargos et aux bateaux de plaisance pour l'importation de drogue, en raison de la surveillance plus serrée du transport aérien. D'après les renseignements, les trafiquants de cocaïne et de marhuanas continuent d'utiliser délibérément les eaux et l'espace aérien de Cuba, soit comme route de passage ou comme refuge contre les autorités policières.

Thaïlande

Pour la deuxième année consécutive, la Thaïlande a maintenu sa part du marché canadien de marhuanas. Ce pays du Sud-Est asiatique a alimenté 20 p. 100 du marché canadien en 1984, soit l'équivalent de la part détenue par la Jamaïque. (Voir la figure no 31.) D'après les derniers renseignements obtenus de la Thaïlande, la marhuanas est cultivée sur des coteaux et des basses-terres à surface plate. Les plantes de cannabis sont canoullées dans des champs de culture légale et il arrive que des fermiers-squatters cultivent de la marhuanas sur des terres appartenant à l'État.

Comme nous l'avons mentionné dans notre *R.A.N.D. de 1983*, la majeure partie de la marhuanas thaïlandaise destinée aux marchés étrangers est acheminée par voie maritime. La drogue est transportée par grandes quantités à partir des régions de culture jusqu'à Bangkok ou à divers endroits le long du golfe de Siam où de petits bâtiments tels que des bateaux de pêche, apportent la cargaison aux navires ravitailliers. D'après des enquêtes menées en Thaïlande en 1984, la contrebande de la marhuanas à l'intérieur du pays est contrôlée par les trafiquants thaïlandais, tandis que des ressortissants étrangers s'occupent d'introduire la drogue sur les marchés internationaux. Un envoi de plusieurs tonnes de bâtonnets thaïlandais a été intercepté par les autorités américaines en Californie en mai 1984. La cargaison avait été chargée dans des gros conteneurs qui ont quitté la Thaïlande pour l'Alaska et là, la contrebande a été transférée sur un chaland toué par un remorqueur jusqu'à Seattle où la drogue a été saisie. En mars 1984, un envoi de 760 kg de marhuanas thaïlandaise a été saisi à Vancouver en provenance de Thaïlande via Singapour. Il s'agissait là de la plus importante saisie de marhuanas thaïlandaise au Canada en 1984. Cette prise, bien qu'elle ne soit pas du même calibre que les deux saisies de plusieurs tonnes effectuées en 1983, révèle tout de même que la Thaïlande est en mesure d'approvisionner le marché canadien en importantes quantités de cannabis.

Mexique

Le Mexique a alimenté 10 p. 100 du marché canadien de marhuanas en 1984, soit l'équivalent de la production canadienne et américaine. Le Mexique sert également de point de transit pour la cocaïne et la marhuanas traitées en Colombie et destinées au marché canadien. La culture mexicaine est pratiquée à grande échelle, comme le démontre la saisie de 10 000 tonnes de plantes de marhuanas effectuée en novembre 1984 au Mexique. Cette prise aurait pu produire entre 1 900 et 2 400 tonnes de marhuanas pour le marché. Cette saisie exceptionnelle a confirmé l'existence d'importants champs de culture dont la superficie variait de 17 à 80 hectares et était en moyenne de 40 à 50 hectares. Des systèmes d'irrigation perfectionnés et des génératrices portatives d'électricité sont la quelques-unes des découvertes faites lors de l'opération de raisage. D'après les renseignements obtenus, les fermiers mexicains continuent d'utiliser des techniques innovatrices et du matériel agricole conventionnel pour améliorer leurs récoltes et pour les protéger contre les autorités antidrogue, y compris planter des semis dans des trous profonds, au-dessous du niveau du sol, et les recouvrir afin qu'on ne puisse les repérer du haut des airs.

de Panama et aux Antilles néerlandaises à l'est, Barranquilla, Cartagena et Santa Marta sont des villes côtières clés pour les opérations de contrebande. Les navires maritimes transportent jusqu'à 50 tonnes de marijuana, mais leur cargaison moyenne est d'environ 10 tonnes. En Colombie, la récolte de l'héroïne est habituellement plus abondante que celle du printemps ; par conséquent, le trafic de cette drogue atteint son maximum au troisième trimestre de l'année. En 1984, les mesures repressives prises par les autorités colombiennes ont forcé les trafiquants à augmenter leur production et leur distribution depuis les régions de culture jusqu'aux lieux d'entreposage et d'acheminement.

Figure no 32:

Niveau du trafic		Origine	
et poids		Colombie	Jamaïque
Source	1 livre	50 \$	10 à 35 \$
Traquant	(Canada)	650 à 1 000 \$	400 à 600 \$
Détail (Canada)	1 once/unité	60 à 125 \$	35 à 60 \$
			25 à 40 \$
			le bâtonnet
			200 à 300 \$

Jamaïque

La Jamaïque est un important fournisseur de cannabis du Canada et accaparait 20 p. 100 du marché canadien de la marijuana en 1984, soit une part deux fois plus importante que celle de 1983 qui était de 10 p. 100. La marijuana jamaïcaine est importée en Amérique du Nord par mer, fret aérien, paquets fixés sur le corps, valises, contenants standard ou modifiés et par la poste. Le transport par valises ou par paquets fixés sur le corps sont les méthodes courantes pour l'importation de petites quantités de marijuana, tandis que les grosses quantités sont souvent introduites par aéroport de plaisance. La plupart de la marijuana jamaïcaine est destinée au marché américain et le reste, au Canada, à la Grande-Bretagne et à d'autres régions des Antilles. Des centaines de lettres expédiées au Canada contenant de petites quantités de marijuana ou de sinsemilla sont interceptées chaque année par les postes de la Jamaïque et du Canada. D'après les résultats des enquêtes, des touristes et des Jamaïcains ont essayé d'importer de la drogue au Canada par la poste.

Les nombreuses pistes d'atterrissage clandestines en Jamaïque sont l'un des facteurs qui facilitent le trafic du cannabis. D'après les renseignements obtenus, le nombre de ces pistes varierait entre 40 et 100. Ces pistes illégales sont situées dans les paroisses associées à la culture illégale de marijuana : Hanover, Westmoreland, St. Elizabeth, Manchester, Clarendon et St. James. Les renseignements révèlent que certaines des pistes illégales sont entièrement éclairées pour les atterrissages de nuit. Les coûts d'atterrissage et de chargement ont augmenté dans le cas de la marijuana, tandis que le prix de cette drogue qui était de 35 \$ à 40 \$ la livre en 1983 a chuté entre 2,50 \$ et 3 \$ la livre au début de 1984. Les coûts d'atterrissage et de chargement varient entre 10 000 \$ et 20 000 \$ selon la grosseur de l'aéronef, son emport et la valeur de la drogue. Les trafiquants auraient perdu 27 aéronefs en 1984, dont 17 se seraient écrasés et 10 auraient été saisis par les brigades de sécurité jamaïquaises. Le nombre des tragédies aériennes a également diminué, sans doute parce que les trafiquants utilisent des instruments de navigation plus perfectionnés. Au cours de la présente année de rapport, la Jamaïque a enregistré 185 vols d'aéronefs non identifiés.

Carabides et un très faible pourcentage, via le Pacifique. Les navires ravitaillieux jouent un rôle important dans le trafic de la marthwana colombienne, ainsi que les bateaux de pêche et les cargos côtiers utilisés dans ce contexte. Des bateaux plus petits font la navette entre les zones de chargement et les navires ravitaillieux qui attendent normalement à 12 milles des eaux territoriales. Les navires ravitaillieux prennent ensuite la mer jusqu'au lieu de rendez-vous avec les navires étrangers dans lesquels sera transférée la marchandise de contrebande pour être ensuite livrée à la destination finale. Les lieux d'acheminement comprennent la côte nord de la Colombie, aux alentours des baies de Portete et Taganga jusqu'à la côte

En 1984, la Colombie accaparait 50 p. 100 du marché canadien de la marhuana, contre 45 p. 100 en 1983. Depuis le début des années 80, les approvisionnements d'une répression accrue et d'une concurrence féroce entre pays producteurs de marhuana. Cette drogue est cultivée sur des terres appartenant à des fermiers indépendants qui récoltent ce produit illégal et le vendent ensuite à des trafiquants. Il arrive également que les trafiquants cultivent la marhuana sur leur propre terre. Après la coupe et le séchage, les plants sont emballés en balles d'environ 20 à 35 kg d'appelées « butlos ». Ces « butlos » sont transportés à dos de mulet, par camion et par bateau jusqu'au lieu d'acheminement sur des pistes d'atterrissage clandestines ou près de plages et de là, ils sont livrés aux pays consommateurs. Les trafiquants colombiens ont mis sur pied un réseau efficace de transport aérien, maritime et terrestre avec un système de communication et de sécurité tout aussi efficace pour l'expédition de leurs marchandises aux marchés nord-américains et internationaux. D'après les renseignements obtenus, la plupart de la marhuana colombienne est exportée par bateau de plaisance à partir de la côte nord de la Colombie via les Antilles, tandis que seul un petit pourcentage de la production est expédié par aéronef. La plupart des envois destinés à l'Amérique du Nord passent par la mer des

Les routes de la contrebande

praticquée sur une plus petite échelle sont très utilisées, tendance qui se manifeste depuis ces dernières années.

Quarante-huit Etats américains ont participé à la campagne anticannabis en 1984, laquelle a permis la destruction d'environ 1,3 millions de plantes. Les cinq principaux Etats à avoir détruit de la sinsemilla ont été la Californie, Hawaii, le Kentucky, le Tennessee et la Géorgie. D'autre part, ce sont la Californie, Hawaii, le Kentucky, l'Alabama et la Floride qui ont détruit le plus grand nombre d'hectares de culture dans leur région respective, tandis que l'Indiana, Hawaii, l'Oklahoma, le Tennessee et le Kentucky ont arraché le plus grand nombre de plantes de marihuana. Introduit en 1979 dans les Etats de la Californie et d'Hawaii, le programme a gagné du terrain en 1981 lorsque l'Oregon, le Kentucky, le Missouri, la Géorgie et la Floride se sont joints aux premiers Etats. En 1983, ils étaient quarante à participer au programme. D'après les renseignements obtenus, la tendance signalée précédemment quant au recours à la culture pratiquée sur une plus petite échelle et la culture en serre s'est maintenue en 1984. Le plus grand nombre d'installations de culture intérieure a été enregistré dans le nord-ouest des Etats-Unis. En 1984, 649 de ces installations ont été saisies, y compris des serres standard, des résidences, des granges, des sous-sols et des greniers transformés pour la culture intérieure. Le programme anticannabis devrait se poursuivre en 1985.

Les Etats-Unis ont alimenté environ 10 p. 100 du marché canadien de marihuana en 1984. Nous pouvons nous attendre à ce que les trafiquants américains essaient de combler le manque engendré par la perturbation des approvisionnements de la Colombie en Amérique du Nord.

déjà eu des tentatives d'importation de quantités aussi importantes, par voie maritime. Le Liban occupe encore 10 p. 100 du marché du haschich liquide. Dans l'ensemble, le trafic de drogue s'est adapté à la présente situation politique complexe au Liban.

Type de drogue et pourcentage			
Pays	Maritima	Haschich	Haschich liquide
Colombie	30 %	—	—
Jamaïque	20 %	5 %	88 %
Thaïlande	20 %	—	—
Liban	—	85 %	10 %
Pakistan/Inde	—	10 %	—
Mexique	10 %	—	—
Etats-Unis	10 %	—	2 %
Canada	10 %	—	100 %
Total	100 %	100 %	100 %

Figure no 31 :

Sources des dérivés de cannabis sur le marché canadien en 1984

Pakistan/Inde

Le Pakistan et l'Inde ont alimenté le marché canadien en quantités importantes de cannabis en 1984. Ces pays asiatiques ont également joué un rôle dans l'entreposage et la distribution du cannabis pour les pays producteurs et consommateurs. Le cannabis est produit aussi bien en Inde qu'au Pakistan. Par exemple en Inde, les Etats producteurs du haschich ou du « charas » sont le Kashmir, Himachal Pradesh et Jammu, tandis qu'au Pakistan, c'est la région septentrionale du pays qui est la plus associée à la culture et au traitement du cannabis. Le petit Etat de Chitral est bien connu pour sa production de cannabis, y compris le comté de Mastuj, la partie nord des montagnes et les vallées de Dir, Swat, Hazara, Kohistan et les régions avoisinantes du Gilgit, notamment la vallée de Yasin. L'aneantissement de la culture de la marihuana ne constitue pas une priorité pour le gouvernement pakistanais. Celui-ci a plutôt consacré ses ressources au contrôle de la production de l'opium. D'après les renseignements obtenus, le Pakistan est capable de produire environ 200 tonnes de haschich annuellement. Une partie de cette production atteindra les marchés étrangers via l'Inde. Le Conseil pakistanais du contrôle des stupéfiants affirme que plus de 35 tonnes de haschich ont été saisies au Pakistan en 1984. Nous n'avons aucun chiffre exact sur la production du haschich en Inde. Cependant, les renseignements obtenus révèlent que cette production est généralement destinée à la consommation locale. Les statistiques indiennes sur les saisies indiquent qu'environ 10 tonnes de cannabis ont été enlevées du marché illégal en 1984.

Le Pakistan et l'Inde ont perdu une part importante du marché de haschich. De 31 p. 100 en 1983, elle a chuté à 10 p. 100 en 1984. La plus importante saisie de haschich de l'Inde en 1984 a été effectuée à Vancouver en décembre avec une prise de 325 kg. D'après les données du Système automatisé de renseignements sur les drogues de la G.R.C., il n'y a eu aucune saisie de haschich liquide du Pakistan ou de l'Inde en 1984. Ces deux pays asiatiques détenaient 7 p. 100 du marché du haschich liquide en 1983.

Etats-Unis

La production américaine de marihuana représentait seulement un faible pourcentage (environ 11 p. 100) de l'approvisionnement total du pays, comme c'était le cas en 1983. Sur le marché illégal des E.-U. en 1984, il y aurait eu 1 700 tonnes de marihuana de source américaine et entre 9 700 et 14 350 tonnes de sources étrangères. D'après les résultats des enquêtes, la culture en serre et la culture

thaïlandaise ne considère pas la consommation de marhuanas comme une forme particulièrement dangereuse de comportement antisocial. Les peines prévues dans la loi pour la consommation et le trafic de marhuanas sont moins sévères que celles concernant l'usage d'opiacés.

Compte tenu de la mauvaise situation économique dans certaines régions du pays, comme le nord et le nord-est, la culture de la marhuanas est un moyen facile d'augmenter ses maigres revenus provenant principalement des cultures vivrières de base. Les fermiers doivent travailler un sol pauvre et attendre des pluies incertaines, ainsi que faire leur possible avec un crédit limité et des marchés non développés. La plupart des familles de fermiers n'arrivent qu'à subsister et doivent même envoyer de leurs membres travailler à l'extérieur de la région, souvent pour de petits salaires. Selon le Rapport de stratégie sur le contrôle international des suppléants de 1985 préparé par le Département d'Etat américain, les cultivateurs thaïlandais sont encouragés à pratiquer cette culture par une structure de marché illécite très spécialisée et professionnelle qui leur fournit des graines, des fertilisants, des prix garantis, du crédit et de la protection. Parmi les pays étrangers qui reçoivent de la marhuanas thaïlandaise, il y a l'Australie, la Nouvelle-Zélande, les E.-U. et le Canada. Nos renseignements révèlent que des ressortissants étrangers auraient aidé les trafiquants thaïlandais à mettre au point des techniques d'ensemencement et de culture ainsi que des méthodes d'emballage pour les cargaisons allant outre-mer.

La Thaïlande a maintenu sa part du marché canadien de marhuanas, fournissant environ 20 p. 100 en 1984, soit la même proportion qu'en 1983. Comme on l'a observé au cours des années passées, il y a généralement un petit nombre de saisies importées au Canada de marhuanas thaïlandaise, comme les 760 kilogrammes saisis à Vancouver en mars 1984. Le transport maritime est la méthode la plus courante qu'utilisent les trafiquants pour acheminer la marhuanas thaïlandaise sur le marché canadien.

Liban

En raison de la situation politique au Liban, nous n'avons obtenu que peu de renseignements sur le trafic de drogue pour la présente période de rapport. Malgré la guerre civile qui y sévit, le Liban demeure un producteur important de cannabis. Les facteurs favorables à ce genre d'activité illégale sont le climat, une économie en crise et l'existence d'une force centrale de police. D'après les estimations actuelles, la superficie du cannabis représentait 20 000 hectares en 1984 (moins 5 hectares chacun, soit une forte augmentation par comparaison aux 8 000 hectares signalés dans le R.A.N.D. de 1983. Cet écart s'explique par le peu de renseignements dont nous disposons à ce moment-là. Le Rapport de stratégie sur le contrôle international des suppléants de 1985 du Département d'Etat américain révèle que la production annuelle de haschich s'élèverait à 700 tonnes. Cependant, les hostilités qui sévissent actuellement au Liban freinent quelque peu la production et la distribution du haschich et d'autres drogues. En 1983 et 1984, la production de haschich destinée aux marchés européens et nord-américain était évaluée entre 350 et 400 tonnes métriques, ce qui est légèrement au-dessous de la production enregistrée dans le milieu des années 70. Seul un petit pourcentage de la production globale de haschich est transformé en haschich liquide. (Il faut de trois à six kilogrammes de haschich pour produire un kilogramme de haschich liquide.) La chute des prix du haschich et du haschich liquide et la hausse des coûts d'envoi pourraient provoquer une accumulation des stocks.

La principale région productrice de cannabis se trouve au nord-est du pays, notamment dans la plaine de la Bekaa. Le Liban a alimenté 85 p. 100 du marché canadien du haschich en 1984. Un envoi de 3 180 kg de haschich libanais à destination de Montréal a été intercepté en Italie en décembre 1984. Signalements qu'il y a

Le cannabis se cultive presque partout au Mexique: Sinaloa, Durango et Chihuahua sont trois Etats bien connus pour leurs récoltes illégales. D'autres zones principales de culture sont Zacatecas, San Luis Potosi et Sonora, ainsi que les régions côtières d'Oaxaca, Guerrero, Jalisco et Michoacan. Nos renseignements révèlent qu'il y a de plus en plus de zones où la culture du cannabis prend naissance. De plus en plus de fermiers et d'ouvriers se mettent à cultiver le cannabis à cause de la situation économique assez difficile au pays et des gros profits possibles.

La saisie d'environ 10 000 tonnes de cannabis non transformé et le démantèlement d'un important centre de traitement et de transport à Chihuahua, en novembre 1984, devraient réduire de beaucoup l'approvisionnement de marijuana en provenance du Mexique. La quantité saisie aurait pu donner 1 900 à 2 400 tonnes de marijuana, qui étaient probablement destinées aux E.-U. et au Canada. Cette opération consiste en la plus grande saisie de marijuana effectuée au Mexique. Les autorités ont découvert que plus de 6 000 ouvriers ont travaillé à l'ensemencement, à la récolte, à l'emballage et au transport de la drogue produite à ce centre.

Selon les données de 1984, le Mexique est quatrième en importance après la Colombie, la Jamaïque et la Thaïlande, comme source de marijuana pour le Canada, avec une part de 10 p. 100 du marché. C'est la première année que le Mexique figure parmi les sources importantes du marché canadien de marijuana. Une bonne part de ce marché a perdue à cause des programmes antidrogue en vigueur dans ce pays, est maintenant fournie par le Mexique, les E.-U. et le Canada même. Le marché de la marijuana est dynamique et les trafiquants savent répondre rapidement aux conditions changeantes, de façon à améliorer leur part du marché et à augmenter leurs profits.

Le Rapport de stratégie sur le contrôle international des stupéfiants de 1985 préparé par le Département d'Etat américain indique que des faits prouvent que l'industrie de la marijuana se diversifie au Mexique, comme le démontre la saisie par les autorités américaines de petites quantités de haschich liquide de source mexicaine. Les conditions climatiques, les programmes de suppression et la concurrence entre les diverses organisations de trafiquants détermineront le futur du marché de la marijuana au Mexique.

Thaïlande

Les trafiquants en Thaïlande répondent à la demande locale et étrangère croissante de marijuana thaïlandaise en étendant la production. Comme l'a indiqué le R.A.N./D, précédant, la culture de la marijuana se fait dans 12 à 17 provinces dans le nord-est, plus particulièrement autour de Nakhon Phanom, Sakhon Nakhon et Nong Khai. Elle constitue une grave menace à la sécurité du pays ainsi qu'à sa réputation internationale.

On ne possède pas de chiffres précis pour déterminer la superficie cultivée ni l'ampleur des récoltes. En 1984, la culture de la marijuana a beaucoup intéressé le gouvernement central qui a demandé à la police frontalière de mener de vastes campagnes d'arrachage manuel dans la région nord-est du pays où pousse la plus grande partie de la marijuana thaïlandaise. Le nord-est est l'une des plus pauvres régions de la Thaïlande où vit le tiers de la population. De janvier à juin 1984, plus de 38 tonnes de marijuana sèche et 13 tonnes de marijuana brute ont été saisies. Dans le cadre d'un programme de suppression qui s'est terminé en janvier 1985, le gouvernement aide des E.-U. a détruit 2 500 tonnes de marijuana brute et 48 tonnes de marijuana sèche.

En dépit du fait que la culture de la marijuana est illégale en Thaïlande, cette pratique se poursuit depuis longtemps dans diverses zones du pays. La marijuana utilisée localement sert entre autres à l'assaisonnement des mets. La société

Le cannabis est la principale source de revenus de nombreux petits fermiers de la Jamaïque, fait caractéristique de l'économie du pays. Règle générale, il y a deux récoltes de quantités comparables par année. L'ensemencement se fait en janvier et juin, et la récolte, en mai et octobre. En raison de conditions idéales, la culture se poursuit pendant toute l'année dans certaines régions. De récents événements ont montré que les cultivateurs de cannabis étaient décidés d'user de représailles par suite des efforts de répression des services antidrogue. Des cultivateurs brûlent les champs de canne à sucre pour montrer leur mécontentement du programme gouvernemental visant la suppression de la culture du cannabis. En réponse, le gouvernement a lancé à la télévision une campagne de sensibilisation des citoyens à l'importance de la culture de la canne à sucre dans le but de voir arrêter les incendies volontaires des champs de canne à sucre. Les médias ne rapportent plus les cas de destruction de récoltes de canne à sucre. Le gouvernement continue de détruire les pistes d'atterrissage illégales qui servent au transport et au transbordement des drogues. Toutefois, les trafiquants ont réussi à en reconstruire plusieurs.

Le cannabis est la seule drogue illégale cultivée dans l'île et un certain nombre de dérivés de cannabis sont vendus à l'étranger. Il s'agit de la sinsemilla, une variété très puissante de plantes femelles non fertilisées, de la marihuana, du haschich et du haschich liquide de moyenne qualité. Depuis deux ans, on rapporte une production accrue de sinsemilla et la culture se pratique dans plusieurs secteurs de la région de Negril. La Jamaïque est reconnue comme le principal producteur de haschich liquide de l'Occident.

En décembre 1983, le meurtre brutal de trois policiers par des cultivateurs de cannabis a revêtu le gouvernement et le public. On a alors redoublé d'efforts dans le cadre de la campagne de suppression et les résultats du premier trimestre de 1984 ont surpassé ceux de toute l'année précédente. On a détruit 400 hectares de marihuana en 1984 et on prévoit en détruire 490 en 1985. Les autorités policières ont saisi environ 175 tonnes de marihuana épurée et détruit plus de 932 000 plantes de cannabis en 1984.

La Jamaïque a fourni 20 p. 100 de la marihuana au Canada en 1984, soit le double de 1983. On a découvert des opérations de trafic de petite et grande envergure au cours de l'année du rapport, une tendance constatée dans les années précédentes. On pense que la répression accrue en Colombie a créé des manques dans l'approvisionnement que des trafiquants entreprenants ont cherché à combler.

D'après les statistiques de la G.R.C. sur les saisies de drogues en 1984, la Jamaïque n'a revêtu sa part du marché de cannabis illégale de 2 p. 100 en 1983 à 5 p. 100 en 1984 pour le haschich et de 80 p. 100 en 1983 à 88 p. 100 en 1984 pour le haschich liquide. Les troubles politiques au Liban ont peut-être créé des conditions favorisant d'autres fournisseurs au marché canadien, comme la Jamaïque.

Mexique

Nos renseignements indiquent que la marihuana mexicaine en 1984 se cultive de nouveau toute l'année et que ce fait est alarmant. Grâce à des conditions climatiques idéales, les récoltes de marihuana et de pavot ont été exceptionnelles. La production de cannabis estimée en 1984 a été de beaucoup supérieure à celle de 1983. Même s'il n'y a pas de statistiques précises sur la superficie qui sert à la culture du cannabis au Mexique, les autorités américaines estiment qu'elle varie d'environ 9 000 hectares à plus de 10 000 hectares. Si l'on considère qu'un hectare produit 1,1 tonne à chaque récolte, on peut dire que la culture du cannabis pourrait donner de 20 000 à 22 000 tonnes, à raison de deux récoltes par année. Toutefois, les programmes de suppression, les pertes naturelles et les saisies peuvent faire baisser considérablement ces chiffres. En 1984, plus de 3 500 hectares de cannabis ont été détruits, soit près de 35 p. 100 de plus que les 2 600 hectares enregistrés en 1983. On prévoit qu'en 1985, ce chiffre passera à 3 600.

marthiana saisies et détruites par les services antidrogue et policiers de la Colombie en 1984, on obtient environ 3 930 tonnes. On a constaté qu'à cause de la campagne de suppression, les prix de la marthiana ont augmenté dans le département de Cesar vers le milieu de l'année. Le coût de la livraison à des pistes d'atterrissage clandestines ainsi que sur la côte a grimpé de près de 50 p. 100 dans le premier cas et de 25 p. 100 dans le second, de la fin de 1983 à la fin de l'été de 1984. Nos renseignements indiquent que les trafiquants pourraient se mettre à entreposer de la marthiana pour compenser la baisse de l'approvisionnement et empêcher des pénuries graves. La continuation de la campagne de suppression pourrait entraîner un changement dans la culture, une baisse de l'approvisionnement et une augmentation des prix. Les autorités américaines qui ont contrôlé les moyennes nationales des prix de gros de la marthiana de 1982 à la fin de 1984, ont constaté une hausse graduelle du prix de la marthiana colombienne aux Etats-Unis pour des lots variant de 100 à 1 000 lb (500 à 600 \$ US la lb), de 1 000 à 2 000 lb (de 450 à 600 \$ US la lb) et de 2 000 lb et plus (de 350 à 400 \$ US la lb). Pour ce qui est des moyennes nationales des prix au détail aux E.-U., les plus grandes augmentations se sont produites entre 1982 et 1983 alors que les prix de 1984 sont restés sensiblement les mêmes qu'en 1983.

Selon les renseignements de 1984 de la G.R.C., la part de la marthiana colombienne du marché canadien représentait 30 p. 100 contre 45 p. 100 en 1983. Cette chute s'explique du fait que les autorités policières s'attaquent à toutes les phases du cycle de la production de la marthiana : culture, récolte, entreposage et distribution sur le marché illégal. Si les mesures de suppression entreprises en Colombie continuent au même rythme qu'en 1984, la part prévue de la Colombie sur le marché devrait diminuer encore et accélérer ainsi la tendance qui s'est amorcée au début des années 80.

Jamaïque

Le nord des Antilles est un important point de transit pour les trafiquants de drogues internationaux. Sa situation géographique entre les principaux pays producteurs de drogues en Amérique du Sud, soit le Pérou, la Bolivie et la Colombie, et le marché nord-américain lui offre des conditions idéales pour l'entreposage et l'acheminement illégaux de la cocaïne et de la marthiana. La Jamaïque est également reconnue comme le premier producteur antillais de marthiana et transformateur du cannabis destiné au marché des drogues illégales au Canada. Depuis 1983, la situation en matière de drogues est restée stable. L'exportation et le transport de la cocaïne et des dérivés de cannabis de sources jamaïcaines ou étrangères ainsi que leur consommation au pays sont les principales préoccupations du gouvernement de la Jamaïque. Les régions du centre nord et centre sud de l'île, particulièrement les paroisses de Westmoreland, St. Ann, St. Elizabeth, Clarendon, Hanover et Manchester, sont les principales zones de culture avec 1 400 à 2 400 hectares de terres cultivées en 1984. La production possible pour 1984 s'élèverait entre 4 000 et 6 000 tonnes. Il y a en réalité une baisse de l'approvisionnement du cannabis à cause de la lutte antidrogue, des saisies et des pertes. Des quantités qui restent, 20 p. 100 sert à la consommation locale et le reste, aux marchés étrangers.

Année	Hectares	Tonnes métriques
1980	1 215	2 725
1981	1 940	4 350
1982	2 830	6 225
1983	2 830	6 225
1984	2 400	6 000

Sur la base de deux récoltes annuelles.

Récoltes annuelles
estimées de cannabis
en Jamaïque de 1980 à
1984*

Figure no 30 :

Canada. On a constaté des disparités régionales dans l'offre et la demande en 1984. La culture se fait dans tout le pays, mais la plus grande partie des récoltes illégales provient de la Colombie-Britannique. La culture en serre et dans des installations hydroponiques donne des plantes à meilleure teneur en tétrahydrocannabinol (THC), et permet de contrôler les récoltes ainsi que de protéger les plantes des conditions climatiques.

Nos renseignements indiquent que la côte atlantique, surtout le sud-ouest de la Nouvelle-Écosse, continuera de servir de port d'entrée nord-américain aux cargaisons de marijuana en provenance de la Colombie ainsi qu'à de grandes quantités de haschisch en provenance d'Europe et d'Afrique. La côte de la Colombie-Britannique constitue également une destination probable des navires ravitaillateurs arrivant de pays producteurs comme la Colombie, le Mexique et la Thaïlande. Même si aucun navire ravitaillateur n'a été découvert en 1984, le commandement du renseignement antidrogue à Halifax a rapporté qu'en 1985, un cargo de 45 mètres baptisé *Monica B* est arrivé tant bien que mal au port de Halifax avec 11 Colombiens à son bord. Nos renseignements révèlent que le bâtiment était un navire ravitaillateur qui avait déchargé une cargaison de marijuana en Nouvelle-Angleterre une semaine auparavant. Le capitaine avait abandonné le navire à un membre d'équipage incompetent. Certains membres du personnel navigant avaient déjà pris part à des opérations semblables. Les prix des dérivés de cannabis sont demeurés relativement les mêmes que ceux de 1983. Comme par les années passées, les prix étaient moins élevés dans les grandes villes comme Montréal, Toronto et Vancouver que dans les petites localités et les régions éloignées. (Voir les figures nos 32, 34 et 35.)

La situation dans les pays sources Colombie

La Colombie est reconnue pour sa production agricole, soit la culture légale du café et des fleurs ainsi que la culture illégale du coca et de la marijuana destinées au marché international. Ce pays est la principale source d'approvisionnement en marijuana du marché canadien du cannabis. Les principales régions de culture se trouvent dans la sierra Nevada de Santa Marta et dans la chaîne de montagnes Serranía de Perijá des départements nord-est du Magdalena, de Cesar et de La Guaviara. On trouve également de grands champs de cannabis dans les départements de Llanos, Choco, Sucre, Bolívar, Santander, Antioquia et Córdoba. En 1984, les champs de marijuana couvraient de 10 000 à 12 000 hectares, soit beaucoup moins que les 10 000 à 20 000 hectares cultivés selon le *R.A.N.D. de 1983*. Un hectare peut produire de 1 à 1,5 tonne de marijuana par récolte. Les prévisions indiquent que les récoltes de 1984 auraient pu produire de 20 000 à 36 000 tonnes de marijuana, à raison de deux récoltes par année. La vaste campagne de suppression lancée contre la culture de la marijuana aurait pu faire réduire ces récoltes de 4 000 à 6 000 tonnes. Le programme de contrôle du gouvernement a eu des repercussions sur les récoltes d'automne. Même si la marijuana se cultive toute l'année en Colombie, les mois de mars à mai, au printemps, et les mois de septembre à novembre, à l'automne, correspondent au temps des récoltes. La récolte de l'automne est supérieure à celle du printemps. On a toutefois observé un changement dans les périodes de récolte du cannabis en Colombie. En effet, il semble que les cultivateurs échelonnent les récoltes au lieu de les préparer pour le printemps et l'automne afin de posséder un approvisionnement pendant toute l'année.

On a détruit 4 000 hectares de marijuana en Colombie, en 1984, soit environ 3 000 hectares par arrosage aérien de l'herbicide glyphosate et les 1 000 autres par arrachage manuel. La police nationale de la Colombie a saisi 2 900 tonnes de marijuana en 1984 contre 3 500 en 1983. Cependant, si l'on combine les quantités de

Accusation	1980	1981	1982	1983	1984
Possession	18 427	18 208	12 549	12 018	10 354
Traffic**	4 159	4 132	3 505	2 682	2 014
Importation	155	85	128	269	271
Culture	122	69	106	189	192
Total	22 863	22 494	16 288	15 158	12 831

*Personnes accusées par la G.R.C. seulement

**Comprend les infractions de possession en vue d'un trafic.

Une étude de la Fondation de la recherche sur la toxicomanie de l'Ontario intitulée : Usage de l'alcool et de drogues chez les adultes de l'Ontario en 1984 et changements depuis 1982, a révélé que 11,2 p. 100 des 1 051 Ontariens de 18 ans et plus qui ont répondu au sondage ont dit avoir fait usage de cannabis (marhуana ou haschich) au cours des douze derniers mois. (Voir la figure n° 29.) Les chercheurs ont constaté une légère augmentation générale dans l'usage de cannabis, soit 8,2 p. 100 en 1982 et 11,2 p. 100 en 1984. Selon les données analysées, la consommation est beaucoup plus élevée chez les hommes que chez les femmes. Il est intéressant de constater une relation inversement proportionnelle entre l'usage et l'âge des adultes de l'échantillonnage, comme le montre la figure n° 29. L'usage est le plus répandu dans la région métropolitaine de Toronto et dans le nord de l'Ontario, par opposition à l'est et à l'ouest de la province. Les chercheurs sont arrivés à la conclusion que le revenu brut de la famille des adultes consultés n'était pas proportionnel à l'usage, alors que l'instruction et la profession étaient bonnes chez les plus grands consommateurs.

Figure n° 28 :

Nombre de personnes accusées d'infractions relatives au cannabis de 1980 à 1984*

Figure n° 29 :

Usage du cannabis chez les adultes de l'Ontario en 1984*

Utilisation en pourcentage**	Nombre	Pourcentage du total	Sexe	Âge	Etudes
11,2 %	(117)				
67 %	(78)		Hommes	18 à 29 ans	élémentaires
33 %	(38)		Femmes	30 à 49 ans	secondaires
76 %	(87)			50 ans et plus	postsecondaires
21 %	(24)				
3 %	(4)				
3 %	(3)				
45 %	(52)				
52 %	(61)				

Sondage réalisé par la Fondation de la recherche sur la toxicomanie de l'Ontario.

**Pourcentage de consommation de cannabis au moins une fois au cours des 12 mois précédant le sondage.

Nota : Ces données sont fondées sur un sondage provincial effectué auprès de 1 051 adultes de l'Ontario âgés de 18 ans et plus.

Les coordinateurs du renseignement antidrogue de la G.R.C. de toutes les régions ont rapporté qu'on peut facilement se procurer du cannabis sur le marché illicite et qu'il est plutôt abondant. Le nombre de consommateurs semble être stable, tout comme la consommation de marhуana cultivée au pays et des variétés importées. Des variétés exotiques, y compris la sinsemilla et la "Mexican Red Hair", semblent gagner de la popularité dans certaines régions du pays. La consommation du haschich et du haschich liquide est plutôt répandue dans l'est et le centre du

Cannabis

Les tendances du marché

En 1984, les dérivés de cannabis (marihuana, haschich et haschich liquide) demeurent les drogues illicités les plus abondantes et les plus populaires au Canada, tendance qui se poursuit depuis le *R.A.N.D. de 1981*. Selon les statistiques de la G.R.C., la quantité totale de cannabis saisie a généralement diminué en 1984 par rapport à 1983. (Voir la figure no 27.) Les saisies de marihuana ont chuté par rapport à 1983, en passant de 23 361 kg à 3 844 kg au cours de l'année de rapport, tandis que les saisies de haschich ont baissé de 31 p. 100 pour passer de 3 467 kg en 1983 à 2 379 kg en 1984. Seules les saisies de haschich liquide ont augmenté pour passer de 184,7 kg en 1983 à 207,5 kg en 1984. Toutefois, cette moyenne d'ensemble de l'ensemble des saisies de cannabis. Les statistiques sur les saisies de cannabis effectuées en 1984 indiquent une baisse de 76 p. 100 par rapport à 1983, comme le montre la figure no 27. La situation s'explique du fait que la répression a été particulièrement orientée sur les gros trafiquants et d'autres genres de drogues, surtout l'héroïne et la cocaïne, et qu'il y a eu une réaffectation du personnel chargé de la lutte antidrogue. Notons également que l'absence de saisies de navires ravitaillant sur les côtes atlantique et pacifique est un autre facteur qui explique la baisse du nombre de saisies.

Genre de drogue	1980	1981	1982	1983	1984
Marihuana	33 879	7 147	17 887	23 361	3 844
Haschich	11 993	13 952	3 421	3 467	2 379
Haschich liquide	143,7	583	261,9	184,7	207,5
Total	46 015,7	21 682	21 569,9	27 012,7	6 430,5

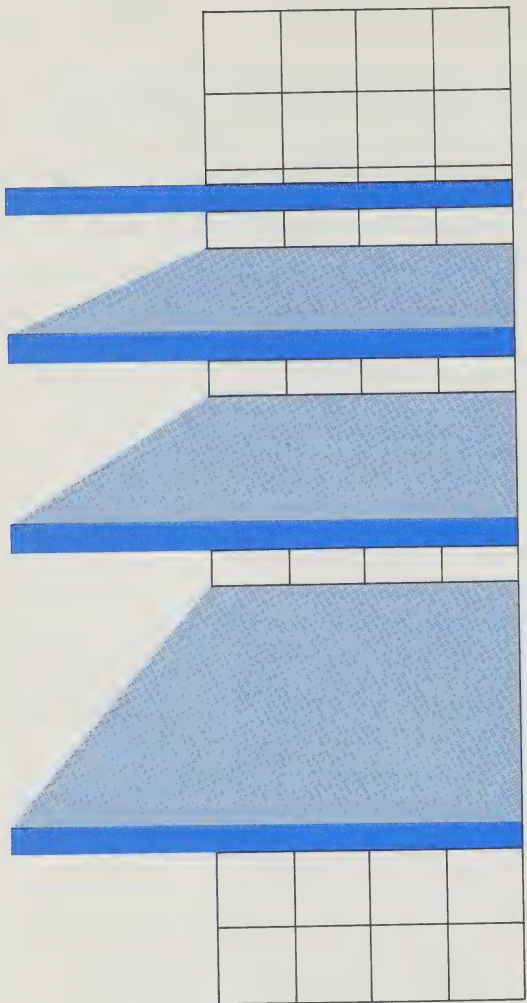
Dérivés de cannabis saisis par la G.R.C. et Douanes Canadas.

La baisse générale des quantités de cannabis saisies en 1984 se reflète dans le nombre de personnes accusées pour des infractions relatives au cannabis. (Voir la figure no 28.) Il y a eu une baisse des accusations de possession et de trafic, mais une légère augmentation des accusations d'importation et de culture. En 1984, il y a eu 10 354 accusations de possession, soit près de 14 p. 100 de moins qu'en 1983. La G.R.C. a inculpé 2 014 personnes relativement à des infractions de trafic en 1984; par rapport à 1983, il s'agit d'une diminution de 25 p. 100. Même s'il y a eu une légère hausse du nombre d'accusations d'importation et de culture en 1984, on constate une baisse de 15 p. 100 du nombre total d'accusations relatives au cannabis. Chose intéressante, le nombre d'accusations de culture dans toutes les régions du Canada en 1984 indique que le cannabis se cultive de plus en plus au pays, même dans les endroits reculés et dans de mauvaises conditions climatiques. De plus en plus de trafiquants font de la culture en serre dans le but d'améliorer les récoltes et d'éviter d'être découverts. Selon des renseignements obtenus de l'est du Canada, la culture de la marihuana en Nouvelle-Écosse et à l'Île-du-Prince-Édouard se répand et la variété cultivée est plus puissante. Toutefois, on n'a mis au jour aucune opération commerciale. Le personnel chargé de la répression des drogues en Ontario signale également cette tendance, spécialement dans les régions rurales.

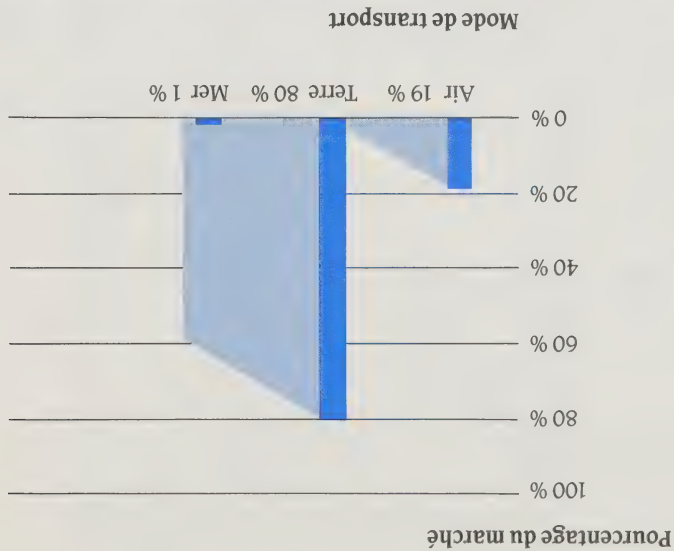
Figure no 27:

Quantité de cannabis saisi au Canada de 1980 à 1984 — poids en kilogrammes*

Chapitre 6 : Cannabis



Modes de transport
pour l'importation de
drogues chimiques au
Canada en 1984



La majeure partie des drogues chimiques consommées au Canada sont produites au pays, à l'exception du LSD et des simili-drogues qui sont généralement fabriqués aux États-Unis. Les simili-drogues sont le plus souvent importées au Canada par voie de terre. Il n'y a pas eu de changement majeur au cours des dernières années dans les modes de transport utilisés pour importer les drogues chimiques au Canada comme le montre la figure n° 26.

Figure n° 26:

termes de la loi sur les stupéfiants a presque doublé (132 en 1984 contre 70 en 1983), ce qui indiquerait que par le cambridage d'une pharmacie, (voir la figure no 1.) Le nombre de vols à main armée de drogues de l'Annexe « C » a toutefois légèrement augmenté en 1984 après avoir chuté en 1983. Les principales provinces où le détournement de drogues pharmaceutiques continue de poser un problème, sont l'Ontario, le Québec, la Colombie-Britannique et l'Alberta.

Figure no 25:

	Annee/ fraction	Intro- duction par ef-	Chapar- dage	Vol à main armée	Bris (peres inexpli- quées)	Détour- nement	Pertes lors du transit	Total
Annexe « F »	1980	201	7	22	—	—	2	232
	1981	162	3	22	1	2	2	192
	1982	152	3	29	1	2	1	188
	1983	119	1	14	—	2	5	141
	1984	98	5	10	—	3	3	119
Annexe « G »	1980	516	45	85	18	7	14	685
	1981	462	31	103	22	14	15	647
	1982	425	21	107	34	26	26	639
	1983	374	14	81	22	25	22	538
	1984	287	27	90	10	17	16	447

*Vois et autres pertes de
drogues des Annexes de
« F » et « G » signalées de
1980 à 1984*

Dans le passé, le détournement de drogues pharmaceutiques n'était l'œuvre que de quelques usagers qui obtenaient les drogues en s'introduisant par effraction dans les pharmacies et les cabinets de médecins. Cependant, plusieurs sections antiprofuges de la G.R.C. parout au pays, dont le Service responsable des ordonnances multiples à Toronto, signalent que le problème du détournement des stupéfiants est plus grave que prévu. Contrairement à ce que plusieurs croient, les principaux adeptes de ces substances détournées ne sont pas des héroïnomanes incapables de se procurer de l'héroïne. En général, il s'agit de personnes âgées entre 20 et 30 ans, sans travail, et qui n'ont jamais consommé de l'héroïne. Bon nombre d'entre elles ont eu besoin de stupéfiants à un certain moment pour des raisons médicales et l'usage continu de ces stupéfiants a entraîné une dépendance. Selon nos renseignements, la plupart de ces usagers font le trafic de drogues pharmaceutiques détournées afin de subvenir à leurs besoins quotidiens. Souvent, ces adeptes consomment également d'autres drogues illicites telles que la cocaïne et le cannabis. Aujourd'hui, les consommateurs de drogues considèrent qu'il est plus facile d'obtenir illégalement les substances désirées des pharmacies que de les acheter sur le marché illicite. L'obtention de drogues pharmaceutiques détournées comporte moins de risques quant à la possibilité d'être arrêté et les infractions relatives à celles-ci entraînent des peines relativement moins sévères. En outre, en raison de la réintroduction prévue de l'usage de l'héroïne à des fins médicales au Canada, certaines autorités prévoient que jusqu'à 20 p. 100 de la drogue sera détournée vers le marché illicite.

Les autorités américaines signalent qu'on utilise surtout de gros camions pour transporter aux États-Unis depuis le Canada la similité-méthacrylate contenant du diazepam. La drogue est emballée dans des cartons contenant de 25 000 à 50 000 comprimés ou dans des cylindres de carton contenant 100 000 comprimés. Ces cartons ou cylindres sont dissimulés à l'avant de la remorque sous d'autres chargements, généralement des ballots de mousse de sphaigne. Selon nos renseignements, ce sont des Canadiens résidant aux États-Unis qui s'occupent presque totalement de l'entreposage initial et de la distribution de ces comprimés.

Figure no 24:

Année	Type de drogue	Emplacement du laboratoire
1980	Phénylpipéridine	Surrey (Colombie-Britannique)
1981	LSD	Alexandria (Ontario)
	DMA	Mississauga (Ontario)
	PCP	Montréal (Québec)
	Méthamphétamine	London (Ontario)
	Méthamphétamine	Toronto (Ontario)
	Méthamphétamine	Montréal (Québec)
	MDA	Kitchener (Ontario)
	THC	White Rock (Colombie-Britannique)
	Mescaline	Chapleau (Ontario)
	PCP	Québec (Québec)
1982	PCP	Montréal (Québec)
	PCP	Farnham (Québec)
	PCP	Sainte-Marguerite (Québec)
	PCP	Coquitlam (Colombie-Britannique)
	PCP	Burnaby (Colombie-Britannique)
	Méthamphétamine	Toronto (Ontario)
	MDA	Quadra Island (Colombie-Britannique)
	MDA	Saint-Sauveur (Québec)
	Mescaline	Elliot Lake (Ontario)
	Méthamphétamine	Peterborough, Ontario
1983	Méthamphétamine	Hamilton (Ontario)
	Méthamphétamine	London (Ontario)
	Méthamphétamine	Madoc (Ontario)
	Méthamphétamine	Toronto (Ontario)
	Méthamphétamine	North Westminister (Colombie-Britannique)
	Méthamphétamine	Montréal (Québec)
	MDA	Toronto (Ontario)
	Méthamphétamine	Victoria (Colombie-Britannique)
	MDA	Surrey (Colombie-Britannique)
	MDA	Burnaby (Colombie-Britannique)
1984	MDA	Cambriage (Ontario)
	Méthamphétamine	Saint-Hilaire (Québec)
	Méthamphétamine	Glen Saiton (Québec)
	PCP	Saint-Jérôme (Québec)
	PCP	Graveland (Québec)
	MDA	Victoria (Colombie-Britannique)
	MDA	Surrey (Colombie-Britannique)
	MDA	Burnaby (Colombie-Britannique)
	MDA	Montréal (Québec)
	MDA	Toronto (Ontario)

Saisies de laboratoires clandestins de drogues chimiques au Canada de 1980 à 1984*

*Laboratoires clandestins de fabrication de drogues chimiques ayant fait l'objet d'une saisie par la G.R.C. seulement. Nota : il est question des laboratoires de haschich liquide et de cocaïne dans les chapitres qui portent sur ces drogues.

On n'a découvert qu'un laboratoire clandestin en Ontario en 1984 comparativement à six en 1983. Trois des quatre laboratoires clandestins de MDA étaient situés en Colombie-Britannique. Les laboratoires de méthamphétamine et de PCP se trouvaient au Québec. L'Ontario, le Québec et la Colombie-Britannique sont les seules provinces à avoir signalé la saisie de laboratoires clandestins au cours des cinq dernières années. Une explosion est survenue dans un laboratoire de MDA à Burnaby (C.-B.) et a sévèrement endommagé la résidence qui abritait le laboratoire. En juillet 1984, un laboratoire de cocaïne a été saisi à Montréal et un autre à Rosemère (Québec) en avril 1985. (Voir le chapitre 4 : Cocaïne — Les tendances du marché).

Détournement de drogues pharmaceutiques

La tendance à la baisse du nombre de vols et des autres pertes de drogues des Annexes « F » et « G » qui ont été signalés au Bureau des drogues dangereuses (B.D.D.), s'est poursuivie en 1984 comme le montre la figure no 25. Le nombre de personnes accusées d'obtention d'ordonnances multiples ou de contrefaçon d'ordonnances aux

Un autre phénomène relevant des simili-drogues retient actuellement l'attention des médias, il s'agit des drogues « désigner ». Ce sont des drogues chimiques fabriquées clandestinement qui, tout en ressemblant fortement aux substances contrôlées, ont une structure moléculaire légèrement différente. Leur fabrication et leur consommation sont en outre légales. La drogue « désigner » qui fait actuellement les manchettes aux États-Unis est le fentanyl d'alpha-méthyle que les consommateurs de drogues connaissent sous le nom de « China White ». Cette substance est un analogue chimique du fentanyl, mais diffère du composé mère par l'addition d'un groupe méthyle simple. Le fentanyl est un stupéfiant synthétique vendu sous le nom « Sublimaze » aux États-Unis et au Canada et est utilisé comme anesthésique au cours d'opérations chirurgicales majeures. Parce qu'il supprime la douleur et cause de l'euphorie, le fentanyl est un succédané d'héroïne populaire.

De plus en plus de produits sont annoncés directement ou indirectement comme succédanés de cocaïne sur le marché nord-américain. Ces produits sont identifiés comme de l'encens et certains portent des mises en garde relativement à l'inhalation de vapeurs et à leur consommation par l'homme. Toutefois, bon nombre de ces produits sont psychotroacts même lorsqu'ils sont brûlés comme de l'encens, et peu donnent une liste des ingrédients actifs. Ces produits sont souvent présentés comme des succédanés légaux de cocaïne. Certains de ces succédanés peuvent simuler les effets de la cocaïne. La plupart des consommateurs de ces drogues disent avoir éprouvé de l'excitation, de la stimulation, une plus grande vivacité d'esprit et même de l'euphorie après les avoir inhalés.

La production nationale et le trafic international

Les laboratoires clandestins au Canada et à l'étranger et le détournement de drogues chimiques vendues sur le marché canadien en 1984. Le Canada continue de produire du diazépam qui est utilisé pour fabriquer de faux comprimés de méthamphétamine pour le marché américain. Des laboratoires clandestins existent dans nombre de régions canadiennes et sont souvent contrôlés par des bandes de motards hors-la-loi. Les laboratoires constituent une menace pour le milieu environnant et utilisés dans la fabrication. Les dangers de ces laboratoires proviennent de la toxicité, l'inflammabilité, l'incompatibilité et la réactivité des produits chimiques utilisés par les opérateurs des laboratoires. Dans la fabrication de drogues clandestines, il faut utiliser un ou plusieurs solvants inflammables. Certains produits chimiques sont tellement toxiques que quelques milligrammes suffisent pour causer la mort. La toxicité est un problème encore plus grave lorsque le produit chimique est sous forme gazeuse et peut, en cas d'explosion, s'échapper dans l'atmosphère. Deux ou plusieurs produits chimiques incompatibles placés à proximité les uns des autres pourraient provoquer spontanément une réaction toxique. Le mélange accidentel d'acide chlorhydrique et de cyanure de sodium produit des vapeurs pouvant causer la mort. On retrouve souvent ces deux produits dans les laboratoires de phencyclidine (PCP). Si un feu ou une explosion venait à se produire là où ces produits sont emmagasinés, les vapeurs toxiques qui s'échapperaient constitueraient un grave danger pour le milieu environnant. Les produits chimiques peuvent également réagir avec une substance inoffensive. Un produit extrêmement réactif qui est utilisé dans la fabrication de la méthamphétamine est l'hydruure de lithium-aluminium. Ce composé peut exploser violemment au contact d'un peu d'humidité, voire de gouttes de sueur.

La Fondation de la recherche sur la toxicomanie de l'Ontario a effectué un sondage sur la consommation d'alcool et de drogues chez les adultes de cette province en 1984 et sur les changements survenus depuis 1982. Les résultats du sondage indiquent que la consommation de stimulants est demeurée relativement stable de 1982 à 1984 (3,3 p. 100 en 1982 et 2,5 p. 100 en 1984). La majorité des consommateurs de stimulants ont révélé en avoir fait usage à l'occasion (moins d'une fois par mois) en 1984, ce qui était également le cas en 1982.

Comme par les années passées, les principaux financiers, fabricants et distributeurs de drogues chimiques sont les bandes de motards hors-la-loi. Dans presque toutes les provinces canadiennes, on a signalé l'implication de bandes dans ces activités, et on sait qu'elles sont également actives au Yukon. Puisque son implication dans cette activité est si répandue, ce groupe criminel constitue un facteur important dans le trafic de drogues. Fortes dans ce domaine, ces bandes se sont également tournées vers le trafic du cannabis et de la cocaïne. Elles contrôlent le prix de la méthamphétamine, du moins en Ontario. La drogue vendue à d'autres bandes de motards hors-la-loi coûte moins cher que celle qui est destinée à ceux qui ne sont pas des leurs. Selon nos renseignements, certaines bandes de motards canadiennes échangent de la méthamphétamine produite au pays contre du LSD fabriqué aux États-Unis, qui est contrôlé par des bandes américaines affiliées. Il en serait de même pour la cocaïne. La méthamphétamine est un produit rare aux États-Unis et elle se vend à un coût relativement élevé. Toutefois, il y a une abondance de cocaïne aux États-Unis et le coût de cette drogue y est beaucoup moins élevé qu'au Canada. Cette situation favorise des échanges entre groupes affiliés de part et d'autre de la frontière. Les bandes de motards troquent à quantités égales la cocaïne et la méthamphétamine, ce qui est très lucratif et intéressant pour les parties intéressées. Selon les autorités policières, un événement important est survenu dans le trafic des drogues en Nouvelle-Écosse : une bande de motards hors-la-loi locale est devenue la section des Hell's Angels dans cette province et elle entretient des liens étroits avec les sections des Hell's Angels au Québec. Ce groupe local a fait savoir qu'il entend contrôler presque totalement la distribution de toutes les drogues illicites dans la région de

Simili-drogues

En raison de la demande continue de drogues et des profits énormes provenant de leur vente, la fabrication et le trafic des simili-drogues constituent une entreprise très lucrative en Amérique du Nord. Il y a deux types de simili-drogues : celles qui simulent l'apparence seulement d'une drogue connue et celles qui en simulent les effets. Le premier type est populaire au Canada depuis un certain nombre d'années et se compose uniquement de substances non contrôlées en vente libre, comme la caféine, l'éphédrine, la phénylpropylamine ou d'un mélange de ces substances. En raison des nombreuses lois adoptées aux États-Unis pour freiner la prolifération de ce premier type de substances, le second type de simili-drogues est apparu sur le marché. Ces derniers produits ne ressemblent pas à des drogues licites, mais la réclame à leur sujet vantant leurs propriétés euphoriques semblables à celles de substances contrôlées. Même si aucun de ces groupes ne contient de substances contrôlées, la réclame présente ces drogues comme étant des amorceuses et des stimulants. Voici un exemple de ce genre de réclame : « Pour un regain d'énergie lorsque vous êtes fatigué ou pour plus de vigueur lorsque vous suivez un régime... la meilleure aide que vous pouvez acheter sans ordonnance ». Même si les distributeurs paient de 20 \$ à 150 \$ pour 1 000 pilules, le prix de détail de ces substances varie de 50¢ à 2 \$ l'unité. On comprend alors qu'ils puissent réaliser des profits considérables. Ces drogues sont annoncées dans des revues, des feuillets publicitaires distribués par courrier direct ou lors de spectacles auxquels assistent des jeunes. Même si un segment de la population perçoit les simili-drogues comme étant des substances contrôlées, il y a un marché illicite pour des stimulants bénins comme la phénylpropylamine ou l'éphédrine.

Le nombre de personnes accusées d'infractions relatives aux drogues chimiques régies par la Loi des aliments et drogues et la Loi sur les stupéfiants a baissé par rapport à 1983. On croit que cette situation est attribuable à deux facteurs, soit la vente continue de simili-drogues et de drogues détournées sur le marché illégitime et l'affectation provisoire prolongée d'enquêteurs antidrogue de la G.R.C. à d'autres fonctions en 1984. Dans toutes les régions du Canada, on continue de MDA, est soit l'approvisionnement en drogues chimiques, en particulier le LSD et le MDA, est soit stable soit à la hausse et que le nombre de consommateurs a augmenté légèrement.

Figure no 23 :

Catégorie	Type de	1980	1981	1982	1983	1984
Drogues contrôlées de l'Annexe « G »	donnance de	864,93	11,80	109,10	0,63	147,19
	Total	(434 518)	(151 136)	(269 375)	(356 309)	(5 574)
	Méthamphé-	34,96	1,05	6,38	79,62	5,73
	tamine	(1 709)	(2 154)	(8 981)	(2 970)	(2 673)
l'Annexe « G »	Amphétamine	7,15	0,67	8,15	0,15	0,21
	Barbituriques	0,33	0,59	0,12	0,09	0,04
	Autres drogues	3,69	6 754,84	1 140,29	191,88	2,15
	de l'Annexe « G »	(187 833)	(45 755)	(54 039)	(43 551)	(36 562)
Drogues d'usage	Total	46,15	6 757,16	1 154,96	271,74	8,14
	Annexe « G »	(335 936)	(190 980)	(79 223)	(98 098)	(52 117)
	restreint de	0,43	0,18	0,009	—	0,50
	LSD	(191 758)	(125 884)	(206 776)	(149 623)	(155 649)
l'Annexe « H »	MDA	1,50	0,33	0,87	0,82	2,80
	Autres drogues	47,53	5,62	10,63	72,02	48,63
	de l'Annexe « H »	(4 564)	(1 208)	(2 108)	(2 760)	(2 071)
	Total	49,47	6,15	11,51	72,85	51,93
Loi sur les	Annexe « H »	(198 056)	(127 859)	(209 302)	(152 919)	(157 989)
	Total	13,66	15,38	13,66	15,38	6,01
	PCP	(265 581)	(7 777)	(305)		
	stupéfiants					

Drogues chimiques saisies par la G.R.C. et Douanes Canada.

Nota : Les données concernant les quantités de phéncyclidine (PCP) saisies entre 1980 et 1981 n'étaient pas disponibles car, jusqu'en décembre 1981, cette drogue faisait partie de la catégorie générale des « Autres drogues visées par la Loi sur les stupéfiants ».

Quantité de drogues chimiques saisies au Canada de 1980 à 1984 — en kilogrammes (et en doses entre parenthèses)*

Comme en 1983, les 49 kilogrammes d'autres drogues de l'Annexe « H » qui ont été saisis, étaient constitués principalement de psilocybine. Même si le nombre de personnes accusées d'infractions reliées à la psilocybine est passé de 554 en 1983 à 337 en 1984, ce chiffre demeure très élevé par rapport à 1982, alors que 23 personnes seulement avaient été accusées. La psilocybine demeure un problème en Colombie-Britannique et dans les provinces de l'Atlantique. La culture de cette drogue a également subi des changements. Les trafiquants ne comptent plus uniquement sur les champignons hallucinogènes qui poussent à l'état sauvage; dans certains cas, ils cultivent cette drogue suivant une méthode apparentée à celle de la culture des champignons commerciaux, ce qui leur permet d'obtenir des récoltes importantes et beaucoup plus contrôlées.

Dans toutes les régions du Canada, on a signalé que le LSD était la drogue chimique la plus populaire en 1984. Le MDA était très populaire dans l'Ouest canadien tandis que la méthamphétamine se retrouvait surtout au Québec et en Ontario. Dans ces provinces, on pouvait aussi se procurer facilement de la PCP produite et distribuée par des bandes de motards hors-la-loi.

Drogues chimiques

Les tendances du marché

D'après l'Organe international de contrôle des stupéfiants (O.I.C.S.), la toxicomanie a atteint un niveau « sans précédent » et la consommation de substances telles que les amphétamines et les barbituriques, augmente de plus en plus et est probablement supérieure à ce qu'on croyait. Contrairement aux prévisions, le contrôle des psychotropes s'est avéré difficile. « Le nombre de laboratoires produisant certains de ces psychotropes augmente dans plusieurs pays, tout comme le détournement de ces substances ». Au Canada, les principales drogues chimiques sont régies par les Annexes « F », « G » et « H » de la Loi des aliments et drogues visant respectivement les drogues contrôlées et les drogues d'usage restreint. La phencyclidine (PCP) est régie par la Loi sur les stupéfiants et la pentazocine l'est aussi, mais depuis juillet 1984. On ne peut donner de chiffres précis sur la consommation de PCP avant 1982, car celle-ci figurait jusque-là dans la catégorie générale des « Autres stupéfiants » dans les données statistiques de la G.R.C. En 1984, les drogues de l'Annexe « F » les plus consommées étaient le diazépam (Valium), le flurazépam et le chloridiazépoxide. Les drogues de l'Annexe « G » les plus populaires étaient la méthamphétamine, l'amphétamine, le secobarbital, l'amobarbital, la méthaqualone et le méthylphénidate (Ritalin) tandis que les drogues de l'Annexe « H » les plus consommées étaient le LSD, le MDA et la psilocybine.

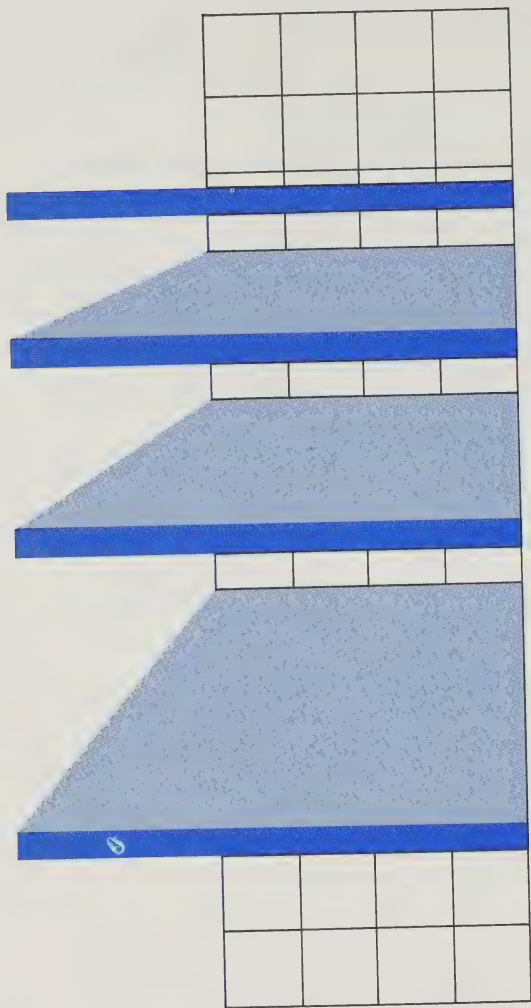
Figure no 22 :

Catégorie de drogue	Accusation	1980	1981	1982	1983	1984
Drogues d'ordonnance	Vente sans ordonnance	237	17	15	4	24
	Trafic**	220	147	105	100	86
	Falsification	7	5	S/O	S/O	S/O
Drogues contrôlées de l'Annexe « G »	Total des d'ordonnances	227	152	105	100	86
	infractions					
	Possession	578	368	287	731	421
Drogues d'usage restreint de l'Annexe « H »	Trafic**	816	665	416	436	207
	Total des infractions	1 394	1 033	703	1 167	628
Loi sur les stupéfiants (PCP)	Possession	S/O	S/O	66	36	20
	Trafic**	S/O	S/O	105	50	50
	Importation	S/O	S/O	1	2	5
Total	Total des infractions relatives à la PCP	S/O	S/O	172	88	75
	1 858	1 202	995	1 359	813	

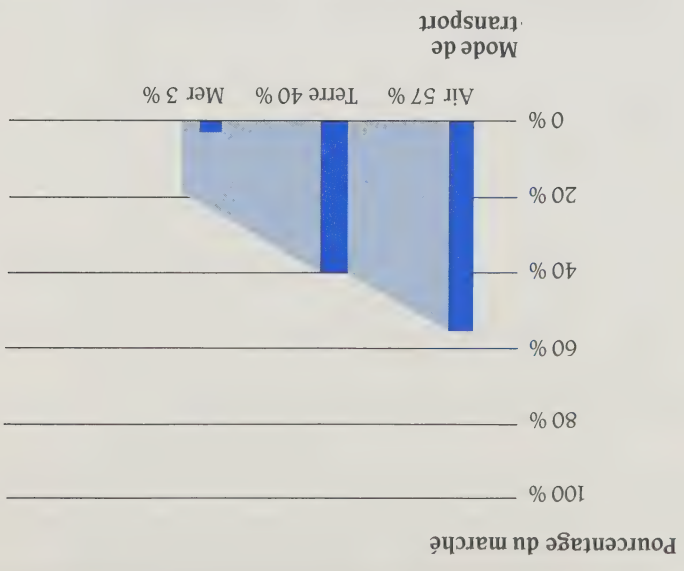
Nombre de personnes accusées d'infractions relatives aux drogues chimiques de 1980 à 1984*

* Personnes accusées par la G.R.C. seulement
** Comprend les infractions de possession en vue d'un trafic.
Nota : Le nombre de personnes accusées d'infractions relatives à la PCP n'est pas indiqué dans la figure n° 22 pour les années 1980 et 1981 car, jusqu'en décembre 1981, cette drogue faisait partie de la catégorie générale des « Autres drogues visées par la Loi sur les stupéfiants ». Le nouveau système R.S.C. ne fournit plus d'informations sur les infractions relatives à la falsification d'ordonnances.

Chapitre 5 : Drogues chimiques



Modes de transport
pour l'importation de la
cocaïne au Canada en
1984



La cocaïne atteint le marché canadien par des routes qui sont parfois directes, parfois tortueuses. Les villes canadiennes dotées d'aéroports internationaux sont souvent la cible de tentatives de contrebande de cocaïne. On a déjà acheminé de la cocaïne destinée au Canada par l'Europe, en particulier via l'Espagne et les Pays-Bas. Le Canada a aussi servi de point de transbordement pour de la cocaïne destinée au marché européen, en 1984.

Les méthodes de dissimulation découvertes en 1984 variaient beaucoup. Un important pourcentage de la cocaïne importée au Canada a été introduite par des passagers qui en transportaient entre 14 grammes et 2 kilos soit sur eux ou à l'intérieur de leur corps. Les renseignements transmis par les agents de liaison de la G.R.C. postes en Amérique du Sud indiquent que les passagers canadiens retournent souvent au Canada à bord de vols directs. Si l'on en croit les récentes enquêtes, la plupart de ces passagers sont des hommes âgés de 28 à 35 ans. Les passagers péruviens sont plus souvent des femmes dans la trentaine, qui voyagent deux par deux en se faisant passer pour des touristes, et transportent de 600 à 1 000 grammes de cocaïne dans des valises à doubles parois ou sur elles-mêmes. Les valises normales et celles qui sont munies de doubles parois constituent un autre mode courant de contrebande en lots de plusieurs grammes et de plusieurs kilos. La saisie de 12 kilos de cocaïne à Vancouver en janvier 1984 est la plus importante cette année dans cette catégorie. Les automobiles offrent de nombreuses cachettes pour les envois de cocaïne quelle qu'en soit la quantité, cependant, il s'agit souvent d'envois d'un ou plusieurs kilos. Les trafiquants ont également recours aux vêtements, aux chaussures, aux articles d'artisanat, au service postal et aux cargaisons pour dissimuler cette drogue. Une saisie digne de mention a été effectuée à Miami au milieu de février 1985, lorsqu'on a découvert environ 1 100 kilos de cocaïne dissimulée dans une cargaison de fleurs coupées destinée à Montréal. Selon les renseignements obtenus, les trafiquants voulaient tromper la vigilance des douaniers en cachant leur marchandise parmi un envoi de fleurs, à l'approche de la St-Valentin. Cet exemple confirme la tendance à camoufler d'importantes quantités de drogue dans des biens périssables tels que des fleurs, des fruits ou des légumes, comme on l'avait déjà indiqué dans le *R.A.N.D. de 1983*.

Si l'on en juge par les saisies inscrites au Système automatisé de renseignements sur les drogues de la G.R.C., au Canada en 1984, la majorité des importations illégales de cocaïne, soit 57 p. 100, s'est faite par transport aérien, 40 p. 100 par transport terrestre et 3 p. 100 par transport maritime. L'ensemble de cette distribution est à l'opposé des tendances enregistrées en 1983, où le transport terrestre prenait la part du lion avec 55 p. 100, le transport aérien suivait avec 44 p. 100 et enfin le transport maritime avec 1 p. 100. Le transport aérien, que ce soit à bord d'avions commerciaux ou privés, est une fois de plus le principal mode de transport utilisé pour la cocaïne destinée au marché canadien. Ce revirement de la situation peut être attribuable à un changement des tactiques des trafiquants, probablement à cause des distances entre les pays sources, les pays de transit et les pays consommateurs ainsi que l'augmentation des mesures antidrogué.

Le Mexique est également devenu l'une des principales haltes sur la route menant des pays sources au marché nord-américain. Au cours des dernières années, les trafiquants mexicains se sont intéressés davantage au trafic de la cocaïne, par suite d'un rigoureux programme de suppression des cultures de marijuana et de pavot. Les activités maritimes ont cours le long des côtes du Pacifique et du golfe du Mexique. Les renseignements obtenus indiquent que de grandes quantités de cocaïne sont acheminées au marché illégitime nord-américain à bord de bateaux commerciaux et privées. La drogue est souvent cachée dans la cargaison ou dans de fausses parois conques à cette fin.

Rio de Janeiro (Brésil) pourrait devenir l'un des principaux centres de distribution de la cocaïne destinée au marché mondial parce que cette ville est desservie par un excellent réseau aérien international et que de nombreux trafiquants se réinstallent au Brésil à la suite des contrôles antidrogue plus rigoureux dans les principaux pays sources. D'autres pays tels que l'Équateur, l'Argentine et le Paraguay pourraient aussi servir de route d'acheminement ou de centre d'entreposage.

Dans plusieurs cas de saisies effectuées en 1984, la drogue qui était destinée au Canada ou en route vers le pays, venait de Santa Cruz (Bolivie). L'itinéraire de la cocaïne colombienne raffinée destinée aux pays consommateurs tels que le Canada, passe par le Brésil, le Chili et l'Argentine. Des routes moins directes servant à alimenter le marché illégitime canadien passent par le nord, de Santa Cruz ou La Paz vers Miami ou New York pour aller ensuite à Montréal et dans le nord-ouest, à Los Angeles ou Vancouver. Les routes de Lima (Pérou) à Toronto ou à Vancouver constituent également d'autres voies d'acheminement confirmées par les saisies et les enquêtes.

En Amérique du Sud, on a assisté à de nettes augmentations du prix du coca et de la cocaïne entre le début et la fin de 1984. Cette hausse des prix correspond à la campagne antidrogue intensive entreprise en Colombie au cours du printemps 1984. L'augmentation générale des prix des feuilles et de la pâte de coca, ainsi que de la cocaïne base et du chlorhydrate de cocaïne renverse la tendance à la baisse qui persistait depuis trois ans. Selon les renseignements obtenus, les prix de la pâte de coca et de la cocaïne base ont doublé dans le sud-ouest de la Colombie après la saisie de 8,5 tonnes de chlorhydrate de cocaïne et de 1,5 tonne de cocaïne base à Tranquilandia dans la province de Cauca, en mars 1984. Un changement apporté à la structure des prix au niveau de la source n'est pas immédiatement transmis au consommateur. Dans l'ensemble, il est fort probable que les prix se stabilisent, mais on ne s'attend pas à ce qu'ils baissent autant qu'à la fin de 1983 et au début de 1984.

Amérique du Sud

Figure no 20:

Fermier	— 250 à 500 kg de feuilles de coca — de 500 à 950 \$
Laboratoire	— 250 à 500 kg de feuilles de coca donnent 2,5 kg de pâte de coca — de 1 250 à 1 950 \$
	— 2,5 kg de pâte de coca donnent 1 kg de cocaïne base — de 3 750 à 5 000 \$
	— 1 kg de cocaïne base donne 1 kg de chlorhydrate de cocaïne — de 6 500 à 32 500 \$

Canada

Prix de gros	— 1 kg de chlorhydrate de cocaïne pure — de 60 000 à 95 000 \$
Prix au détail	— 1 once (28 grammes) de chlorhydrate de cocaïne d'une pureté de 50 % — de 2 400 à 5 000 \$
	— 1 gramme de chlorhydrate de cocaïne d'une pureté de 50 % — de 100 à 300 \$

Prix de la cocaïne aux
étapes successives du
trafic en 1984

à utiliser d'autres points d'entrée le long de la frontière méridionale des E.-U. La cocaïne transportée par avion long courrier quitte la Colombie pour arriver en Louisiane, au Mississippi, dans le sud-ouest des Etats-Unis et dans les Carolines. Les Bahamas constituent un point de ravitailllement pratique pour les appareils en provenance de l'Amérique centrale ou du Sud en direction de la Géorgie, du Tennessee, de l'Alabama, du Kentucky et des Carolines. La Californie, l'Arizona et le Texas se trouvent également sur les itinéraires du trafic en raison de leur proximité du Mexique et de la quantité de petites pistes d'atterrissage désertées qu'on peut trouver dans ces Etats. Comme il était mentionné dans le *R.A.N.D. de 1983*, la Trinité, la Jamaïque, les Antilles néerlandaises et les Bahamas ont continué de servir de point de transit pour la cocaïne sud-américaine. Certains pays de l'Amérique du Sud peuvent aussi être ajoutés à la liste des pays de transit, étant donné que les dispositions anti-drogue poussent les trafiquants à réinstaller leurs organisations.

Figure no 19:



Routes principales
d'acheminement de la
cocaïne au Canada en
1984

sources sud-américaines y compris le Brésil, avec 19 p. 100 et finalement, par la Colombie avec 18 p. 100. Il s'agit d'un revirement complet de la situation, comparativement aux chiffres de 1983. À ce moment-là, la Colombie tenait le haut du pavé avec 64 p. 100 du marché, surpassant de loin le Pérou, diverses sources sud-américaines y compris le Brésil, et la Bolivie qui n'en occupaient que 15 p. 100, 16 p. 100 et 5 p. 100 respectivement. Depuis la première publication du R.A.N.D. de 1981, c'est la première fois que la Bolivie se classe première à titre de source de cocaïne des mesures gouvernementales, particulièrement en Colombie ainsi que dans d'autres pays voisins, pour stopper le mouvement de la cocaïne des champs de coca aux pays consommateurs.

Pays		Pourcentage du marché
Bolivie	32 %	
Pérou	31 %	
Autres	19 %	
Colombie	18 %	
Total	100 %	

Sources de la cocaïne vendue sur le marché canadien en 1984

Figure no 18 :

Le cycle du coca à la cocaïne prend habituellement naissance dans des plantations situées dans des régions éloignées, souvent sur le flanc des Andes, mais de plus en plus dans la jungle amazonienne. Les feuilles sont tout d'abord récoltées et séchées avant d'être transportées par quel que moyen que ce soit aux installations de traitement où elles seront transformées en pâte de coca, en cocaïne base et éventuellement en chlorhydrate de cocaïne. La Colombie est l'un des principaux centres de raffinage de la cocaïne. De la cocaïne base colombienne ainsi que de grandes quantités de pâte de coca et de cocaïne base importées sont acheminées aux laboratoires clandestins situés dans des endroits reculés. (Voir : La situation dans les pays sources.) On a trouvé de grands centres pouvant produire des tonnes de drogue en Colombie. Cependant, les installations de raffinage plus modestes sont plus répandues et on en a repéré dans tous les coins du pays. Selon les renseignements reçus, la première étape de la transformation est effectuée dans des installations rudimentaires à proximité des champs de coca, et le reste du traitement se fait dans des laboratoires plus complexes. La cocaïne base provenant du Pérou et de la Bolivie est généralement considérée comme supérieure à celle de la Colombie parce qu'elle contient une plus grande proportion d'alkaloïdes. Il faut de plus grandes quantités de substances chimiques pour traiter la cocaïne base colombienne et cela augmente les coûts globaux de production.

Les trafiquants colombiens se caractérisent par la grande qualité de leur organisation comme en témoigne le regroupement des ressources pour créer de grandes installations de raffinage de la cocaïne. Cette structure intégrée verticalement ainsi que des réseaux de distribution bien établis en Amérique du Nord se sont avérés des avantages certains pour les trafiquants colombiens afin d'établir des réseaux complexes de trafic international.

Dans le Rapport de stratégie sur le contrôle international des stupéfiants de 1985, le Département d'Etat américain a signalé que la majorité des importations quantités de cocaïne traitées en Colombie sont expédiées par avion privé des régions productrices de coca, où l'on compte plus de 50 pistes d'atterrissage clandestines, vers les Etats du sud-est des Etats-Unis. Selon le rayon d'action de l'avion et le réseau de trafic concerné, il est possible de s'arrêter dans les Caraïbes, en Amérique centrale ou au Mexique. Même si la Floride demeure l'un des principaux points d'acheminement de la cocaïne sud-américaine distribuée en Amérique du Nord, l'importance des mesures antidrogue dans cet Etat au cours des dernières années a forcé les trafiquants

acquérir les produits chimiques nécessaires. Dans le cadre de cette enquête, on a établi le prix de l'éther à près de 50 000 \$ US tandis que les frais de transport aérien s'élevaient à 100 000 \$. Une firme ouest-allemande avait commandé le produit chimique à un fournisseur français. Les moyens détournés, ajoutés aux frais de transport élevés, indiquent tout le mal que les organisations criminelles peuvent se donner pour acquérir les précurseurs chimiques nécessaires. Etant donné qu'il faut 12 kilos d'éther pour transformer un kilo de cocaïne base en un kilo de chlorhydrate de cocaïne, cet envoi aurait pu servir à traiter plus de trois tonnes de cocaïne.

Le démantèlement d'un grand laboratoire de cocaïne en construction dans la province de Darién, en mai 1984, constitue une autre preuve importante du rôle croissant de Panama dans le trafic de la drogue. Le laboratoire qui était partiellement terminé se composait de 12 bâtiments, y compris une centrale électrique assez puissante pour alimenter une ville, et on y a trouvé divers appareils servant à la transformation du chlorhydrate de cocaïne. On n'y a pas saisi de cocaïne ou de produits chimiques essentiels à sa production; cependant, le propriétaire de cette installation a avoué avoir exploité un laboratoire semblable dans la province de Caquetá (Colombie), que les autorités colombiennes avaient réussi à neutraliser. Depuis, le gouvernement de Panama a intensifié ses efforts antidrogue afin d'éviter que le pays ne devienne un canal pour l'expédition des produits chimiques dont les laboratoires de transformation de la cocaïne ont besoin.

Costa Rica

Au cours de l'automne 1983, les autorités costaricaines ont saisi, pour la première fois depuis 1978, un laboratoire de production de chlorhydrate de cocaïne à San José. Cette découverte ainsi que la saisie à la fin de 1984 de 120 barils de 55 gallons d'acétone pourraient indiquer que ce pays, traditionnellement reconnu comme lieu d'entreposage et de transbordement pour la cocaïne sud-américaine, est en voie de devenir un centre de raffinage de cocaïne. Même si la culture du coca est possible au Costa Rica, rien n'indique pour le moment qu'on s'y adonne. Selon les renseignements reçus, les trafiquants qui oeuvrent au Costa Rica seraient principalement des Colombiens, des Américains de Miami ainsi que des Vénézuéliens et que peu de Costaricains y seraient mêlés. Il est évident que le Costa Rica est un autre pays de l'Amérique latine qui est de plus en plus aux prises avec le trafic international de la drogue, en raison du renforcement des mesures antidrogue prises dans les principaux pays sources. Les trafiquants s'adaptent rapidement à ces changements et trouvent des solutions de rechange pour éviter qu'on mette un frein à leurs activités.

Les routes de la contrebande

En élargissant le marché de la cocaïne de la Colombie, du Pérou et de la Bolivie vers les régions périphériques qui s'étendent vers l'est dans la jungle amazonienne et vers le nord dans la forêt équatoriale dense de Darién, les trafiquants cherchent à contourner les diverses étapes du trafic et comprennent la destruction des récoltes illégales de coca, la limitation de l'accès aux précurseurs chimiques, la neutralisation des laboratoires de transformation et la perturbation des voies d'acheminement. D'après les données inscrites au Système automatisé de renseignements sur les drogues de la G.R.C., relativement aux drogues saisies au Canada ou en route vers le pays, les parts du marché illégal canadien des sources sud-américaines d'approvisionnement en cocaïne ont changé considérablement. (Voir la figure n° 18.) La prédominance de la Colombie sur le Pérou, la Bolivie et d'autres pays sud-américains du marché canadien, est suivie de près par le Pérou avec 31 p. 100, ensuite par diverses

principaux pays producteurs de l'Amérique du Sud pourraient forcer les trafiquants à chercher d'autres endroits pour la culture et le traitement de la drogue dans des territoires voisins. Cependant, ces projets d'expansion pourraient être freinés par des campagnes antidrogue.

Chili

Le Chili demeure une cible possible pour l'expansion des activités reliées au trafic de la drogue à l'extérieur du noyau que forment la Bolivie, le Pérou et la Colombie, en particulier au chapitre du traitement et de la distribution de la cocaïne. Le Chili est surtout reconnu à titre de point de transit. La pâte de coca fournie par des sources péruviennes et boliviennes est traitée dans des laboratoires clandestins de la région d'Atica, près des frontières entre la Bolivie et le Pérou. Selon des sources américaines, les importations aux États-Unis atteignent jusqu'à 200 kilos par mois. Cependant, on ne peut déterminer de façon concluante si la cocaïne produite au Chili ou qui a transité dans ce pays, est acheminée vers les marchés canadiens.

Panama

Le rôle croissant que Panama pourrait jouer dans le trafic international de la drogue est attribuable à plusieurs facteurs. Tout d'abord, l'économie du pays est centrée sur le commerce international; on y compte plus de 125 institutions bancaires qui appliquent les mêmes règlements sur le secret bancaire que les institutions étrangères. Ensuite, il y a l'utilisation du territoire panaméen à titre de plaque tournante pour la cocaïne et la marijuana sud-américaines en route vers divers pays consommateurs, ainsi que la manutention de précurseurs chimiques destinés aux pays producteurs de cocaïne. Panama occupe une position stratégique et il est facile d'y accéder du Nord ou du Sud par avion ou par bateau. La zone hors taxe de Colon, la facilité avec laquelle les étrangers peuvent immatriculer leurs bateaux et utiliser le drapeau panaméen, l'aisance avec laquelle on peut y mettre sur pied des sociétés internationales ainsi que les relations politiques, sociales et économiques en font un paradis pour le trafic de la drogue et le lessivage des profits illégaux. Compte tenu du renforcement des programmes antidrogue en Colombie, Panama offre un centre d'opération de remplacement qui est bien situé et où on peut se livrer à toutes les activités, de la culture au lessivage des profits acquis illégalement.

Même si Panama ne peut rivaliser avec les principaux pays producteurs de cocaïne que sont la Colombie, le Pérou et la Bolivie, on craint de plus en plus qu'une plus grande quantité de plants de canabïs et de coca y soient cultivés au cours de l'année qui vient, en conséquence directe des programmes de destruction et des autres programmes antidrogue mis sur pied en Colombie. La production de la cocaïne y est à ses débuts et on ne dispose pas de données exactes sur les prévisions en matière de récoltes. On a trouvé de petites plantations dans la province de Darién, jungle montagnaise pratiquement impénétrable. Il s'agit de l'une des régions du pays où la population est le plus clairsemée. On sait que les organisations colombiennes prévoient une expansion de leurs activités au-delà de leurs frontières et Panama offre sans contredit des avantages certains.

Des renseignements indiquent que depuis 1983, des cargaisons d'éther ont été dirigées vers la zone libre de Panama et ensuite transportées par petits bateaux vers la côte nord de la Colombie. On a aussi changé l'étiquette d'autres quantités de ce précurseur aux États-Unis ou à Panama et envoyé directement le produit en Colombie. L'importante saisie de 40 000 kilos d'éther effectuée à Miami (Floride), en mars 1984, indique que les trafiquants sont prêts à payer des sommes considérables pour

du coca à grande échelle ne s'y pratiquait pas; cependant, le traitement et la distribution de la cocaïne semblent aller en augmentant. Il s'agit probablement d'une conséquence des mesures antidrogue prises dans les pays voisins qui obligent les trafiquants à réinstaller ou à étendre leurs activités, particulièrement dans les territoires du nord-ouest de l'Argentine. On croit que la production de cocaïne est un phénomène relativement nouveau en Argentine.

On estime que jusqu'à six tonnes métriques de cocaïne ont transité dans ce pays en 1984; de cette quantité, 75 p. 100 était destinée à l'Europe et le reste à l'Amérique du Nord. Les autorités argentines ont saisi environ 150 kilos de cocaïne et démantelé deux laboratoires au cours des dix premiers mois de 1984. On a également remarqué une augmentation des saisies de cargaisons de précurseurs chimiques essentiels.

Equateur

Dans le *R.A.N.D. de 1983*, on prévoyait que l'Equateur allait jouer un rôle plus important dans le trafic de la drogue. Cependant, l'augmentation des mesures antidrogue mises de l'avant par le gouvernement de Leon Febres Cordero depuis août 1984, a mis un frein à cette expansion, limitant ainsi le rôle de l'Equateur à celui de fournisseur ou de point de transbordement pour les produits de coca équatoriens et péruviens destinés aux organisations colombiennes de traitement de la cocaïne.

On a repéré des plants de coca dans la province de Napo, le long des rives du río San Miguel et du río Putumayo, juste en face de la Colombie. Il s'agit d'endroits recultés presque inhabités. Les plantations de coca s'étendaient sur 1 000 à 4 000 hectares dans ce pays. Au cours de l'automne 1984, une campagne de suppression de la culture du coca a donné lieu à la destruction de quelque 207 000 plants adultes et au démantèlement de 20 laboratoires de pâte de coca. Les plants de coca poussant sur environ 1 000 hectares ont été arrachés et il s'agit d'une faible partie seulement de la superficie totale consacrée à la culture du coca dans ce pays. On a signalé qu'un important pourcentage des plants détruits étaient beaucoup plus gros que ceux qu'on retrouve généralement dans d'autres régions de l'Amérique du Sud, ils ressemblaient davantage à de petits arbres qu'à des arbustes. Habituellement, les plants de coca mesurent de un à deux mètres en hauteur et un mètre de diamètre. Ceux qu'on a trouvés le long de la frontière de la Colombie atteignaient presque trois mètres et ils étaient plus espacés que dans les autres plantations. Des fermiers de la région indiquent qu'on peut compter jusqu'à quatre récoltes par année. La taille extraordinaire des arbustes et les soins qu'on leur dispense pourraient donner des récoltes beaucoup plus importantes que celles qu'on obtient généralement dans les pays voisins.

Etant donné qu'en Equateur, on consomme peu de cocaïne et de dérivés du coca, la majeure partie de la pâte de coca produite dans ce pays est envoyée en Colombie où elle est raffinée. Il existe également un certain nombre de réseaux de trafic qui expédient la cocaïne à des marchés à l'extérieur du pays. Selon les renseignements obtenus, les graines de coca ont été importées du Pérou et de la Colombie. Ils indiquent en outre qu'on cultive le coca dans ce pays depuis au moins quatre ans, si ce n'est six ans. Les propriétaires des plantations sont principalement des Colombiens et des Équatoriens et ils emploient des ouvriers locaux pour préparer les champs, planter le coca et en récolter les feuilles. On croit aussi qu'ils participent à la transformation des feuilles de coca. Les principaux produits chimiques servant à cette transformation sont le kérosène et la gazoline. Grâce à l'importante industrie de la peinture en Equateur, on peut facilement se procurer de l'acétone, produit qui est également utilisé pour le traitement de la cocaïne. Des quantités relativement petites d'éther sont expédiées en Equateur chaque année, et des contrôles plus stricts exercés sur les importations pourraient limiter les quantités qui sont détournées vers le marché illicite. Certains signes indiquent que les mesures antidrogue constantes dans les

Même si l'Argentine ne produit pas de quantités importantes de coca, son rôle principal est celui de point de transit, particulièrement au chapitre de la cocaïne bolivienne destinée tout d'abord au marché européen, puis au marché américain. Les villes de Santa Cruz et de Cochabamba sont les sources boliviennes de la cocaïne base qui est ensuite transformée en chlorhydrate de cocaïne, soit en Bolivie ou dans les provinces du nord de l'Argentine, avant d'être distribuée sur le marché international illégal. Tous les moyens de transport servent à l'acheminement de grandes quantités de cocaïne en multiples de 100 kilos qui transitent en Argentine. Même si l'Argentine ne peut pas encore rivaliser avec la Colombie, le Pérou et la Bolivie, le trafic de la cocaïne est à la hausse dans cet Etat. Selon les renseignements disponibles, la culture

Argentine

colombiennes, cette nation côtière se fait connaître comme centre de traitement de la cocaïne, comme en témoigne la saisie de plus d'un million de litres d'éther et d'acétone entre novembre 1984 et février 1985. Cette quantité de précurseurs chimiques aurait pu permettre de produire environ 50 tonnes de cocaïne. Les restrictions imposées par le gouvernement de la Colombie sur les précurseurs chimiques nécessaires au raffinage de la cocaïne ont incité les trafiquants à réinstaller leurs centres de traitement dans des pays limitrophes, le Venezuela et Panama par exemple, ou à y faire livrer les produits chimiques nécessaires pour les expédier ensuite en Colombie. En novembre 1984, les autorités vénézuéliennes ont démantelé deux laboratoires de raffinage de la cocaïne dans l'ouest du pays et ont saisi environ 400 000 litres d'acétone et d'éther et 500 kilos de cocaïne base. Les deux laboratoires se situaient dans l'Etat de Tachira, près de la frontière colombienne. L'un de ces laboratoires se trouvait dans une usine d'emballage de denrées alimentaires et les autorités croient qu'il y aurait eu des envois de drogues dissimulés dans des cargaisons de marchandises de ce genre. Pour ce qui est de l'autre laboratoire, la plus grande partie du matériel avait été détruite lorsque les trafiquants avaient tenté de faire disparaître les preuves d'une entreprise illégale. Aux deux endroits, on a découvert divers instruments, tels que des séchoirs et des filtres, ainsi que des précurseurs chimiques. Ces saisies démontrent sans contredit que les trafiquants se servent du Venezuela pour échapper au contrôle exercé sur les substances chimiques en Colombie. De nouveaux contrôles sur l'importation des précurseurs chimiques devraient limiter les quantités détournées vers le marché illégal. La découverte de grandes plantations de coca par la Garde nationale du Venezuela, en avril 1984 et en mars 1985, constitue un nouvel élément important dans le développement des activités se rapportant aux drogues dans ce petit pays sud-américain. La seconde plantation a été repérée dans un endroit reculé de la région montagneuse de Perija, à 100 km à l'ouest de Maracaibo près de la frontière colombienne. Il s'agitrait des premiers incidents du genre.

Des renseignements laissent croire qu'on a de plus en plus recours à des Vénézuéliens comme passeurs, à bord d'avions commerciaux à destination de l'Amérique du Nord. Cette situation pourrait être attribuable aux conditions économiques au Venezuela, où le taux de chômage est élevé et où le bolivar est faible comparativement au dollar américain. Cette dure réalité économique peut inciter certains chômeurs à se tourner vers le trafic de la drogue pour réaliser rapidement d'importants profits.

La consommation de drogue est également à la hausse au Venezuela. À l'heure actuelle, la cocaïne et le bazuko prennent le pas sur la marijuana, devenant ainsi les drogues les plus populaires. Un nombre croissant de toxicomanes se présente dans les centres de traitement et les hôpitaux. Au cours des quatre dernières années, le nombre de cas se rapportant à la drogue n'a pas cessé de croître et les patients sont souvent des adolescents. On vient de mettre sur pied des campagnes visant à éduquer les jeunes sur les dangers de la drogue.

coca et les plantes de cannabis. De nouvelles campagnes antidrogue mises sur pied en Colombie, au Pérou et en Bolivie ont permis au Brésil de devenir une base d'opérations viable pour les organisations de trafic de drogue, en ce qui a trait à la culture du coca ainsi qu'à la transformation de la cocaïne et à sa distribution dans les marchés nord-américains et européens. Les statistiques relatives aux saisies des dernières années soulignent l'expansion de la production, de la consommation et de la distribution de la drogue. La culture du coca est présente dans l'État d'Amazonas qui a des frontières communes avec le Pérou et la Colombie. Selon les renseignements, les réseaux colombiens sont actifs dans cette région depuis près de deux ans. Il n'existe aucune statistique permettant de déterminer avec précision l'étendue de la culture du coca au Brésil. Les autorités brésiliennes ont effectué à l'automne de 1984 une campagne d'arrachage manuel du coca : six millions de tiges de coca ont été détruites. (Un arbrisseau de coca peut contenir jusqu'à 15 tiges.) C'est l'opération d'éradication la plus importante jamais entreprise par le gouvernement. Ces plants poussaient sous la végétation dense de la jungle et ne pouvaient être aperçus des airs. Cette opération a eu lieu dans un secteur se trouvant à proximité du site où plus de 500 000 tiges avaient été détruites en décembre 1983.

Les plants de coca cultivés au Brésil sont connus sous le nom indien de « epadu ». Ces plants sont très différents de la variété qu'on retrouve sur le flanc des Andes, laquelle pousse bien à une altitude de 600 à 1 500 mètres et à des températures variant entre 14° C et 27° C. Les plants de coca brésiliens croissent surtout en hauteur et peuvent atteindre jusqu'à 4,5 m et leur feuillage est souvent clairsemé. Lorsque le tronc est coupé, il peut repousser une quinzaine de tiges. Le rythme de croissance de cette variété n'a pas encore été déterminé; cependant, des habitants de l'endroit affirment qu'on compte jusqu'à quatre récoltes par année. L'analyse des échantillons de « epadu » saisi révèle que la proportion d'alcaloïdes est équivalente à celle qui est contenue dans les échantillons obtenus dans la région de Llanos en Colombie, lesquels varient de 1 p. 100 à 66 p. 100, la moyenne se situant à 28 p. 100. Des renseignements indiquent que la majeure partie de la récolte de coca est acheminée aux réseaux de trafic de la Bolivie, du Pérou et de la Colombie, lesquels approvisionnent les marchés de l'Amérique du Nord et de l'Europe. Même si l'on ne dispose que de peu de preuves jusqu'à présent, on prévoit que les Brésiliens vont s'impliquer davantage dans le traitement de la cocaïne dans certaines parties du pays. Tous les moyens de transport sont bons pour amener la cocaïne traitée vers les lieux d'acheminement depuis lesquels elle sera distribuée aux marchés internationaux. Alors qu'auparavant des étrangers surtout étaient à la tête de ce trafic, un nombre croissant de Brésiliens y participent maintenant.

Venezuela

Tel qu'on le prévoyait dans le *R.A.N.D. de 1983*, le rôle du Venezuela dans le trafic sud-américain s'étend à la culture du coca et au traitement de la cocaïne. En plus de constituer l'un des principaux pays de transit pour la cocaïne et la marhuana

Les pays sources secondaires

Bésil

Le Brésil est le plus grand pays du continent sud-américain. Il partage des frontières communes avec tous les pays d'Amérique du Sud, exception faite du Chili et de l'Équateur. La terre est fertile, la population y est distribuée de façon irrégulière et la jungle peut facilement dissimuler des cultures illégales, comme les arbrisseaux de

La Bolivie est reconnue pour son rôle prépondérant au chapitre de la production des feuilles de coca. On en évalue la culture entre 37 000 et 60 000 tonnes. Certains projets sont en cours dans le but d'améliorer les méthodes permettant de déterminer plus précisément le nombre d'hectares cultivés. D'après les renseignements, la consommation locale de feuilles de coca s'élèverait entre 15 000 et 16 000 tonnes par année. Le reste est transformé en cocaïne, ce qui se fait de plus en plus à l'intérieur du pays ainsi qu'à l'extérieur des frontières nationales de la Bolivie. Il est à noter que la culture du coca est légale en Bolivie, alors que la transformation en chlorhydrate de cocaïne est illégale. Les régions de Chapare et de Yungas sont les principales zones de culture du pays. La Chapare, la plus importante des deux, serait tout probablement la source de la majeure partie du coca sur le marché illégal bolivien. Aucune culture n'a été détruite en 1984 tandis qu'on prévoit la destruction de 4 000 hectares en 1985. Huit laboratoires ont été détruits au cours des huit premiers mois de 1984. Le gouvernement bolivien a l'intention de promouvoir une loi qui limiterait la production légale de coca dans des régions définies ainsi que la quantité cultivée afin de protéger les usages et marchés licites et de dissuader les trafiquants. Cette décision s'est heurtée à une vive opposition de la part des cultivateurs qui voient une grande partie de leurs maigres revenus menacée et remplacée par des solutions de rechange qui ne les satisfont pas et de la part des trafiquants qui ont riposté par des campagnes de propagande, insistant sur le fait que la cocaïne est en fait un problème de demande pour les pays industrialisés et non pas un problème interne. Selon les renseignements, il y a eu une augmentation importante depuis 1980 au niveau de l'exportation de la cocaïne base et du chlorhydrate de cocaïne par les organisations boliviennes, comparativement à des diminutions au niveau de l'approvisionnement en pâte de coca. Ceci peut s'expliquer en partie par la mise sur pied de programmes policiers efficaces en Colombie et par la volonté manifestée par les trafiquants de devenir plus autosuffisants et d'améliorer leurs profits en contrôlant d'autres étapes du commerce de la cocaïne.

Bolivie

Les autorités antidrogue péruviennes ont démantelé 119 laboratoires de pâte de coca, de cocaïne base ou de chlorhydrate de cocaïne. Elles ont également saisi 1 878 kg de coca, de cocaïne base et 94 kg de cocaïne. On a également détruit plus de quarante pistes d'atterrissage clandestines dans tout le pays, utilisées pour transporter les dérivés du coca. L'état d'urgence dans ce secteur. Le gouvernement a envoyé 1 000 soldats dans le but de restaurer l'ordre, mettant ainsi une fin temporaire aux mesures antidrogue. Tandis que les actes de violence de terrorisme politique posés par le groupe Sendero Luminoso semblent servir les intérêts des trafiquants, aucun renseignement sûr n'a permis de relier ces deux groupes. Les trafiquants ne sont motivés que par le profit tandis que les terroristes sont inspirés par des motifs politiques.

menacées, et le terrorisme politique du groupe Sendero Luminoso (Sentier lumineux), groupe de guerrilla promaoïste, ont poussé le gouvernement péruvien à proclamer l'état d'urgence dans ce secteur. Le gouvernement a envoyé 1 000 soldats dans le but de restaurer l'ordre, mettant ainsi une fin temporaire aux mesures antidrogue. Tandis que les actes de violence de terrorisme politique posés par le groupe Sendero Luminoso semblent servir les intérêts des trafiquants, aucun renseignement sûr n'a permis de relier ces deux groupes. Les trafiquants ne sont motivés que par le profit tandis que les terroristes sont inspirés par des motifs politiques.

a saisi 10 tonnes de produits de coca raffinés : 8,5 tonnes de chlorhydrate de cocaïne et 1,5 tonne de cocaïne base. Ce complexe consistait en un réseau élaboré formé de sept sites, de nombreux bâtiments, de matériel perfectionné, de divers produits chimiques, de plusieurs pistes, de routes et de sept avions. Il s'agissait de la rafle la plus importante au monde sur le plan de la valeur monétaire et de la cocaïne saisie. Cette installation est également remarquable puisque c'était seulement le deuxième laboratoire de découpe dans la région des Llanos. D'autres laboratoires de démantèlement dans cette région faisaient habituellement la transformation de la pâte de coca en cocaïne base, tandis que le traitement final en chlorhydrate de cocaïne se faisait dans des laboratoires situés dans de grandes régions métropolitaines ou près de celles-ci. La saisie de Tranquilandia a été suivie d'une augmentation du prix des dérivés de coca en Colombie, mettant fin à la période des bas prix qui persistaient depuis trois ans à cause d'une abondance de la drogue et d'une demande croissante.

En 1984, certains renseignements ont permis de relier à quelques reprises des groupes d'insurgés politiques à des organisations colombiennes de trafic de drogue. Au moment de la saisie du laboratoire de Tranquilandia, on disait que les Forces armées révolutionnaires de Colombie (FARC), un groupe d'insurgés communistes, offraient leur protection aux trafiquants. Les FARC seraient le groupe subversif colombien le plus important, le mieux équipé, le mieux entraîné et le plus dangereux. De plus, les FARC ont reçu de l'argent des trafiquants pour acheter des armes et des provisions, en retour de leur protection.

Pérou

Le Pérou est un producteur majeur de feuilles de coca qui approvisionne les raffineries de cocaïne situées en grande partie en Colombie. La Empresa Nacional de la Coca (ENACO) détient le monopole de la production de coca au Pérou ; elle enregistre les cultivateurs et contrôle la distribution de ce produit aux fins de consommation locale et de fabrication d'assaisonnements et de produits pharmaceutiques destinés au marché d'exportation. Il y a divergence au sujet de la superficie consacrée à la culture du coca au Pérou. Les données varient de 60 000 à 135 000 hectares. (Un hectare produit une tonne de feuilles par année.) On a détruit en 1984, 3 180 hectares de coca cultivés illicitement et on prévoit en détruire 6 000 en 1985, objectif que l'on décrit comme ambitieux, mais réalisable. Il faut récolter environ 14 000 à 18 000 tonnes métriques de feuilles de coca pour répondre aux usages licites et satisfaire les besoins des millions de Péruviens qui s'adonnent à la mastication des feuilles de coca.

Environ 75 p. 100 du coca cultivé au Pérou le serait de façon illicite, la majeure partie de cette récolte serait transformée en pâte de coca, puis les laboratoires colombiens s'occuperaient du traitement final. Il semblerait également qu'il y aurait une augmentation de la production locale de chlorhydrate de cocaïne. On choisit des régions éloignées pour y cultiver le coca afin d'échapper aux programmes de contrôle des cultures, y compris l'interdiction, la substitution et la destruction des cultures. Le coca se cultive surtout dans le centre du pays, c.-à-d. les départements suivants : Amazonas, San Martín, La Libertad, Cajamarca, Huanuco, Junín, Huancavelica, Uçayali, Pasco, Cuzco et Ayacucho. D'après les renseignements, les trafiquants ont déplacé leurs opérations des villes traditionnellement reconnues de Huanuco, Tingo Maria, Tarapoto et Pucallpa aux régions de Tocache, Uchiza, Aguaytía, Atlaya, Satipo, Quillabamba et San Francisco afin d'échapper aux nouvelles mesures antidrogue. En représailles du programme de destruction des récoltes de coca, les trafiquants ont perpétré des actes de violence, entre autres, en novembre 1984, le meurtre de 19 membres d'un projet de destruction des récoltes parrainé par les E.-U. dans la vallée de Huallaga. D'autres actes de violence ainsi qu'une résistance continue de la part des cultivateurs qui voient leur récolte la plus rentable et leurs profits

comparatissaiant en janvier 1985 devant des tribunaux américains pour répondre à des accusations relatives à la drogue.

En 1984, les autorités colombiennes ont saisi environ 22 tonnes de cocaïne, détruit manuellement 2 400 hectares de plants de coca et démantelé 275 laboratoires de cocaïne. Ces chiffres représentent une augmentation par rapport aux statistiques de 1983, tout particulièrement en ce qui a trait aux saisies de laboratoires qui s'élevaient à 113 l'an dernier. Les données de 1984 en ce qui regarde les saisies et les destructions de récoltes témoignent des efforts du gouvernement colombien en matière de mesures antidroque. Il faut indiquer que les installations servant à la transformation de la drogue sont de plus en plus perfectionnées et capables de produire d'importantes quantités de cocaïne. Cette tendance est illustrée par le démantèlement du laboratoire de Tranquilandia dans le département de Caueta. On y

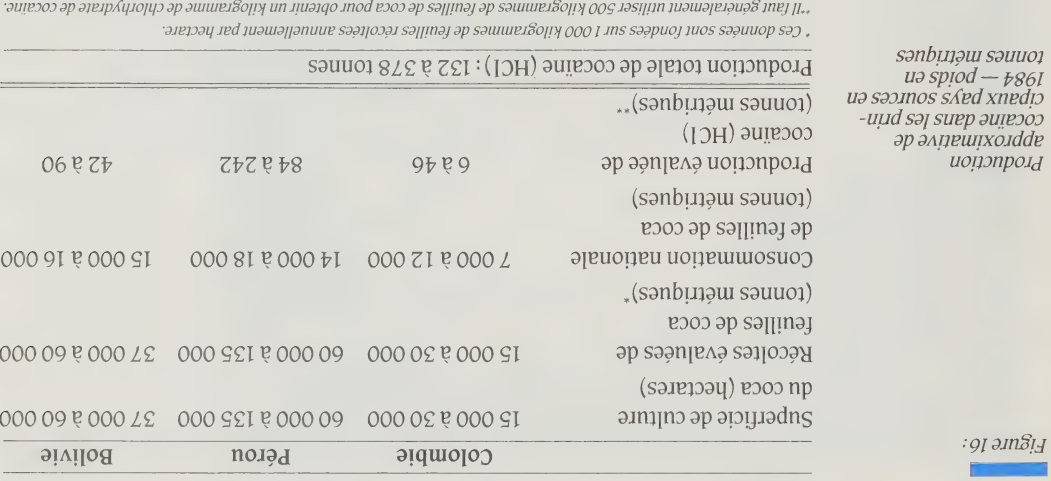


Figure no 17:

Principales régions de
culture du coca en
Amérique du Sud en
1984

L'éther représente un ingrédient clé pour ce qui est du traitement final. Les mesures du gouvernement de la Colombie pour en freiner l'importation en janvier 1983 ont eu un impact précis sur l'abondance et le prix de l'éther et d'autres précurseurs chimiques. En effet, le prix d'un baril de 55 gallons d'éther a passé de 1 140 \$ US en novembre 1983 à 4 800 \$ US vers le milieu de l'année suivante. Cette importante augmentation des prix signifiait que ces mesures créent des difficultés en approvisionnement de ce produit chimique pour les trafiquants. Certains réseaux de trafic ont cherché d'autres sources d'approvisionnement dans les pays voisins ou ont déplacé leurs laboratoires dans d'autres pays afin de détourner ces contrôles et de poursuivre la production. L'arrestation de 23 Colombiens dans un important laboratoire de cocaïne situé dans la province de Darien à Panama en mai 1984 en est une preuve.

Figure 16:



En avril 1984, le président Betancur a déclaré un état de siège dans la bataille contre les trafiquants de drogue suite au meurtre du ministre de la Justice, Rodrigo Lara Bonilla, qui avait mené une sévère campagne antidrogue en Colombie. Cette déclaration touchait les 23 provinces du pays et autorisait les forces policières à faire des arrestations sans mandat, permettait aux fonctionnaires de suspendre le droit de tenir des assemblées publiques et au président d'émettre des décrets d'urgence et de nommer des gouverneurs militaires. Ces mesures d'une grande sévérité ont poussé les trafiquants à quitter le pays, à adopter d'autres mesures évasives et à reprendre leurs activités dans d'autres pays avoisinants. Plus de 1 300 Italiens ont entraîné d'importantes saisies d'armes, de munitions, de véhicules, d'avions, de bateaux et de drogues. Les autorités ont neutralisé plusieurs laboratoires de cocaïne dans la partie est des Llanos. On a démantelé à Vichada un laboratoire clandestin perfectionné qui pouvait produire 500 kg de drogue par semaine. Un manque de précurseurs chimiques a obligé les trafiquants à mettre fin aux opérations. Cette région a cependant été utilisée pour l'entreposage de 3 500 kg de cocaïne. En novembre 1984, le président Betancur a annoncé la signature d'un traité d'extradition avec les États-Unis. Cette entente visait les trafiquants de drogue bien connus qui usaient de représailles contre le gouvernement colombien et les États-Unis en ayant recours à la violence. Ces représailles se faisaient sous forme de menaces contre la vie de fonctionnaires et d'attentats à la bombe contre les bâtiments militaires et gouvernementaux. À la fin du mois de novembre 1984, l'Ambassade américaine de Bogota était victime d'un attentat à la bombe. Une personne a été tuée et plusieurs autres blessées. Malgré cette flambée de violence, quatre Colombiens

La situation dans les pays sources

Colombie

Même si sa part du marché illégal canadien de la cocaïne a grandement diminué en 1984, la Colombie demeure le principal transformateur et fournisseur de chlorhydrate de cocaïne au niveau du marché international de la drogue. D'après les renseignements, sa production représente environ 90 p. 100 du marché mondial de la cocaïne. Cette prédominance peut s'expliquer de plusieurs façons, mais surtout par la présence d'un grand nombre d'organisations criminelles importantes et bien organisées à tous les niveaux de la culture, de la production et de la distribution dans ce pays.

Comme on l'a déjà mentionné dans des *R.A.N.D.* précédents, la culture du coca est illégale en Colombie. Toutefois, la superficie consacrée à celle-ci a grandement augmenté depuis le début des années 1980. D'après certains observateurs, elle s'élèverait à 15 000 hectares, selon d'autres, elle varierait plutôt entre 25 000 et 30 000 hectares. On peut évaluer la récolte annuelle en multipliant le nombre d'hectares cultivés par la production approximative par hectare. Si un hectare produit 1 000 kg de feuilles de coca par année, 15 000 hectares donneront 15 000 tonnes de feuilles. Si on utilise les chiffres plus élevés de 25 000 à 30 000 hectares, on peut ainsi obtenir une récolte annuelle de plus de 30 000 tonnes de feuilles. Il est à noter qu'une grande partie de la récolte de coca sert à la consommation locale, le bazuko y compris, ce qui laisse environ 50 p. 100 au marché illégal. Si l'on tient compte de la consommation locale, la production annuelle de cocaïne de la Colombie pourrait varier entre 6 et 46 tonnes.

Comme en fait état le *R.A.N.D.* de 1983, la consommation de bazuko représente le principal problème de toxicomanie en Colombie. Les jeunes font un très grand usage de bazuko qui consiste en un mélange de pâte de coca ou cocaïne base et de tabac ou marichuana. On les appelle aussi communément « brutos » ou « petillos ». Le ministre colombien de la santé a indiqué que plus de 600 000 jeunes âgés de moins de 18 ans fumaient régulièrement le bazuko. Selon une enquête effectuée récemment, 18 p. 100 des jeunes ont dit qu'ils avaient commencé à fumer le bazuko entre 11 et 15 ans.

Les principales régions de culture du coca sont situées dans les provinces d'Amazonas, de Meta, de Putumayo, de Narino, de Cauca, de Cauqueta, de Huila, de Vaupes, de Guaviare et de Santander. Ces régions couvrent les pentes du sud-est des Andes et une grande partie de la région frontalière entre le Brésil, le Pérou et l'Équateur. La présence de zones de culture dans la région des plaines (Llanos) résulte de mesures prises par les réseaux colombiens afin d'essayer d'obtenir l'autosuffisance en matière de produits bruts et de réduire leur dépendance au niveau des approvisionnements en pâte de coca ou en cocaïne base. Cette stratégie avait pour but ultime de conserver, sinon d'améliorer, leur part du marché du commerce international de la cocaïne.

De grandes quantités de pâte de coca et de cocaïne base importées principalement du Pérou et de la Bolivie sont encore traitées en Colombie. Ces substances sont apportées par bateau et de plus en plus par avion. Il existe plusieurs centaines de pistes d'atterrissage clandestines en Colombie, situées dans des régions éloignées permettant de faciliter le mouvement des matières brutes et du produit fini. La pâte de coca et la cocaïne base sont livrées dans des laboratoires de cocaïne près des plantations de coca. Ces installations sont généralement petites, mobiles et rudimentaires. Pour cette première étape de transformation, on a besoin de grandes quantités des produits chimiques suivants : essence, carbonate de soude, permanganate de potassium, acide sulfurique et hydroxyde d'ammonium. On a retrouvé des laboratoires plus perfectionnés dans la région des Llanos ainsi que dans les villes de Barranquilla, Santa Marta, Medellin, Cali, Bucaramanga et Bogota.

En 1984, on signale au Yukon, en Ontario et en Colombie-Britannique que les usagers consomment la cocaïne par injection intraveineuse et par la technique dite « free basing » ou bien par aspiration des cristaux par les voies nasales (« snorting »). Dans les provinces du centre du pays, on mélange de la PCP à la cocaïne, au Yukon, on signale que certains usagers mélangent de la cocaïne de mauvaise qualité à du MDA et de la méthamphétamine. Il y aurait des « speedballs » ou « speedbombs », mélange de cocaïne et d'héroïne, dans plusieurs régions du Canada. On a retrouvé en Colombie-Britannique de la cocaïne pharmaceutique, toutefois, on a pu la relier à un vol commis dans une pharmacie. L'abondance de plus en plus grande de la cocaïne peut porter certains usagers à consommer des mélanges plus puissants et peut-être mortels et à essayer différentes méthodes d'ingestion. La grande publicité faite par les médias dernièrement sur les effets négatifs de la consommation de la cocaïne peut toutefois dissuader des usagers potentiels de s'y adonner. Le prix relativement élevé au gros et au détail exerce également un effet de dissuasion et empêche ainsi la consommation de la cocaïne de s'étendre davantage.

C'est à Montréal, Vancouver et Toronto qu'on a enregistré les prix de détail les plus bas en 1984, c.-à-d. de 100 à 150 \$ le gramme. La même quantité pouvait se vendre de 150 à 250 \$ dans d'autres centres urbains au Canada et pouvait atteindre 200 à 300 \$ dans des régions plus éloignées. Selon l'endroit, l'abondance et la pureté, la drogue pouvait se vendre de 2 400 à 5 000 \$ l'once, de 35 000 à 50 000 \$ la livre et de 60 000 à 95 000 \$ le kilogramme. Les prix étaient un peu plus bas en 1984 qu'en 1983, et ce, en raison de l'offre et de la demande plus élevées. La stabilisation des prix remaquée aux États-Unis depuis la fin de 1984 pourrait également se produire au Canada si les campagnes antidrogue mises sur pied en Amérique du Sud perturbent les conditions du marché de façon suffisante pour bouleverser l'approvisionnement. La Direction générale de la Protection de la santé du ministère de la Santé et du Bien-être a analysé plus de 1 800 échantillons de chlorhydrate de cocaïne en 1984. Ces analyses ont révélé des taux de pureté variant de moins de 1 à 100 %. La pureté de la cocaïne en vrac pouvait atteindre des taux de 90 à 100 %. Les coordonnateurs du renseignement antidrogue de la G.R.C. ont signalé que la pureté des échantillons pris au détail à Vancouver, Toronto et Montréal variait de 40 à 70 %. Malgré l'abondance de la cocaïne, d'autres substances telles l'éphédrine et la procaine étaient vendues sur le marché illégal, comme étant de la « coke ». (Voir le chapitre 5 : Drogues chimiques.) Les bandes de motards se sont de plus en plus impliquées en 1984 au niveau de la distribution de la cocaïne en Colombie-Britannique, au Manitoba, en Ontario, au Québec et au Yukon.

On a procédé au démantèlement de deux laboratoires de cocaïne, tous deux dans la région de Montréal. En août 1984, la Section antidrogue de Montréal de Cocovivir, pour la première fois au Canada, un laboratoire de cocaïne. D'après les renseignements obtenus, deux individus, un ressortissant péruvien et un Canadien, transformaient de la pâte de coca en cocaïne dans le garage d'une résidence de Montréal. On y a saisi 3,5 kg de pâte de coca, des produits chimiques et du matériel connexe. Un deuxième laboratoire de transformation de cocaïne a été démantelé en avril 1985 à Rosemère, banlieue résidentielle située au nord de Montréal. Suite à cette enquête, cinq individus ont été arrêtés et accusés de trafic, de complot en vue de faire le trafic et d'importation. On a saisi environ 2,5 kg de pâte de coca, divers précurseurs chimiques et du matériel connexe. Selon les renseignements, la pâte de coca avait été importée de Lima (Pérou) quelques jours plus tôt dans une valise à doubles parois. Les mesures antidrogue prises dans plusieurs pays d'Amérique du Sud ont limité l'accès aux précurseurs chimiques nécessaires à la transformation de la pâte de coca et de la cocaïne base en chlorhydrate de cocaïne. Les trafiquants ont donc mis sur pied plusieurs laboratoires de cocaïne aux États-Unis et au Canada où ces produits chimiques sont moins chers et plus faciles à obtenir.

ont admis qu'ils pouvaient obtenir très facilement de la cocaïne, la plupart l'ayant fait auprès d'amis au cours des douze mois précédents. On a relevé des problèmes surtout chez ceux qui consomment de la cocaïne depuis plus longtemps. On a signalé les effets suivants : gêne, irritation ou saignement de nez, perte de poids, incapacité de se détendre, désir incontrôlable de consommer de la cocaïne et plus grand appétit sexuel. Ces effets variaient de façon importante parmi les usagers occasionnels, moyens et chroniques. Dans tous les cas, les effets se faisaient plus apparents lorsque le niveau de consommation augmentait. La moitié des cocaïnomanes environ (52 p. 100) ont admis avoir éprouvé au moins un effet nuisible, y compris des hallucinations, un comportement violent ou agressif et de la paranoïa, et avoir demandé une aide médicale au moins une fois. On a également mentionné de fréquents problèmes nasaux, y compris des saignements de nez, un épuisement mental ou physique et des désirs insatiables.

Figure no 15:

Utilisation en pourcentage**	
Sexe	
Hommes	67,6 %
Femmes	32,4 %
Age	
21 à 25 ans	27,9 %
26 à 30 ans	34,2 %
31 à 35 ans	22,5 %
36 à 40 ans	7,2 %
41 ans et plus	6,3 %
Non indiqué	1,8 %
Age moyen : 29,4 ans	
Situation de famille	
Célibataires	57,7 %
Conjoints d'union libre	17,1 %
Marés	9,0 %
Séparés	5,4 %
Divorcés	9,9 %
Non indiqué	0,9 %
Etudes	
9 ^e à 11 ^e année	15,3 %
12 ^e et 13 ^e année	27,0 %
Collège communautaire	18,0 %
Cours universitaire	12,6 %
Diplôme universitaire	19,8 %
Etudes de 3 ^e cycle	7,2 %
Situation socio-économique	
des consommateurs qui ont un emploi	11,0 %
Professions supérieures	23,2 %
Autres professions	30,5 %
Gérants/Techniciens	20,7 %
Employés de bureau	11,0 %
Ouvriers spécialisés	3,7 %
Non spécialisés	3,7 %

Données démo-
graphiques sur
l'utilisation de la
cocaïne en 1984*

* Sondage réalisé par la Fondation de la recherche sur la toxicomanie de l'Ontario.
** Pourcentage de consommation de cocaïne au moins une fois au cours des 12 mois précédant le sondage.
Nota : Ces données sont fondées sur un sondage effectué auprès de 111 cocaïnomanes ontariens en 1984.

Il se peut que les mesures antidrogue prises en Amérique du Sud n'aient pas d'impact immédiat sur le marché illégitime de la drogue au Canada. Les réserves existantes dans les pays sources pourront être écoulées pour compenser toute perturbation majeure du marché. Un ralentissement, voire un recul, du trafic florissant de la cocaïne se traduirait par une diminution du taux de pureté au détail, du nombre de personnes accusées d'infractions relatives à la cocaïne et des saisies au Canada ainsi qu'une augmentation des prix de vente au détail. On ne s'attend pas à observer ces phénomènes à court ou à moyen terme malgré les nouveaux programmes antidrogue coordonnés mis sur pied en Amérique du Sud. Des diminutions au niveau de l'approvisionnement en cocaïne doivent aller de pair avec des diminutions du même ordre au niveau de la demande au Canada et dans d'autres pays.

Figure no 14 :

Utilisation		en pourcentage		Nombre	
Au moins une fois		3,3 %		(34)	
dans leur vie					
Sexe	Hommes	71 %	(24)		
	Femmes	29 %	(10)		
Âge	18 à 29 ans	65 %	(22)		
	30 à 49 ans	32 %	(11)		
	50 ans et plus	3 %	(1)		

Usage de la cocaïne
chez les adultes de
l'Ontario en 1984

Nota : Ces données sont fondées sur un sondage provincial effectué par la Fondation de la recherche sur la toxicomanie de l'Ontario auprès de 1 051 adultes âgés de 18 ans et plus.

Dans une étude sur la consommation d'alcool et d'autres drogues par les adultes en 1984 et sur les changements survenus depuis 1982, la Fondation de la recherche sur la toxicomanie de l'Ontario a interrogé 1 051 adultes ontariens en 1984 et a découvert qu'environ 3,3 p. 100 des personnes interrogées avaient fait usage de cocaïne au moins une fois. C'était la première fois qu'on examinait la consommation de cette drogue chez les Ontariens âgés de 18 ans et plus, vivant dans les régions rurales et urbaines. (Voir la figure n° 14.) Une autre étude effectuée par la Fondation intitulée « Rapport préliminaire sur la consommation de la cocaïne par les adultes : tendances, perspectives » a révélé de nouvelles données sur la cocaïnomanie parmi ce groupe. Cette étude s'est basée sur des entrevues effectuées auprès de 111 cocaïnomanes ontariens recrutés par les chercheurs et au moyen d'annonces. Les participants étaient âgés de 21 ans et plus, avaient fait usage de cocaïne au cours des trois dernières années et avaient occupé un emploi pendant au moins six mois au cours de la dernière année. La recherche a mis l'accent sur la consommation de la cocaïne, les problèmes reliés à la drogue et les répercussions en matière de santé et sur le plan juridique. Les principales conclusions ont indiqué que la majorité des participants étaient des hommes célibataires âgés en moyenne de 29 ans. Ils avaient généralement fait des études supérieures et occupaient des postes élevés et bien rémunérés. Selon l'étude, la méthode la plus populaire consistait à aspirer les cristaux par les voies nasales (« snorting »). Les participants avaient consommé la cocaïne pour la première fois vers l'âge de 22 ans. Environ 58 p. 100 d'entre eux ont avoué avoir fait usage de cocaïne d'une à dix fois au cours des douze derniers mois et près de la moitié (45 p. 100) ont déclaré avoir fait usage de la drogue jusqu'à cinq fois au cours de ce mois. Les participants ont dit qu'ils consommaient de la cocaïne depuis sept ans en moyenne. La plupart des usagers avaient consommé d'autres drogues illégitimes au moins une fois. Tous les participants ont admis avoir fait usage de cannabis et d'alcool. La très grande majorité d'entre eux

Cocaïne

Les tendances du marché

La cocaïne est devenue la drogue la plus consommée après le cannabis dans la plupart des régions au Canada en 1984. Ce stimulant continu d'attirer de nouveaux adeptes de toutes les couches de la population et de tous les âges. Il était facile de s'en procurer dans tout le pays, en grandes quantités dans les grands centres et en quantités plus limitées dans les localités de plus petite dimension. En 1984, la G.R.C. a enregistré des saisies de cocaïne dans les deux territoires et dans toutes les provinces, exception faite de l'Île-du-Prince-Édouard. Montréal a servi de principal centre de distribution national et également régional pour ce qui est de la cocaïne pénétrant sur le marché illégal canadien. L'importance du rôle de cette ville est démontrée par certains des prix de détail les plus bas ainsi que l'abondance de la cocaïne au gros et au détail. D'après les renseignements, les trafiquants de l'Ouest canadien et des Maritimes se rendent à Montréal pour y négocier d'importantes transactions. Une telle abondance jointe à une pureté élevée et à des prix stables sont signes d'un approvisionnement régulier ainsi que de systèmes d'accès et de livraison efficaces.

Figure no 12 :

Nombre de personnes accusées d'infractions relatives à la cocaïne de 1980 à 1984*

Accusation	1980	1981	1982	1983	1984
Possession	258	348	335	414	494
Trafic**	304	410	428	509	554
Importation	35	51	54	107	113
Total	597	809	817	1 030	1 161

* Personnes accusées par la G.R.C. seulement.
** Comprend les infractions de possession en vue d'un trafic.

Le nombre de personnes accusées d'infractions relatives à la cocaïne a continué à augmenter en 1984. Cette tendance persiste depuis 1980. (Voir la figure no 12.) Il y a eu augmentation pour chacune des trois catégories d'infractions : possession, trafic et importation. En 1984, les infractions relatives à la possession ont augmenté de 19 p. 100 par rapport à 1983, tandis que les infractions relatives au trafic et à l'importation ont augmenté de 9 et 6 p. 100 respectivement. Les quelque 1 161 accusations d'infractions relatives à la cocaïne portées en 1984 représentent une augmentation de l'environ 13 p. 100 par rapport à 1983. Cette augmentation générale correspond à une augmentation comparable des saisies de cocaïne enregistrées pendant la même période. Les 115,2 kg de cocaïne saisis au Canada en 1984 représentent une augmentation de 17 p. 100 par rapport aux 98,11 kg saisis en 1983. (Voir la figure no 13.) D'après les renseignements de la G.R.C., on aurait saisi en 1984 à l'étranger 19,90 kg additionnels de cocaïne qui étaient destinés au marché canadien ou qui avaient transité au Canada. On prévoit que le marché de la cocaïne demeurera actif jusqu'en 1987.

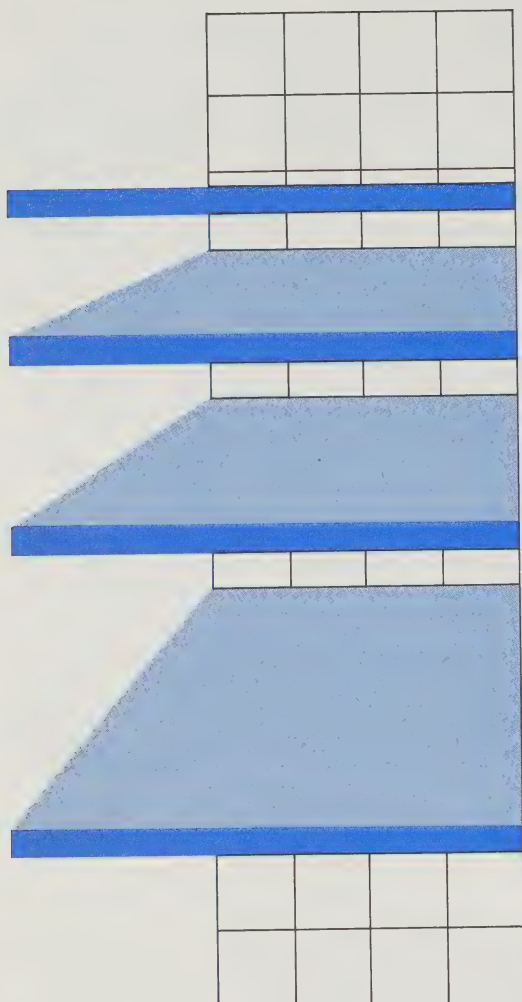
Figure no 13 :

Quantité de cocaïne saisie au Canada de 1980 à 1984 — poids en kilogrammes*

*Cocaïne saisie par la G.R.C. et Douanes Canada.

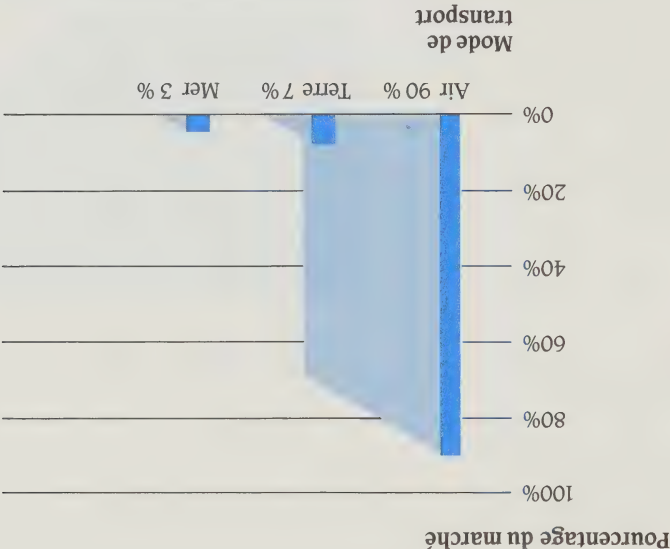
1980	1981	1982	1983	1984
43,14	38,52	46,16	98,11	115,20

Chapitre 4: Cocaine



fréquentement pour introduire ce stupéfiant au Canada. En plus d'approvisionner la Colombie-Britannique en héroïne, Vancouver fournit également l'héroïne de l'Asie du Sud-Est aux marchés de l'Alberta, de la Saskatchewan et du Manitoba. Cependant, l'approvisionnement de l'Est canadien provient avant tout de l'Asie du Sud-Ouest, en passant par Toronto et Montréal. L'héroïne entre principalement au Canada par les aéroports internationaux situés dans ces villes. En 1983, les saisies effectuées ont révélé que le transport terrestre comptait pour 21 p. 100 des méthodes d'importation; cependant, ce pourcentage est passé à 7 p. 100 au cours de 1984, ce qui correspond au pourcentage enregistré en 1982, qui était de 5 p. 100. (Voir la figure no 11.)

Figure no 11 :



Modes de transport pour l'importation de l'héroïne au Canada en 1984

Les groupes criminels organisés contrôlent encore la plus grande partie de l'héroïne importée au Canada. Ces groupes sont souvent représentés par leurs affiliations ethniques; ils sont habituellement établis depuis longtemps, comme les organisations criminelles chinoises, italiennes et tchécoslovaques, mentionnées dans les R.A.M.D. antérieurs. De telles organisations sont extrêmement sophistiquées et s'occupent de l'importation des quantités plus importantes d'héroïne au Canada. Il existe, cependant, des petits groupes d'hérionomanes qui importent eux-mêmes des pays sources l'héroïne pour leurs besoins personnels pour ne pas avoir à traiter avec un intermédiaire. Ils mettent leurs fonds en commun et choisissent un ou deux d'entre eux qui se rendent dans le pays source et obtiennent les stupéfiants pour tous les membres du groupe.

Les méthodes de contrebande les plus courantes au Canada sont les valises à doubles parois, les vêtements de contrebande, la poste (lettres et colis), ainsi que la dissimulation dans les voitures et à l'intérieur du corps. On trouve les plus grandes quantités d'héroïne dans les valises, tandis que les quantités plus petites entrent au Canada par le système postal.

aériens sophistiqués, ainsi qu'une importante flotte de pêche opérant dans les eaux côtières. La plupart des grands centres urbains le long de la frontière du Mexique et des Etats-Unis sont reliés par chemin de fer à la ville de Mexico. Un excellent système d'autocar dessert la plupart des régions et atteint même la frontière américaine. Ce système de transport très perfectionné est de prime importance pour les trafiquants de stupéfiants à toutes les étapes du processus. La gomme d'opium d'innombrables routes isolées, sentiers et pistes, qui rendent très difficile toute interception policière à cette étape. Une fois la transformation terminée, l'héroïne est habituellement acheminée vers les grands centres métropolitains d'où elle est distribuée. À cette étape, la drogue se retrouve sur les grandes voies d'expédition nationales et internationales. L'héroïne, dont de petites quantités produisent d'énormes profits, peut être introduite par bon nombre de méthodes de transport, et le système routier exceptionnel du Mexique vers les Etats-Unis permet de la dissimuler dans des véhicules qui empruntent ces routes. Sur une grande partie de la frontière américano-mexicaine qui couvre une distance d'environ 3 000 kilomètres, on ne trouve que des points de repères indiquant qu'il s'agit d'une frontière internationale.

En 1984, le Mexique est demeuré la principale source d'héroïne illícite pour le marché des Etats-Unis. Bien que l'héroïne mexicaine n'ait constitué qu'une part négligable du marché illícite au Canada en 1984, ce pays pourrait en devenir une importante source. Les principaux points d'entrée de l'héroïne mexicaine aux Etats-Unis sont l'Arizona et la Californie. L'héroïne mexicaine arrive au Canada surtout sur la côte ouest, par voie terrestre, via les Etats-Unis.

En 1983, un nouveau type d'héroïne du nom de « black tar » a fait son apparition au Mexique; la pureté de ce stupéfiant est supérieure à la moyenne, malgré son procédé médiocre de traitement. Cette variété d'héroïne a été signalée de plus en plus fréquemment, surtout le long de la côte ouest des Etats-Unis jusque dans la région de Seattle. Il est très probable que l'héroïne « black tar » se vende au Canada dans un avenir rapproché. Nos renseignements indiquent que le Mexique pourrait également servir de lieu de transit pour l'héroïne produite en Asie du Sud-Est et en Asie du Sud-Ouest. Même si des mesures policières efficaces ont empêché cette situation de se produire jusqu'à présent, le Mexique pourrait devenir un lieu de transit de l'héroïne destinée au Canada.

Canada

En 1984, les approvisionnements les plus importants en héroïne sur le marché illícite canadien se trouvaient à Vancouver, à Montréal et à Toronto. Vancouver, ainsi que le district continental-sud, et Toronto ont connu le plus d'activités en tant que points de transit, alors que Montréal venait au second plan. On ne devrait pas conclure pour autant que les activités en matière d'héroïne à Montréal ont diminué; en effet, les autres régions, en particulier le sud de l'Ontario, ont été utilisées plus

du mont Hermel, à l'intérieur de la zone de contrôle militaire syrien. Il s'agit de anciens producteurs de haschich qui auraient transformé leurs grands champs pour y faire la culture du pavot à opium.

Figure no 10:

Héroïne de l'Asie du Sud-Est	
Fermier — 10 kg d'opium — de 1 350 à 1 500 \$	
Laboratoire (Triangle d'or) — 1 kg d'héroïne n° 4 (pure) — de 4 200 à 5 800 \$	
Centre d'écoulement (Bangkok) — 1 kg d'héroïne n° 4 (pure) — de 7 400 à 11 500 \$	
Canada — 1 kg d'héroïne n° 4 (pure) — 225 000 \$	
— 1 once (28 grammes) d'héroïne n° 4 (pure) — de 6 000 à 13 000 \$	
— 1 gramme d'héroïne n° 4 (pure) — de 600 à 1 000 \$	
— 1 capsule d'héroïne n° 4 (5 à 6% pure) — de 35 à 60 \$	

Héroïne de l'Asie du Sud-Ouest	
Fermier — 10 kg d'opium — de 900 à 1 000 \$	
Laboratoire (Croissant d'or) — 1 kg d'héroïne (pure) — de 5 200 à 7 150 \$	
Centre d'écoulement (Europe) — 1 kg d'héroïne (pure) — de 50 000 à 85 000 \$	
Canada — 1 kg d'héroïne (pure) — 225 000 \$	
— 1 once (28 grammes) d'héroïne (pure) — de 6 000 à 13 000 \$	
— 1 gramme d'héroïne (pure) — de 600 à 1 000 \$	
— 1 capsule d'héroïne (5 à 6% pure) — de 35 à 60 \$	

Prix de l'héroïne de l'Asie du Sud-Est et de l'Asie du Sud-Ouest aux étapes successives du trafic en 1984

Nota : Les prix de l'héroïne au Canada à chaque niveau du système d'écoulement ne fluctuent pas beaucoup, quel que soit le pays d'origine.

L'Italie sert de point de transbordement pour l'héroïne base provenant du Moyen-Orient et du Sud-Ouest asiatique. Deux ports importants, Naples et Palerme, sont situés dans des régions sous le contrôle des organisations criminelles italiennes. Au cours des dernières années, des chimistes français ont attiré l'attention des autorités italiennes alors qu'un bon nombre d'entre eux ont été appréhendés en rapport avec divers laboratoires clandestins d'héroïne saisis dans le nord et dans le sud de l'Italie. On estime que certains des laboratoires saisis en Sicile pouvaient produire 50 kilogrammes d'héroïne pure par semaine. Ces ports seraient utilisés pour l'introduction de stupéfiants en Italie. Plus récemment, on s'est servi des ports moins importants de la côte ouest de l'Italie. À partir de la côte est, où ils sont chargés à bord d'autres navires afin de parvenir à d'autres destinations en Europe ou en Amérique du Nord.

On utilise souvent les routes terrestres à partir du Moyen-Orient et de l'Asie du Sud-Ouest. Des envois importants d'héroïne ont été saisis à Trieste, port italien à la frontière de la Yougoslavie. Les renseignements obtenus et les saisies effectuées à Trieste et dans d'autres villes européennes confirment que les stupéfiants destinés à l'Europe transitent dans certains pays de l'Est. Même si elle n'est plus une route principale, la route des Balkans, qui mène à la Yougoslavie, à l'Italie et à la Grèce, est encore utilisée.

Mexique

Le Mexique jouit d'un système de transport des plus perfectionné en Amérique latine, possédant des réseaux de chemin de fer, des grandes routes et des réseaux

La culture illécite du pavot ne serait pas très répandue en Inde actuellement. Même si certains opiomanes produisent leurs propres approvisionnements, les trafiquants d'opium obtiennent habituellement leurs stocks par le détournement des récoltes licites et l'importation de grandes quantités provenant des régions de culture de l'Afghanistan et du Pakistan. Les statistiques provisoires indiquent qu'en 1984, environ 19 000 hectares ont servi à la culture licite du pavot à opium. Cela représente une réduction importante par rapport à 1983. En raison des temps froids qui ont connus le Madhya Pradesh et le Rajasthan, une grande partie des récoltes ont été détruites et plusieurs champs de culture ont simplement été labourés de nouveau. La production moyenne est tombée à environ 30 kilogrammes par hectare. Le nombre de cultivateurs licenciés s'élevait à 131 000.



Figure n° 9 :

Routes principales
d'acheminement de
l'héroïne au Canada en
1984

Selon les chiffres fournis par le commissariat aux stupéfiants de l'Inde, les autorités ont saisi au niveau du trafic illécite interne environ 4,4 tonnes d'opium en 1984 qui auraient été détournées de la culture licencée. De plus, environ 3,1 tonnes d'opium, que l'on croit provenir du Pakistan, ont été saisies par les policiers indiens. Etant donné qu'un plus grand nombre de voyageurs européens et nord-américains visitent l'Inde plutôt que le Pakistan, les contrebandiers occidentaux considèrent l'Inde comme étant un endroit sûr où ils peuvent faire des affaires. Le prix de gros des stupéfiants est considérablement plus élevé en Inde comparativement à celui au Pakistan. Par exemple, un kilogramme d'héroïne brune mélangée convenablement avec une solution acide, se vend environ 950 \$ à Lahore, au Pakistan. Ce même kilogramme coûterait près de 2 150 \$ aux intermédiaires indiens. Cette augmentation est naturellement transmise aux acheteurs occidentaux qui doivent payer environ 3 600 \$ le kilogramme au gros. Il semble également que les Sri-Lankais s'adonnent de plus en plus au trafic de l'héroïne, particulièrement en Europe occidentale. De 95 à 97 p. 100 de ces trafiquants sont des Tamouls. La majeure partie des opiacés qui transitent en Inde et au Sri Lanka proviennent de l'Asie du Sud-Ouest; cependant, on y trouve également de l'héroïne en provenance de l'Asie du Sud-Est.

Nos renseignements indiquent qu'on produit de l'héroïne dans la région de Zahle au Liban depuis au moins 1975, à partir d'opium et de morphine base provenant au début de la Turquie et depuis quelques années de l'Asie du Sud-Ouest, soit du Pakistan ou de la région isolée contrôlée par les Kurdes en Iran. On a également rapporté que la culture du pavot à opium s'effectue à titre expérimental dans la vallée de la Bekaa du Liban. Les régions de culture se situent près de Zahle et

dans la province de Nimruz, et ensuite en direction sud à travers le désert par camionnette jusqu'à Ribat; l'autre part d'Oruzgan en direction sud, traverse la province de Qandahar jusqu'à Chaman, ensuite en direction ouest, habituellement jusqu'à Ribat. Chaman serait le marché principal des opiacés produits dans la province d'Oruzgan. Plus de 20 tonnes d'opium seraient transportées d'Oruzgan à Chaman, chaque année.

L'opium est également acheminé de la région de Khyber à Ribat pour approvisionner les laboratoires d'héroïne. À partir de Landi Kotal, l'opium est expédié à Bara, d'où il est transporté à dos de chameau ou de mule en passant par Thal et Miram Shah au village de Datia Khel. De là, les contrebandiers utilisent diverses routes pour atteindre Ribat. En plus des opiacés achetés à Ribat par les trafiquants iraniens, d'importantes quantités de stupéfiants traversent le Baloutchistan pour parvenir en Iran. Selon les autorités pakistanaïses de Qetta, on utilise quatre routes principales :

- celle qui longe la frontière du Pakistan et de l'Afghanistan;
- la route principale entre Qetta et Zahadan;
- une autre route importante en direction du sud à partir de Qetta, qui se divise ensuite en deux routes distinctes passant par Panjgur et Turbat, avant d'atteindre l'Iran, et
- le long de la côte de Makran dans des petits bateaux.

Nos renseignements indiquent que l'Union soviétique a servi de point de transit pour les stupéfiants passant du nord-ouest de l'Afghanistan au nord-est de l'Iran. Un article paru dans la publication soviétique Trud indiquait qu'en mai 1984, une caravane transportant des centaines de kilogrammes d'opium et plusieurs sacs d'héroïne a été interceptée en U.R.S.S. alors qu'elle se dirigeait vers le nord-ouest. Même si l'article ne faisait pas mention de la nationalité des contrebandiers, il s'agirait tout probablement d'Iraniens ou d'Afghans. Selon la publication soviétique, les contrebandiers utilisaient le territoire soviétique comme route d'acheminement. Il faut noter que la route qui passe par l'U.R.S.S. ne semble pas être une route importante. Les principales routes utilisées pour l'introduction de stupéfiants en Iran demeurent celles qui passent par la région du Baloutchistan le long de la frontière pakistano-iranienne ainsi que par la région du Khorassan à la frontière entre l'Iran et l'Afghanistan.

En 1984, un service régulier d'autocar aurait été établi entre l'Afghanistan et l'Asie centrale soviétique, traversant la frontière à la ville de Termez. Ce service pourrait être utilisé pour le transport de stupéfiants entre le nord de l'Afghanistan et les villes de Samarkand et de Dushanbe en Asie centrale soviétique.

L'Inde demeure un pays de transit pour les opiacés de l'Asie du Sud-Ouest destinés au Canada, aux États-Unis et à l'Europe. Les stupéfiants sont acheminés par voie terrestre pour traverser la frontière qui sépare le Pakistan et l'Inde, à destination des États du Pendjab et du Rajasthan. Une autre route passe directement de Karachi à Bombay par voie maritime.

L'Inde est le principal producteur mondial de gomme d'opium brut licite. Le pavot à opium est cultivé sous le contrôle du gouvernement de l'Inde dans certaines régions des États du Madhya Pradesh, du Rajasthan et de l'Uttar Pradesh. La demande internationale de gomme d'opium a diminué au cours des dernières années. Le procédé de concentration de paille de pavot est automatisé et élimine la cueillette traditionnelle de gomme d'opium qui exige beaucoup de travail. La plupart des fabricants mondiaux de drogues à base de codéine utilisent à présent le procédé de la paille de pavot. L'Inde, par contre, n'emploie pas ce procédé et en conséquence, la vente de gomme d'opium licite a diminué. Le gouvernement de l'Inde a donc réduit les zones de culture.

sino-birmane. Les contrebandiers de Hong Kong se sont rendus en Chine afin d'y ouvrir de nouvelles routes sûres pour le trafic des drogues à destination de Hong Kong.

Des sources officielles du gouvernement estiment que Hong Kong compte de 40 000 à 50 000 toxicomanes. Environ 96 p. 100 d'entre eux sont des héronomanes, 2 p. 100 sont des opiomanes et le reste consomme des substances synthétiques. Le facteur le plus important qui influe sur l'approvisionnement et le prix des opiacés à Hong Kong est l'abondance de la récolte d'opium dans le Triangle d'or. Comme la récolte de 1984 a été exceptionnelle, de plus grandes quantités de drogues illicites ont été importées à Hong Kong. L'augmentation considérable de l'approvisionnement en stupéfiants et les prix plus bas depuis un certain temps, ainsi que l'augmentation constante des poursuites en matière de drogue prouvent que le trafic des stupéfiants connaît un certain essor à Hong Kong.

Au cours de 1983 et de 1984, l'importation en vrac d'opiacés par chalutier de la Thaïlande à Hong Kong est réapparue. En 1984, trois navires de pêche ont été saisis. Cette méthode d'importation n'avait pas été vue depuis le milieu des années 70. Etant donné l'abondance des opiacés sur le marché international et les prix moins élevés, de telles importations en vrac sont redevenues plus viables. Les autorités à Hong Kong ont indiqué qu'en raison de l'abondance de l'héroïne sur le marché local et des bas prix qui n'apportent que des profits relativement peu élevés, certains réseaux de trafiquants se sont maintenant tournés vers la ré-exportation de l'héroïne afin d'accroître leur marge de profit.

En 1984, 10 laboratoires clandestins d'héroïne n° 3 ont été saisis à Hong Kong. L'héroïne n° 4 qui est consommée à Hong Kong ou en est exportée, y a été importée sous cette forme. À moins que les campagnes birmano-thaïlandaises contre les seigneurs de la guerre ne portent fruit, on peut s'attendre à une abondance de l'héroïne sur le marché de Hong Kong. Cela aura des répercussions au Canada étant donné les rapports très étroits entre les éléments criminels du Canada et de Hong Kong. Les autorités estiment qu'il existe deux ou trois gros réseaux opérant à Hong Kong, capables de financer l'importation en vrac d'héroïne basée à Hong Kong en vue de sa transformation en héroïne n° 3. Par contre, il existe également plusieurs petits groupes de criminels ayant des liens à l'échelle mondiale, capables de livrer des stupéfiants à la plupart des pays occidentaux, à partir de Hong Kong.

En raison de ses rapports étroits avec le sud de la Thaïlande, de ses antécédents de contrebande, de sa communauté chinoise jouissant de relations internationales et de bonnes communications, la Malaisie représente un important lieu d'acheminement pour l'héroïne du Triangle d'or destinée à l'Amérique du Nord et à l'Europe. Les saisis d'héroïne ont augmenté considérablement en Malaisie au cours des deux dernières années, grâce aux nouveaux efforts des autorités thaïlandaises. On utilise de plus en plus d'autres routes passant par le sud de la Thaïlande et la Malaisie.

Asie du Sud-Ouest

Au cours de 1984, environ 34 p. 100 de l'héroïne vendue illégalement au Canada provenait de l'Asie du Sud-Ouest. Ce chiffre est sensiblement le même qu'en 1983. Par contre, cette région avait fourni environ 79 p. 100 du marché canadien en 1982. Une partie de l'héroïne est produite en Afghanistan, près de la frontière pakistanaise dans la province de Nangarhar. Outre l'héroïne afghane expédiée au Baloutchistan en passant par les centres de contrebande de la province de la Frontière du Nord-Ouest, de grandes quantités produites à Helmand et à Oruzgan (Afghanistan) sont envoyées directement au Baloutchistan pour la consommation locale et le transport vers l'Iran, le Pakistan, au Pakistan, est un important lieu de contrebande de cette héroïne. On utilise deux routes principales : l'une part de Helmand vers l'ouest à Chakhanasur,

illécites en raison, partiellement, de la détérioration de la situation économique, des conditions climatiques favorables en 1984, ainsi que des problèmes opérationnels dans la campagne gouvernementale de suppression. Les conditions presque parfaites ont donné lieu à une récolte exceptionnelle d'opium en 1984, la pluie continuant à tomber au cours de la saison sèche, fournissant ainsi une irrigation naturelle aux champs. Les autorités des Etats-Unis estiment que le Mexique aurait produit quelque 17 tonnes d'opium en 1984.

Les routes de la contrebande

Asie du Sud-Est

Environ 820 tonnes d'opium ont été produites pendant la récolte de 1984 en Asie du Sud-Est. Bien qu'on estime que de la moitié aux deux-tiers des opiacés produits dans la région sont destinés à la consommation locale, on croit que le reste est destiné aux réseaux internationaux de distribution de stupéfiants en Amérique du Nord, en Europe, en Australie et en Nouvelle-Zélande. La région du Triangle d'or aurait approvisionné 66 p. 100 du marché illécite de l'héroïne au Canada en 1984. (Voir figure no 8.)

Nos renseignements indiquent que des caravanes d'opium suivent les vallées le long de la frontière thaïlando-birmanaise. À certains endroits, le chemin passe en Birmanie. À partir des districts de Mae Sai et de Mae Chan, les caravanes se rendent au district de Fang dans la province de Chiang Mai et se dirigent ensuite vers Doi Lang. Une fois que l'opium brut est transformé en héroïne dans des laboratoires clandestins de Doi Lang et des régions avoisinantes, les trafiquants thaïlandais s'y rendent pour acheter l'héroïne. La drogue est transportée à Bangkok et ensuite à d'autres destinations internationales. L'une des principales routes utilisées pour ce trafic à partir de Bangkok suit la grande route Ban Na-Trat, en passant par Chon Buri, jusqu'à Phatthaya où les trafiquants chargent l'héroïne venue du nord, à bord de navires qui transportent les stupéfiants à Hong Kong ou à d'autres endroits.

Région	1980	1981	1982	1983	1984
Asie du Sud-Est	68%	66%	21%	68%	66%
Asie du Sud-Ouest	32%	34%	79%	32%	34%
Mexique	négligeable	négligeable	négligeable	négligeable	négligeable
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Il existe également plusieurs nouvelles routes que les trafiquants de drogue ont empruntées pour faire passer les stupéfiants du nord de la Thaïlande à Bangkok ou en dehors du pays. Ces nouvelles routes ont été établies parce que les autorités ont intensifié leurs efforts le long de la route traditionnelle directe vers Bangkok. Les trafiquants se dirigent d'abord vers le nord-est, et ensuite vers le sud en direction des provinces de la côte est où les stupéfiants sont expédiés par mer vers Hong Kong et d'autres destinations. Les nouvelles routes partent plus précisément de Chiang Mai et de Chiang Rai, passent par les points de transit traditionnels de Petchabun, Loi et Nakhon Ratchasima au nord-est, et ensuite par Chachoengsao, Rayong et d'autres provinces de la côte est en direction sud.

La République populaire de Chine (R.P.C.) serait également un lieu de transbordement pour les drogues produites dans le Triangle d'or et destinées à Hong Kong. On croit que l'opium et d'autres stupéfiants y entrent le long de la frontière

Sources de l'héroïne sur le marché canadien de 1980 à 1984

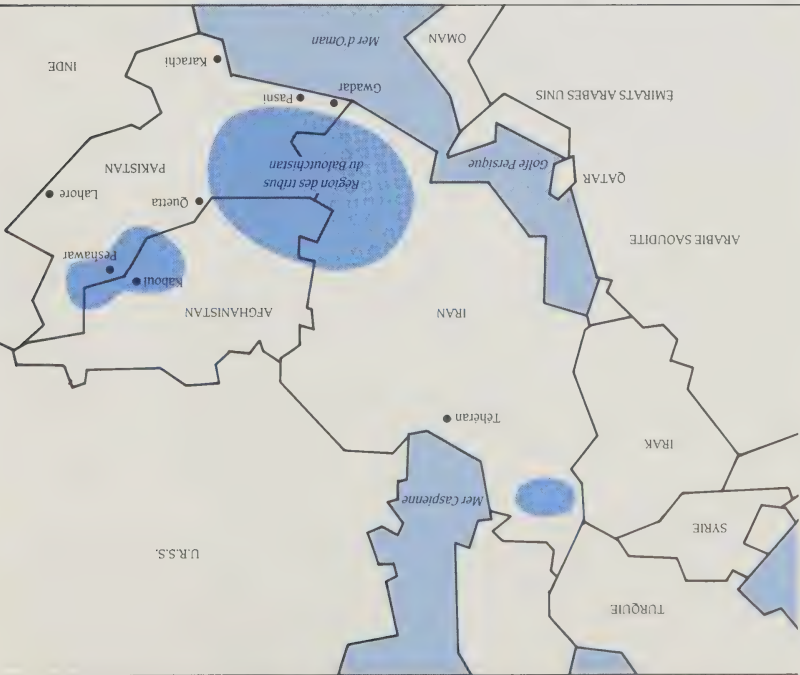
Figure no 8:

Le Mexique continue d'être un important fournisseur mondial d'héroïne illicite. Avant 1983, la culture du pavot se pratiquait surtout dans les trois États limitrophes de Sinaloa, Chihuahua et Durango, et maintenant elle s'étend à tout le pays et à moindre échelle, dans les États de Guerrero, Michoacan et Jalisco. On a démantelé six laboratoires d'héroïne au Mexique en 1984. Les méthodes de traitement qu'on y employait étaient passablement rudimentaires. La pureté maximale de l'héroïne saisie dans ces laboratoires était de 43 %.

La production d'opium aurait augmenté au Mexique en 1984. Cette situation serait attribuable au nombre croissant de fermiers qui se tournent vers les cultures

Mexique

Même si la production et le trafic des drogues en Afghanistan ont diminué au cours des dernières années, la production d'opium s'y poursuit à proximité de la frontière pakistanaise. Même si l'héroïnomanie ne constitue pas actuellement un problème grave en Afghanistan, elle commence à causer des inquiétudes. Selon nos renseignements, la transformation de l'opium en héroïne se pratiquerait peu en Afghanistan. La répression s'est accrue dans les régions contrôlées ; toutefois, il est toujours facile de se procurer l'opiacé. La disparition graduelle des réseaux de trafic d'enquête aurait occasionné l'entrée en scène de nombreux petits trafiquants pour assurer l'expédition de l'opium vers les zones frontalières de l'est et de l'ouest. Ces derniers trouvent facilement de nombreux preneurs pour leurs marchandises en raison du prix relativement bas de l'opium afghan. Cependant, il semble que les Afghans eux-mêmes utilisent à bon escient l'aide des Nations Unies, ce qui pourrait amener une diminution graduelle et constante de la culture et du trafic des drogues illicites.



Régions de culture du pavot à opium dans le Croissant d'or de l'Asie du Sud-Ouest en 1984

Figure n° 7 :

L'héroïne en provenance de l'Asie du Sud-Ouest continue d'approvisionner une vaste portion du marché mondial illicite. Elle représentait 34 p. 100 du marché canadien en 1984. Cette région, qui comprend le Pakistan, l'Afghanistan et l'Iran, fournit également d'énormes quantités d'héroïne au nombre croissant d'hérino-manes dans ces trois pays. La population hérinomane au Pakistan serait passée de 100 000 en 1983 à 150 000 en 1984. En outre, ce pays compte près de 300 000 opiomanes. D'après des statistiques sur les saisies de drogues publiées récemment par le Conseil de contrôle des stupéfiants du Pakistan, les autorités de ce pays auraient confisqué 2 114 kg d'héroïne et 5 558 kg d'opium.

Pays	1980	1981	1982	1983	1984
Iran	400 à 600	400 à 600	400 à 600	400 à 600	400 à 600
Afghanistan	200	225	250 à 300	400 à 575	140 à 300
Pakistan	125	85 à 100	75	63	40 à 50
Total	725 à 925	710 à 925	725 à 975	863 à 1 238	580 à 950

Figure no 6 :
Production
approximative
d'opium en Asie du
Sud-Ouest de 1980 à
1984 — poids en
tonnes métriques

Le Pakistan serait le pays clé dans le trafic des stupéfiants en Asie du Sud-Ouest, en sa qualité de producteur d'opium, de raffineur et de point de transit pour les stupéfiants produits dans les autres pays de l'A.S.-O., en particulier l'Afghanistan. En dépit des moyens efficaces adoptés par le gouvernement pakistanais pour contrôler la culture du pavot et des saisies importantes effectuées, l'approvisionnement d'héroïne continue d'être très abondant dans ce pays. Une fois au Pakistan, il est pratiquement impossible de distinguer l'héroïne produite en Afghanistan des variétés produites localement.

Le Pakistan aurait produit 45 tonnes d'opium en 1984, soit une diminution de presque 20 tonnes par comparaison aux 63 tonnes produites en 1983. Le facteur clé expliquant cette réduction a été la température; la dernière saison de culture a été très sèche, faisant diminuer la récolte par hectare de 21 kg à 16 kg. On peut donc conclure que le nombre d'hectares cultivés a très peu diminué. La diminution peut s'expliquer par les programmes de substitution des cultures entrepris dans les régions de Gadoon et d'Amazai ainsi que de Malakand. Malgré cette maigre récolte, le prix de l'héroïne au Pakistan n'a pas augmenté. La consommation d'opium et d'héroïne au Pakistan se chifferrait à environ 235 tonnes, comparativement à la production nationale en 1984 de 45 tonnes. Les réserves d'opium au Pakistan auraient été de 485 tonnes en 1983. Le Fonds des Nations Unies pour la lutte contre l'abus des drogues croit que la production d'opium en Afghanistan dépasse les 500 tonnes par année. D'après des renseignements, les réserves d'opium dans ce pays seraient de 300 à 400 tonnes.

Malgré l'interdiction de cultiver le pavot au Pakistan, des facteurs géographiques, économiques et politiques contribuent tous aux difficultés éprouvées pour supprimer entièrement cette activité. La province de la Frontière du Nord-Ouest (P.F.N.O.) est une région montagneuse relativement inaccessible où il est très difficile pour les autorités de faire respecter la loi. Certaines régions de culture du pavot ne sont accessibles qu'à pied ou par hélicoptère. L'indépendance traditionnelle des tribus frontalières vis-à-vis l'administration centrale rend périlleuse toute tentative de répression. D'après nos renseignements, on produirait plus de six tonnes d'héroïne annuellement dans les raffineries situées au Pakistan et en Afghanistan, en particulier dans les centres de Khyber, Kurram, Mohmand et Bajaur. On peut s'attendre à ce que l'importance du Pakistan comme producteur, centre de stockage, point de transit et pays de forte consommation se maintienne.

régime colonial britannique en 1949. Les opérations d'insurrection du P.C.B. se limitent surtout au nord et à l'est de l'Etat Shan où le gouvernement exerce peu de contrôle véritable. Près des deux tiers de l'opium produit en Birmanie proviennent de cette partie de l'Etat Shan. Le pavot est cultivé dans des dizaines de milliers de petits champs en Birmanie, plus particulièrement dans les Etats Shan, Kachin et Kayah. Le pavot à opium se cultive aussi dans certaines régions de l'Etat Karen et de la division Mandalay qui borde ces Etats, et dans l'Etat Chin.

Le P.C.B. a participé pendant nombre d'années à certains aspects du commerce des stupéfiants, par exemple en taxant la production de l'opium. Il a connu une recrudescence d'activités vers la fin des années 70, moment où la République populaire de Chine a diminué son appui au P.C.B. Même si le P.C.B. fournit toujours de l'opium et de la morphine base aux raffineries limitrophes de la frontière birmano-thaïlandaise, maintenant il produit en outre de l'héroïne dans ses propres raffineries. Dans les régions de culture sous le contrôle du P.C.B., on rapporte de nombreux cas de fermiers forcés de cultiver du pavot au détriment des cultures alimentaires. Le P.C.B. délimite les champs de pavot, en assure la protection et fournit de l'aide au cours de la culture et prélève des taxes sur la production.

En 1984, le gouvernement birman a mené avec efficacité des opérations militaires contre les trafiquants de drogues dans les Etats Shan et Kachin, lesquelles ont permis la saisie de stupéfiants, de produits chimiques et de matériel servant au raffinage et d'armes. Les Birmans ont également détruit près de 4 500 hectares de champs de pavot à opium en pleine culture et ont effectué à la fin de l'année un essai pilote d'arrosage aérien d'hélicoptères qui pourrait se solder, en 1985, par une augmentation marquée de la superficie détruite.

L'armée thaïlandaise, à l'aide d'unités militaires antidrogue permanentes, a repris les opérations entreprises en janvier 1982 contre le principal groupe de trafiquants d'opium le long de la frontière birmano-thaïlandaise, l'Armée unie Shan (A.U.S.) dirigée par Khun Sa, et a réussi à perturber les activités de trafic et de raffinage. Certains rapports indiquent que le P.C.B. fait affaire avec l'A.U.S. parce que cette armée assume le contrôle du côté birman de la région frontalière s'étendant de Mae Hong Son à Mae Sai. Tout l'opium, l'héroïne et les autres stupéfiants doivent passer par le territoire contrôlé par les insurgés de l'A.U.S. qui imposent une taxe sur ces drogues. Situées auparavant en Birmanie, à environ cinq kilomètres de la frontière birmano-thaïlandaise, la plupart des raffineries ont été réinstallées à une distance de 10 à 20 kilomètres de la Birmanie pour éviter toute attaque de la frontière thaïlandaise. Les raffinements ne s'éloignent pas davantage de la frontière parce que la Thaïlande demeure la voie d'accès la plus facile et la mieux établie vers les marchés mondiaux pour les stupéfiants provenant du Triangle d'or.

Il semble que la participation des groupes d'insurgés et de terroristes au trafic de la drogue soit à la hausse. Cette relation naissante ne semble pas venir d'une coalition ou d'un complot idéologique. Il s'agit plutôt d'un effort de collaboration à l'avantage opérationnel des trafiquants et des terroristes. Chacun profite de l'expérience, de l'équipement et des contacts de l'autre dans la poursuite de leurs buts respectifs. Bien qu'on connaisse peu de choses sur la culture du pavot au Laos, on croit que ce pays aurait produit environ 35 tonnes d'opium en 1984. Des rapports officiels indiquent que l'opium produit au Laos est transporté vers la province de Sayaboury, adjacente aux provinces thaïlandaises de Nan, d'Uttaradit et de Loi pui, est transporté au nord-est de la Thaïlande.

On ne produit pas d'opium en Malaysia. Toutefois, la morphine et l'héroïne base, passées en contrebande dans ce pays depuis la Birmanie et la Thaïlande, sont transformées en héroïne n° 3 dans des raffineries clandestines situées au nord de la péninsule de Malaisie. La production d'héroïne s'effectue également ailleurs dans la péninsule, près des grands centres démographiques, notamment Kuala Lumpur et Johore-bahru, à cause de la chaussée la reliant à Singapour.

Figure n° 5 :

Régions de culture du
pavot à opium dans le
Triangle d'or de l'Asie
du Sud-Est en 1984



continue d'être celui de voie d'acheminement pour l'héroïne produite en Birmanie et destinée au marché international.

L'Etat Shan de Birmanie continue d'être la principale région de production d'opium, dans le Triangle d'or. Son terrain montagneux, le manque de voies d'accès et l'inefficacité des moyens de transport et de communication rendent presque impossible, économiquement, de s'adonner aux cultures commerciales comme celles du café, des haricots ou du thé. Le Parti communiste birman (P.C.B.) est en lutte avec le gouvernement central de Rangoon depuis que le pays a obtenu son indépendance du

marché illégitime et à l'augmentation de l'approvisionnement en 1984 des stupéfiants détournés, par l'intermédiaire des prescriptions multiples et de la falsification d'ordonnances.

La situation dans les pays sources Asie du Sud-Est

La région du Triangle d'or de l'Asie du Sud-Est (la Thaïlande, la Birmanie et le Laos) a encore une fois été le principal fournisseur d'héroïne sur le marché illégitime canadien en 1984. (Voir la figure n° 8.) La production d'opium en Thaïlande en 1983 n'était que de 30 à 35 tonnes, par comparaison à 47 à 50 tonnes en 1982. Toutefois, la récolte de 1984 était d'environ 45 tonnes. On croit également que la récolte d'opium aurait grimpé à près de 740 tonnes en 1984 en Birmanie, faisant de ce pays le plus gros producteur illégitime d'opium au monde. On n'a pu évaluer avec exactitude la quantité d'opium produite au Laos mais, d'après des calculs indépendants, elle serait de 35 tonnes environ en 1984.

Pays	1980	1981	1982	1983	1984
Birmanie	500 à 550	500	500	500 à 600	740
Laos	50	50	50	30 à 40	35
Thaïlande	50	50 à 60	47 à 50	30 à 35	45
Total	600 à 650	600 à 610	597 à 600	560 à 675	820

Les fermiers montagnards de la Thaïlande cultivent le pavot, leur principale source d'argent comptant, depuis deux cents ans au moins. Les tribus montagnardes utilisent l'opium à des fins médicinales et récréatives et la consommation de cet opiacé n'est pas mal vue dans cette société. Elle sert de récolte pendant la saison sèche et de supplément à la récolte de riz pendant la saison des pluies. En raison de son volume peu élevé, de sa facilité de stockage et de sa valeur stable, l'opium a servi de devise et de planche de salut pour cette population. Sa survie économique dépend de la production d'opium. Avant 1958, l'opium était un monopole légal contrôlé par le gouvernement thaïlandais. Au cours de cette période, la plupart de l'opium utilisé en Thaïlande était produit par des fermiers du pays munis d'une licence gouvernementale. Quand l'opium a été déclaré illégal, ces fermiers thaïlandais ont interrompu toute culture, qui a été reprise par des groupes montagnards chinois et autres.

Dans les dernières semaines de la saison de culture de 1984, la Royal Thai Army a arraché manuellement plus de 110 hectares de pavot d'opium dans les provinces de Nan, de Chiang Mai et de Chiang Rai, faisant passer le nombre total d'hectares détruits au cours de l'année à 175. Même si cette campagne de suppression a eu peu d'incidence sur la production d'opium pour l'année, elle a servi à prouver que la destruction de l'opium pouvait s'effectuer sans avoir de graves répercussions politiques au sein de la société thaïlandaise. Moyennant des promesses d'aide future de la part du gouvernement pour leur trouver d'autres sources de revenu, les fermiers montagnards participent à la destruction de leurs récoltes illégitimes. Le gouvernement thaïlandais a également continué ses efforts en vue de réduire l'approvisionnement en précurseurs chimiques employés pour transformer l'opium en héroïne. On estime que le nombre d'hectares réservés à la culture du pavot augmentera en Thaïlande en 1985; toutefois, si les mauvaises conditions atmosphériques continuent de prévaloir au nord, il se peut que la récolte de 1985 soit en fait inférieure. On croit que seulement de 10 à 15 p. 100 des 45 tonnes d'opium produites en Thaïlande en 1984 étaient destinées à la consommation étrangère. Le principal rôle de la Thaïlande dans le trafic d'héroïne

Figure n° 4 :
Production approximative d'opium en Asie du Sud-Est de 1980 à 1984 — poids en tonnes métriques

effectuées en 1984 confirment ce fait. Parmi ces saisies, on note celle de 625 g d'héroïne à Toronto destinée à San Francisco et celle de 225 g de l'opiacé saisi à San Francisco, en provenance de Toronto. On croit que l'héroïne saisie dans ces deux cas provenait de Karachi, au Pakistan. D'autres renseignements indiquent que de l'héroïne destinée à Détroit et en provenance du Liban avait passé par Ottawa.

1980	1981	1982	1983	1984
6,58	7,15	8,30	30,39	39,70

Héroïne saisie par la G.R.C. et Douanes Canada.

Figure no 2 :
Quantité d'héroïne
saisie au Canada de
1980 à 1984 — poids
en kilogrammes*

Au Manitoba, le nombre d'héroïnomanes a augmenté quelque peu et l'âge des consommateurs réguliers varie entre 35 et 40 ans. Dans la région de Toronto, la majorité des héroïnomanes sont âgés de 18 à 30 ans, sont le plus souvent de sexe masculin et font partie des travailleurs non spécialisés alors que dans les plus petites collectivités, il s'agit surtout d'hommes âgés de 30 à 35 ans et sans emploi ou alors de femmes occupant des emplois non spécialisés. Dans les régions d'Ottawa et de Montréal, les héroïnomanes ont généralement de 20 à 30 ans, sont le plus souvent de sexe masculin et chômeurs. La pratique la plus courante demeure celle d'injecter l'héroïne. Fumer et priser cette drogue sont des pratiques connues, mais plutôt rares et guère populaires.

La Fondation de la recherche sur la toxicomanie de l'Ontario avait effectué une étude sur la consommation de drogues chez les adolescents ontariens en 1983, mais n'a pas répété l'expérience en 1984. L'héroïne était la drogue la moins populaire parmi ce groupe en 1983. Néanmoins, elle arrivait au quatrième rang après le tabac, le cannabis et l'alcool. La G.R.C. croit être en mesure d'évaluer avec plus de précision l'ampleur du problème de l'héroïne, ainsi que celui de la consommation des autres stupéfiants, à l'aide d'une étude méthodologique en cours.

En raison de périodes de pénurie d'héroïne et pour combler les besoins d'un groupe parallèle de narcomanes qui dépendent uniquement des stupéfiants pharmaceutiques de détournés, les consommateurs se sont tournés vers les drogues fabriquées licitement. Le Bureau des drogues dangereuses de Santé et Bien-être social Canada fournit des données sur les vols et les pertes de stupéfiants, comme l'illustre la figure no 3. Les principaux moyens utilisés pour se procurer ces drogues sont les introductions par effraction dans les pharmacies, les vols à main armée, le vol de trousses de médecin et la perte de stock. Les stupéfiants ayant fait l'objet du plus grand nombre de vols au fil des ans ont été la codéine, l'hydromorphone, la mépéridine,

Figure no 3 :

Vols et autres pertes
signales relativement
aux stupéfiants de
1980 à 1984

Intro- duction par ef- fraction	Chapar- dage	Vol à main armée	Bris (pertes inexpli- quées)	Détour- nement	Perte lors du transit	Total
1980	929	148	170	36	31	1 327
1981	875	65	135	50	51	1 212
1982	732	73	197	101	82	1 233
1983	648	44	164	106	89	1 094
1984	579	59	142	106	43	944

Les données recueillies par le Bureau des drogues dangereuses de Santé et Bien-être social Canada, concernant les vols et autres pertes signalées relativement aux stupéfiants au Canada, indiquent une baisse générale du nombre de pertes au cours des trois dernières années, soit 1 233 pertes signalées en 1982, 1 094 en 1983 et 944 en 1984. (Voir la figure no 3.) Cette diminution serait due à l'abondance de l'héroïne sur le

Héroïne

Les tendances du marché

Le Triangle d'or de l'Asie du Sud-Est (la Thaïlande, la Birmanie et le Laos) a été la principale source d'héroïne pour le Canada, en 1984, et depuis 1980 n'a perdu ce titre qu'à une seule fois, soit en 1982. En 1984, 66 p.100 de cet opiacé sur le marché canadien provenait du Triangle d'or, alors que le Croissant d'or de l'Asie du Sud-Ouest (le Pakistan, l'Afghanistan et l'Iran) en a fourni 34 p.100.

Accusation	1980	1981	1982	1983	1984
Possession	206	174	137	150	93
Traffic**	197	160	195	238	153
Importation	9	34	20	35	21
Culture	-	-	-	-	-
Obtention de prescriptions multiples/Faux	77	173	172	70	132
Total	489	541	524	493	399

* Personnes accusées par la G.R.C. seulement.
** Comprend les infractions de possession en vue d'un trafic.
Nota: Le nombre de personnes accusées d'infractions relatives à la phencyclidine (PCP) est compris dans les données de la figure 1 pour les années 1980 - 1981 puisque la PCP est inscrite dans la catégorie générale des autres drogues visées par la Loi sur les stupéfiants jusqu'en décembre 1981 inclusivement.

Le nombre de personnes accusées par la G.R.C. en 1984 pour des infractions liées aux stupéfiants a diminué de façon marquée par rapport à 1983. Cette baisse serait attribuable à un certain nombre de membres affectés à la lutte antidrogue ont été détachés à d'autres fonctions pendant environ six mois au cours de 1984. En dépit de ce détachement de personnel, les saisies d'héroïne sont passées de 30,39 kg en 1983 à 39,7 kg en 1984, soit une augmentation de 30 p.100 environ. (Voir la figure n° 2.)

D'après nos renseignements, on a aussi saisi à l'étranger en 1984, 20,16 kg d'héroïne destinée au Canada ou y ayant transité. Il est à remarquer que la figure n° 1 porte sur les infractions relatives aux stupéfiants et non pas seulement sur les infractions

relatives à l'héroïne. La diminution la plus marquée s'est produite au chapitre des autres stupéfiants et non pas à celui de l'héroïne. Les accusations de possession d'héroïne ont diminué d'environ 10 p.100 alors que les accusations pour possession d'autres stupéfiants ont diminué, quant à elles, de près de 50 p.100 par rapport à 1983. Les accusations de trafic d'héroïne ont diminué de moins de 25 p.100 alors que

les accusations de trafic d'autres stupéfiants ont baissé de plus de 65 p.100. Par conséquent, même si les accusations relatives à l'héroïne ont effectivement diminué, elles n'ont pas diminué d'autant qu'on pourrait le croire à prime abord. Globalement, on estime que le problème de l'héroïne au Canada est à tout le moins stable, sinon à la hausse. Ces facteurs, liés au prix et à l'indice de pureté, laissent supposer que

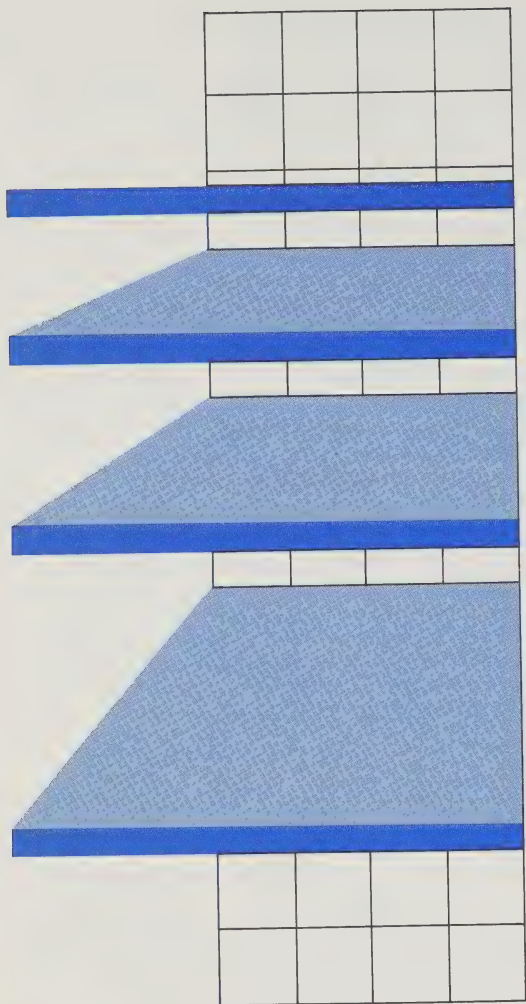
l'approvisionnement en héroïne est à la hausse, en particulier dans l'est du pays. La pureté de l'héroïne en Colombie-Britannique en 1984 est demeurée relativement stable, soit de 4,5 à 5,5 % au détail; toutefois, la pureté de la drogue au même niveau dans l'est du Canada, au cours de la même période, variait de 15 à 25 %. Les prix au

Canada sont demeurés en règle générale les mêmes qu'en 1983. Même si on rapporte une hausse légère de l'héromanité dans certaines régions du Canada, on estime que la population héromane au pays demeure sensiblement la même. Cette situation porte à penser qu'on se sert plus souvent du Canada comme point de transbordement de l'héroïne destinée aux États-Unis. Un certain nombre de saisies importantes

Nombre de personnes accusées d'infractions relatives aux stupéfiants de 1980 à 1984*

Figure n° 1:

Chapitre 3: Héroïne



- La part prépondérante de la marhuana colombienne sur le marché pourrait diminuer ou même disparaître si la lutte antidrogue visant toutes les étapes du trafic de cette drogue continue de s'intensifier. En raison de leur proximité du marché canadien, le Mexique, la Jamaïque et les États-Unis pourraient combler le vide laissé par la Colombie et s'accaparer une plus grande partie de ce marché. Toutefois, des mesures antidrogue accrues et de mauvaises conditions climatiques dans ces pays pourraient limiter leur part future de ce marché illégal.
- En raison de la production croissante de marhuana en Thaïlande, de grandes quantités seront expédiées à la côte ouest du Canada par navire, soit directement ou via les États-Unis.
- La majeure partie de la marhuana cultivée au pays continuera à provenir de la Colombie-Britannique. Elle sera produite dans des installations hydroponiques et en serre, la plupart du temps sur une petite échelle.
- On ne prévoit aucun changement en comparaison avec 1984, au chapitre de la production et de la distribution pour le marché international du haschich. On prévoit des saisies de haschich libanais de plusieurs tonnes, ce qui serait compatible avec les tendances du trafic de haschich observées au cours des dernières années. L'Inde, le Pakistan et la Jamaïque seront les pays sources secondaires pour le marché canadien.
- D'après les prévisions, la Jamaïque demeurera la principale source du haschich liquide destiné au marché canadien d'ici 1987, et le Liban et le Canada seront des sources secondaires. Étant donné que l'approvisionnement sera plutôt stable, les prix devraient rester à peu près semblables à ceux rapportés en 1984.

- Il est encore trop tôt pour déterminer si le marché international de la cocaïne a commencé à se stabiliser après la phase d'expansion rapide du début des années 80. Toutefois, les campagnes de lutte antidrogue en Amérique du Sud ne réussiront pas à faire baisser immédiatement l'approvisionnement de cocaïne sur le marché illégal canadien.
- Le nombre de laboratoires clandestins de cocaïne au Canada pourrait augmenter au cours des deux prochaines années à cause des efforts antidrogue en Amérique du Sud et aux États-Unis et de l'abondance des précurseurs chimiques dans notre pays.

Drogues chimiques

- On prévoit que les bandes de motards hors-la-loi vont continuer d'accroître leurs activités reliées au trafic de la drogue au Canada. Leurs affiliations internationales vont leur permettre, comme par le passé, d'échanger de la méthamphétamine pour du LSD, de la cocaïne ainsi que des armes. On prévoit que ces groupes vont effectuer le blanchissage de leurs fonds mal acquis par des investissements dans l'immobilier et dans des entreprises légitimes.
- On prévoit aussi un accroissement de la demande pour des simili-drogues et des drogues pharmaceutiques détournées au Canada. Le nombre d'usagers secondaires, qui utilisent seulement des stupéfiants détournés de sources licites, augmentera et comprendra des personnes qui ne sont pas héroïnomanes.
- La majorité des drogues chimiques sur le marché canadien proviendra, comme par le passé, des laboratoires clandestins canadiens et étrangers et du détournement de drogues fabriquées légalement au pays et à l'étranger. L'activité relative aux laboratoires clandestins de drogues chimiques va se poursuivre sur-tout en Colombie-Britannique, en Ontario et au Québec.
- Le Canada va demeurer une source importante de diazepam destiné à la fabrication de faux comprimés de méthqualone qui seront revendus aux États-Unis. Ce seront surtout des Canadiens qui s'occuperont de l'entreposage et de la distribution de ces comprimés.
- Les traquants de psilocybine ne compteront plus uniquement sur les champignons hallucinogènes qui poussent à l'état sauvage. En effet, ils vont adopter les méthodes commerciales de culture des champignons comestibles et obtiendront ainsi des récoltes plus contrôlées et plus considérables.

Cannabis

- Les dérivés de cannabis, soit la marihuana, le haschich et le haschich liquide, demeureront les drogues illégales les plus abondantes et les plus consommées au Canada et on prévoit que cette tendance persistera d'ici 1987.
- Des sources canadiennes et étrangères continueront d'approvisionner le marché canadien en cannabis, à des niveaux semblables à ceux de 1984, à moins que les conditions climatiques et les efforts antidrogue dans ces pays sources ne changent de façon radicale.

Indicateurs de tendances d'ici 1987

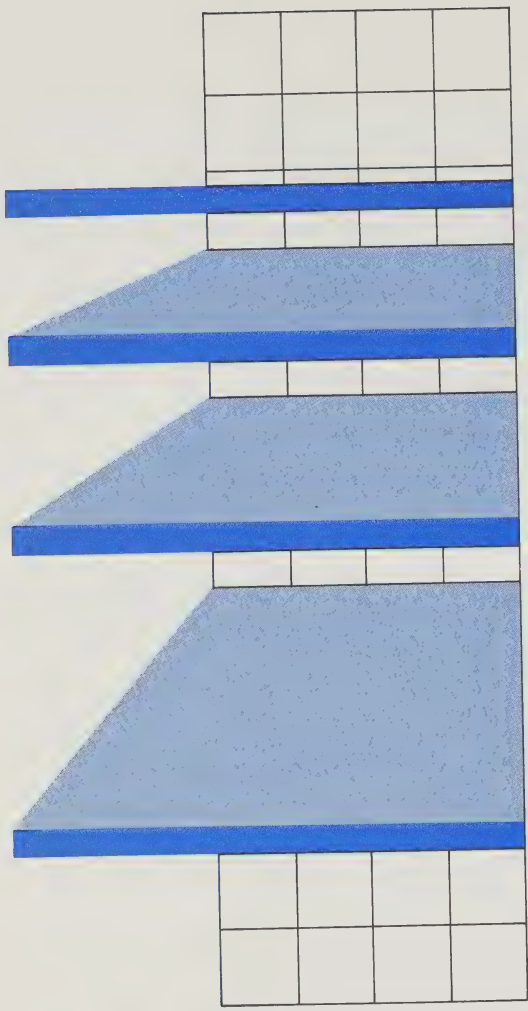
Héroïne

- L'Asie du Sud-Est restera le principal fournisseur d'héroïne du marché illégal canadien. En raison de la récolte exceptionnelle de 820 tonnes d'opium dans cette région au cours de 1984, les trafiquants de l'Asie du Sud-Est vont probablement chercher d'autres débouchés sur les marchés internationaux pour leurs stupéfiants.
- En raison de la diminution de la production d'opium au Pakistan, de la maigre récolte en Afghanistan en 1984, ainsi que d'une augmentation de la demande d'opium et d'héroïne dans l'Asie du Sud-Ouest, l'approvisionnement de l'héroïne de l'Asie du Sud-Ouest destinée au marché mondial pourrait diminuer. En raison de cette situation, l'Asie du Sud-Est pourrait devenir une source encore plus importante d'opiacés pour le Canada.
- D'après les prévisions, les activités des terroristes et des insurgés dans l'Asie du Sud-Est et du Sud-Ouest joueront un rôle de plus en plus important au chapitre du trafic des drogues illégales d'ici 1987. Tant que le trafic des drogues continuera d'assurer une source facile de profits pour ces groupes, ils vont l'exploiter aussi souvent que nécessaire.
- Si on n'accorde pas une plus grande priorité à la lutte antidrogue en Syrie et au Liban, le trafic et le raffinement des drogues dans ces pays ne vont pas diminuer, mais plutôt s'accroître au cours des prochaines années.
- C'est à Vancouver et dans le district continental-sud qu'on retrouve le plus grand nombre d'héromanomanes. Cependant, puisque Montréal et Toronto deviennent des points de plus en plus importants d'importation d'héroïne de l'Asie du Sud-Est et du Sud-Ouest, il est probable que le nombre d'héromanomanes dans ces villes va augmenter.

Cocaïne

- L'approvisionnement en cocaïne continuera d'être abondant dans les principaux centres métropolitains et limités dans les régions moins importantes ou plus éloignées, à cause d'une situation d'offre qui peut combler toute hausse de la demande.
- D'après les prévisions, il y aura une augmentation des saisies de cocaïne et des accusations pour des infractions liées au trafic de cette drogue d'ici 1987. Cependant, les prix, les niveaux de pureté et l'abondance de cette drogue seront déterminés par la situation du marché général en Amérique du Sud.
- Les trafiquants continueront d'étendre leurs opérations aux pays voisins des régions normalement associées à ces activités, en réponse aux efforts antidrogue coordonnés et renouvelés qui visent tous les niveaux du trafic de la cocaïne : de la culture au traitement et à la distribution.

Chapitre 2: Indicateurs de tendances d'ici 1987



première fois dans un R.A.N.D., que le Mexique et les États-Unis sont identifiés comme source de marijuana pour le marché canadien. Trois pays sources étrangers approvisionnent le Canada en haschich : 85 p. 100 provenait du Liban en 1984 contre 55 p. 100 en 1983, 10 p. 100 du Pakistan et de l'Inde ensemble contre 31 p. 100 en 1983, et 5 p. 100 de la Jamaïque contre 2 p. 100 en 1983. Le Liban continue à fournir plusieurs tonnes de cette drogue malgré les troubles civils internes qui règnent dans ce pays. La Jamaïque demeure la principale source de haschich liquide pour le Canada car elle fournit environ 88 p. 100 du marché. En tant que sources secondaires, le Liban en fournirait 10 p. 100 et le Canada, 2 p. 100. Même s'il ne l'est qu'à titre très secondaire, notre pays est maintenant identifié comme producteur de haschich liquide pour le marché national de cannabis.

On estime que 40 p. 100 de la marijuana au Canada y a été introduite par air, 40 p. 100 par mer et 20 p. 100 par terre. La contrebande de haschich au pays se serait faite dans 94 p. 100 des cas par mer, 5 p. 100 par air et 1 p. 100 par terre. Le haschich liquide est parvenu au Canada surtout par air (90 p. 100) et de façon moindre, par terre (9 p. 100) et par mer (1 p. 100).

Canada rapporte que la diminution des incidents de vol et de perte de drogues inscrites aux Annexes « F » et « G » s'est poursuivie en 1984. La majeure partie des drogues chimiques au Canada sont produites au pays, à l'exception du LSD et des simili-drogues qui sont fabriqués aux États-Unis. En 1984, on a découvert au Canada quatre laboratoires clandestins de MDA dont trois en Colombie-Britannique. Au Québec, au cours de l'année, on a saisi deux laboratoires de méthamphétamine et deux de PCP. Le Canada demeure une source pour le diazépam utilisé pour la contrefaçon de comprimés de méthamphétamine destinés à la vente aux E.-U. D'après les autorités américaines, la contrebande de la simili-méthamphétamine du Canada aux E.-U. se fait surtout par camions lourds.

Comme par le passé, ce sont les bandes de motards hors-la-loi qui sont responsables de la fabrication et de la distribution des drogues chimiques ainsi que du financement des activités connexes. Leur implication dans ce trafic a été signalée partout au Canada. Des renseignements semblent indiquer que des bandes de motards canadiens échangent de la méthamphétamine canadienne contre du LSD américain et de la cocaïne avec des motards des États-Unis.

Au cours des dernières années, il n'y a pas eu de changements importants relativement aux modes de transport utilisés pour l'importation de drogues chimiques au Canada. Il y en a 80 p. 100 qui arrive au pays par terre, 19 p. 100 par air et 1 p. 100 par mer.

Cannabis

En 1984, les dérivés de cannabis (marihuana, haschich solide et haschich liquide) étaient encore une fois les drogues illicites les plus abondantes sur le marché au Canada. Cette tendance se poursuit depuis qu'on l'a signalée dans le premier R.A.N.D. de 1982. La prédominance du cannabis s'est manifestée dans toutes les régions du Canada. Les saisies de marihuana ont baissé considérablement passant de 2,3 361 kg en 1983 à 3 844 kg en 1984. Celles de haschich sont passées de 3 467 kg en 1983 à 2 379 kg en 1984, soit une diminution de 31 p. 100. Par ailleurs, les saisies de haschich liquide ont augmenté de 12 p. 100, avec 207,5 kg en 1984 contre 184,7 kg en 1983. Dans l'ensemble, les saisies de cannabis en 1984 sont 76 p. 100 inférieures à celles de 1983. Cette situation s'explique par l'importance accordée par la G.R.C. à l'héroïne et à la cocaïne, par le ciblage des échelons supérieurs des réseaux, par l'affection provisoire prolongée d'enquêteurs antidrogue à d'autres fonctions, et par le fait qu'il n'y a eu aucune saisie de navires ravitailleurs au cours de la période faisant l'objet du rapport.

Tout comme pour les saisies de cannabis, le nombre de personnes accusées d'infractions relatives à ce type de drogue a aussi baissé. La baisse du nombre des accusations de possession et de trafic n'a pas été compensée par la hausse négligeable des accusations d'importation et de culture. En effet, le nombre total des accusations a cet égard en 1984 a diminué de 15 p. 100 par rapport à 1983.

Une étude de la Fondation de la recherche sur la toxicomanie de l'Ontario sur la consommation d'alcool et de drogues chez les adultes ontariens a révélé que 11,2 p. 100 des personnes interrogées avaient pris de la marihuana ou du haschich au cours de la dernière année. D'après le profil tracé, le consommateur moyen de cannabis serait un célibataire âgé entre 18 et 29 ans qui demeure dans la région de Toronto et qui a terminé des études postsecondaires.

Le cannabis sur le marché canadien provient de diverses sources. En 1984, 30 p. 100 de la marihuana provenait de la Colombie contre 45 p. 100 en 1983, 20 p. 100 de la Thaïlande, 20 p. 100 de la Jamaïque contre 10 p. 100 en 1983, et 10 p. 100 respectivement du Mexique, des États-Unis et du Canada. L'approvisionnement de source colombienne a diminué en raison des efforts antidrogue accrus dans ce pays. C'est la

ment. Cependant, on prévoit que le marché de la cocaïne qui connaît un essor depuis le début des années 80, va se stabiliser au cours des prochaines années grâce aux efforts antidrogue conjugués des gouvernements des pays producteurs et consommateurs. La Fondation de la recherche sur la toxicomanie de l'Ontario a effectué récemment deux études qui jettent une nouvelle lumière sur la cocaïnomanie au Canada. Ces études révèlent que le cocaïnomanie type est un célibataire jeune et bien instruit et que des périodes prolongées de consommation sont susceptibles de provoquer de graves affections physiologiques et psychologiques. D'après les statistiques tirées d'une de ces études, la consommation de cocaïne serait moins élevée au Canada qu'aux États-Unis. En règle générale, les tendances relatives aux drogues au Canada ont moins d'ampleur et se manifestent souvent plus tard, par comparaison à nos voisins du sud. En 1984, Montréal jouait un rôle important sur le marché canadien de la cocaïne en tant que principal centre national de distribution ainsi que centre régional pour l'est du pays. Des renseignements ont confirmé la présence de trafiquants de niveau intermédiaire impliqués dans la vente de lots moyens (quatre à huit onces). De plus, on a découvert des laboratoires de cocaïne à Montréal, l'un en 1984 et l'autre au début de 1985. L'installation d'opérations de raffinement de cocaïne en Amérique du Nord est attribuable aux pressions pour limiter l'accès aux précurseurs chimiques nécessaires à la fabrication de cette drogue en Amérique du Sud.

Drogues chimiques

D'après les autorités internationales, l'abus des drogues chimiques telles que les amphétamines et les barbituriques, est à la hausse et constitue un problème beaucoup plus sérieux qu'on ne l'avait cru. La plupart des drogues chimiques sur le marché illicite au Canada sont produites dans les laboratoires clandestins au pays ou à l'étranger ou sont détournées du marché licite canadien ou étranger. En 1984, les drogues contrôlées (Annexe « C ») qui ont fait le plus souvent l'objet d'abus sont la méthamphétamine, l'amphétamine, le sécobarbital, l'amobarbital, la méthamqualone et le méthyphénidate (Ritalin). Parmi les drogues d'usage restreint (Annexe « H »), le LSD, le MDA et la psilocybine sont les plus populaires auprès des drogués. En ce qui a trait aux drogues d'ordonnance (Annexe « F »), ce sont le diazépam (Valium), le flurazépam et le chloriazépoxide qui font le plus l'objet d'usage à des fins non médicales.

De toutes les drogues chimiques illicites, c'est le LSD qui jouissait de la plus grande popularité en 1984 au Canada. La psilocybine demeure un problème en Colombie-Britannique et dans les provinces de l'Atlantique. Maintenant, les champignons psilocybes se cultivent dans des installations sensiblement identiques à celles pour la culture des champignons comestibles commerciaux. On obtient ainsi des récoltes mieux contrôlées et plus importantes que lorsqu'ils sont cueillis à l'état sauvage. Des rapports provenant de diverses régions du Canada indiquent que le problème du détournement des stupéfiants est beaucoup plus grave que prévu et que le profil du consommateur de ces stupéfiants licites détournés diffère de celui de l'héroïnomanie moyen. Puisque la demande en drogues illicites n'a pas cessé de croître et que la vente de celles-ci rapporte beaucoup, la fabrication et le trafic de simili-drogues sont une entreprise très lucrative dans notre pays. Ce dernier genre de drogues comprend les « designer drugs » telles que l'alpha-méthylfentanyl, connu dans le milieu aux États-Unis sous le nom « China White », qui est un analogue du fentanyl. On retrouve aussi sur le marché canadien plusieurs substances vendues comme succédanés de la cocaïne. Le nombre de personnes accusées d'intractions relatives à des drogues chimiques visées par la Loi des aliments et drogues et la Loi sur les stupéfiants a diminué par rapport à 1983. De plus, le Bureau des drogues dangereuses de Santé et Bien-être

rapport à 1983. Les quantités d'héroïne saisie ont augmenté de 30 p. 100 par comparaison à 1983, ce qui vient étayer l'abondance accrue de cet opiacé. C'est surtout à Vancouver, à Toronto et à Montréal qu'on retrouvait en 1984 la majeure partie de l'héroïne sur le marché canadien. Ce stupéfiant entrait au Canada surtout par les aéroports internationaux de ces villes. Les principales méthodes de dissimulation utilisées comprenaient les bagages à double fond, le transport sur soi ou à l'intérieur du corps, le système postal (lettres ou colis) et le transport dans des automobiles. En général, les gros envois étaient dissimulés dans des bagages tandis que les plus petits entraient au Canada surtout par la poste.

Cocaïne

En 1984, les coordonnateurs du renseignement antidrogue de la G.R.C. ont signalé qu'il était facile de se procurer de la cocaïne aussi bien dans les grands centres urbains que dans les localités moins importantes ou isolées. Dans le *R.A.N.D. de 1983*, on avait prévu l'épanouissement du marché de la cocaïne. Cette prévision s'est matérialisée en 1984, comme le démontrent les saisies accrues de cocaïne (115,2 kg par rapport à 93,11 kg en 1983, une augmentation 17 p. 100), le nombre élevé d'inculpations relatives à cette drogue (1 161 personnes inculpées de possession, de trafic ou d'importation, soit une augmentation de 13 p. 100 par comparaison à l'année précédente), et la hausse de la pureté au gros et au détail. L'activité au sein du marché de la cocaïne devrait se maintenir malgré les importantes saisies et les perturbations des réseaux en Amérique du Sud. Des efforts antidrogue conjugués et renouvelés dans l'hémisphère sud pourraient obliger les trafiquants à étendre et à réinstaller leurs activités dans les pays voisins du Pérou, de la Bolivie et de la Colombie pour ne pas être sujets à des mesures telles que les programmes de remplacement ou de destruction des récoltes. De vigoureuses mesures internationales pourraient occasionner une stabilisation de ce marché illicite après sa très grande expansion depuis le début des années 80.

En 1984, les données statistiques de la G.R.C. révélèrent qu'il y avait un changement radical au chapitre de la répartition des parts du marché canadien de la cocaïne. En effet, la Colombie dominait auparavant le marché international de cette drogue. Cependant, suite à l'application de mesures par le gouvernement colombien visant la culture, le traitement et la distribution de la cocaïne, les trafiquants de ce pays se sont fait supplanter par leurs homologues boliviens en tant que principaux fournisseurs de coca du marché canadien en 1984. Les parts du marché se répartissent maintenant comme suit: la Bolivie, 32 p. 100, le Pérou, 31 p. 100, les autres pays sud-américains y compris le Brésil, 19 p. 100 et la Colombie, 18 p. 100. Cette situation démontre bien la nature dynamique de ce marché.

Il y a aussi eu d'importants changements au chapitre des modes de transport utilisés pour introduire la cocaïne clandestinement au Canada. En effet, la contrebande s'est faite par voie aérienne dans 57 p. 100 des saisies en 1984 contre 44 p. 100 en 1983, par voie terrestre dans 40 p. 100 des cas en 1984 contre 55 p. 100 en 1983, et par voie maritime dans 3 p. 100 des incidents en 1984 contre 1 p. 100 en 1983. En général, les prix dans les grands centres canadiens sont demeurés stables en 1984 et n'ont que diminué un peu par rapport aux prix de gros et de détail de 1983. La pureté au détail en 1984 a augmenté légèrement par comparaison aux années précédentes. Il s'agit là d'indications qu'il y avait un approvisionnement régulier et abondant de cocaïne. Les très grandes saisies de cocaïne et les nouvelles mesures politiques visant à réprimer le commerce de cette drogue aussi bien dans les pays sources sud-américains que dans les pays consommateurs n'ont pas encore occasionné une perturbation au niveau des prix, de la pureté ou de l'approvisionnement.

Sommaire pour les cadres

Héroïne

Le Triangle d'or (région frontalière Thaïlande-Birmanie-Laos) du Sud-Est asiatique a produit en 1984 environ 820 tonnes d'opium. Soixante-six pour cent de l'héroïne sur le marché illégal provenait de cette région. Les trafiquants empruntent plusieurs routes pour expédier les stupéfiants du nord de la Thaïlande à Bangkok ou à l'extérieur du pays. Ils ont agi ainsi en raison de la surveillance accrue de la part des autorités thaïlandaises le long de la route directe traditionnellement utilisée pour le transport des opiacés à Bangkok. D'après des renseignements, la République populaire de Chine (R.P.C.) sert parfois de lieu de transit pour les stupéfiants du Triangle d'or destinés à Hong Kong. Puisque la récolte de 1984 a été exceptionnelle, les quantités de drogues illégales importées à Hong Kong ont augmenté. Ce commerce est florissant dans cette région comme en témoignent la faiblesse des prix à un niveau inégalé depuis longtemps, l'augmentation des quantités de stupéfiants illégaux saisis et le nombre sans cesse croissant des inculpations pour des infractions relatives aux drogues. À cause de ses rapports étroits avec la Thaïlande méridionale, de ses activités traditionnelles de contrebande, et de la présence d'une communauté chinoise avec des liens internationaux et de bons moyens de communications, la Malaisie est devenue une plaque tournante pour l'héroïne du Triangle d'or destinée aux marchés nord-américain et européen.

Le Sud-Ouest asiatique aurait été la source de 34 p. 100 de l'héroïne vendue sur le marché canadien en 1984. Cette région qui comprend le Pakistan, l'Afghanistan et l'Iran, aurait produit de 580 à 950 tonnes d'opium pour la récolte de 1984. D'après des rapports, l'Union soviétique aurait servi de lieu de transit pour l'expédition de stupéfiants entre le nord-ouest de l'Afghanistan et le nord-est de l'Iran. Cependant, on ne croit pas qu'il s'agit là d'une route importante. En effet, les principales routes pour la contrebande des opiacés en Iran passent encore par le Baloutchistan (zone pakistano-iranienne) et le Khorassan (zone irano-afghane).

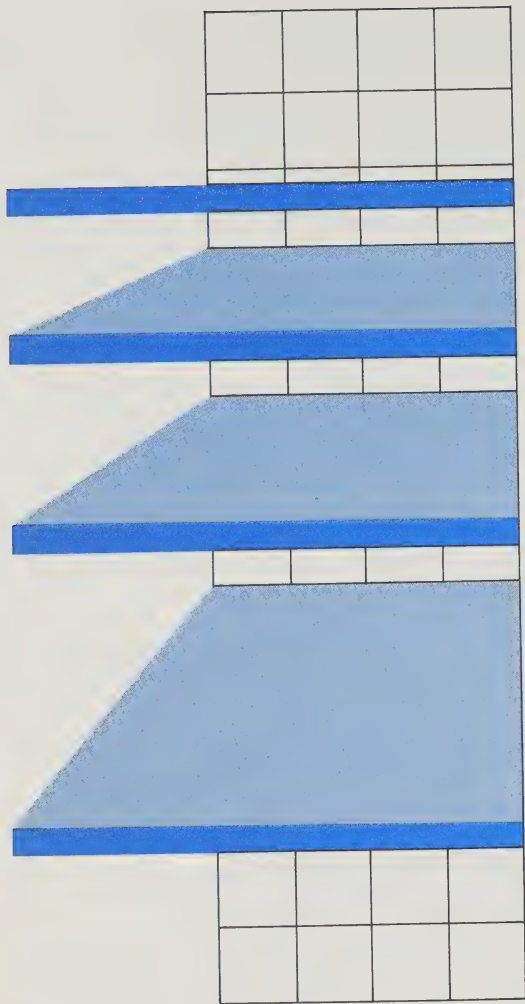
L'Inde demeure un pays de transit pour les opiacés destinés au Canada, aux Etats-Unis et à l'Europe. Transportées principalement par voie terrestre, les drogues sont introduites du Pakistan en Inde dans les Etats du Pendjab et du Rajasthan. Il y a aussi une voie maritime directe de Karachi à Bombay. Puisqu'il y a plus de voyageurs nord-américains et européens en Inde qu'au Pakistan, les contrebandiers occidentaux considèrent l'Inde comme un milieu plus sûr pour se livrer à leurs activités. Des renseignements semblent indiquer que des Sri-Lankais sont de plus en plus impliqués dans le trafic d'héroïne, particulièrement à destination de l'Europe de l'Ouest. D'après des renseignements, la production de l'héroïne se fait sur place dans la région de Zabale au Liban. De plus, la culture du pavot d'opium se pratiquerait à titre expérimental dans la vallée libanaise de la Bekaa. L'Italie est un point de transit commun pour l'expédition de l'héroïne base provenant du Moyen-Orient et du Sud-Ouest asiatique.

En 1984, le Mexique a continué à fournir une bonne partie de l'héroïne sur le marché des Etats-Unis. Même si le Mexique n'est présentement qu'une source négligeable d'héroïne pour le marché canadien, son importance à cet égard pourrait changer du tout au tout. D'après des renseignements, ce pays pourrait aussi servir de lieu de transit pour l'héroïne du Sud-Est et du Sud-Ouest asiatique. En 1984, l'approvisionnement en héroïne variait au Canada. Cependant, après les prix de détail et les niveaux de pureté, l'abondance de ce stupéfiant aurait augmenté légèrement, surtout dans l'est du pays. Paradoxalement, le nombre des inculpations pour des infractions relatives aux stupéfiants a diminué en 1984 par

Chapitre 1 :

Sommaire

pour les cadres



Introduction

Le *Rapport annuel national sur les drogues de la G.R.C. (R.A.N.D.)* a pour objet de présenter une analyse détaillée de l'origine, de la quantité, des voies d'acheminement, des modes de transport et des méthodes de contrebande des drogues du marché illégitime canadien, de même que des opérations financières associées à cette activité. Le *Rapport de 1984/85* vise principalement à coordonner le rassemblement, la collation, l'analyse et la diffusion des renseignements nationaux et étrangers sur les drogues pouvant intéresser les législateurs, ainsi que les organismes et les personnes chargées de la lutte antidrogue. Les lecteurs du présent rapport devraient tenir compte du fait que la production, le trafic et la consommation de drogues illégitimes posent des problèmes uniques, en particulier au chapitre de l'analyse quantitative. Les données statistiques concernant ces activités illégitimes, le *Rapport* est nécessairement basé sur des renseignements obtenus dans le cadre d'enquêtes, sur les rapports nationaux et étrangers touchant la production et la consommation de drogues et sur certaines statistiques criminelles. Par conséquent, il faut souvent recourir à des méthodes statistiques qui ne donnent que des estimations approximatives.

Le présent rapport est le quatrième que prépare la Section de l'analyse stratégique et des publications, Direction des drogues, Direction générale. Le *R.A.N.D. de 1984/85* est une analyse des principaux faits survenus jusqu'en avril 1985 sur la scène internationale et nationale. Il comprend surtout des renseignements tirés des bulletins mensuels des drogues, ainsi que des rapports spéciaux présentés par les coordonnateurs du renseignement antidrogue de la G.R.C. et des rapports annuels sur la situation des drogues à l'étranger communiqués par les agents des Services à l'étranger de la G.R.C. Le *Rapport* renferme également de nombreux renseignements obtenus du Bureau des drogues dangereuses (B.D.D.) de la Direction générale de la protection de la santé, de Santé et Bien-être social Canada, du ministère du Revenu — Douanes et Accise, des autres services de police canadiens et étrangers et de la Fondation de la recherche sur la toxicomanie de l'Ontario (F.R.T.).

Comme le trafic et la consommation illégitimes de stupéfiants et d'autres drogues dangereuses posent un problème de plus en plus grave au Canada, il est très important de rendre un compte exact de la situation et des tendances actuelles dans le domaine des drogues afin d'assurer le succès de la stratégie fédérale en matière de prévention et de lutte antidrogue. Une analyse exacte de l'ampleur du problème des drogues illégitimes au Canada est absolument nécessaire pour élaborer des politiques judiciaires et engager un débat public. Le manque de renseignements détaillés et fiables risquerait de générer de fausses perspectives et une mauvaise répartition des ressources. Une telle situation compliquerait irremédiablement la tâche de cerner et d'indiquer les ramifications du problème de la drogue; de même notre compréhension de la conjoncture et des tendances ne serait que pure hypothèse. En vue d'apporter une plus grande précision aux *R.A.N.D.*, la Direction de la Police des drogues effectuait actuellement une étude détaillée des renseignements disponibles. Grâce à cette étude, elle devrait être en mesure d'élaborer une méthode plus scientifique d'évaluer les conséquences du marché des drogues illégitimes, pour le Canada. La première étape portant sur la faisabilité du projet est maintenant terminée, et la seconde qui consiste à recueillir les données relatives aux indicateurs de tendances, devrait être entreprise sous peu.

Note de la Rédaction : Dans la présente publication lorsqu'un État est qualifié de pays source, de pays producteur ou fournisseur de drogues, nous ne voulons pas laisser entendre que le gouvernement de cet État ou ses organismes policiers permettent de telles activités illégitimes ou y participent. Ces affirmations font allusion aux individus et aux organisations criminelles qui se livrent à de telles activités sur le territoire de l'État en question.

- Figure n°28 : Nombre de personnes accusées d'infractions relatives au cannabis de 1980 à 1984
- Figure n°29 : Usage du cannabis chez les adultes de l'Ontario en 1984
- Figure n°30 : Récoltes annuelles estimées de cannabis en Jamaïque de 1980 à 1984
- Figure n°31 : Sources des dérivés de cannabis sur le marché canadien en 1984
- Figure n°32 : Prix de la marijuana aux étapes successives du trafic en 1984
- Figure n°33 : Routes principales d'acheminement du cannabis au Canada en 1984
- Figure n°34 : Prix du haschich aux étapes successives du trafic en 1984
- Figure n°35 : Prix du haschich liquide aux étapes successives du trafic en 1984
- Figure n°36 : Saisies de laboratoires clandestins de haschich liquide au Canada de 1980 à 1984
- Figure n°37 : Modes de transport pour l'importation du cannabis au Canada en 1984
- Figure n°38 : Calcul de la valeur nette
- Figure n°39 : Calcul du revenu non identifié

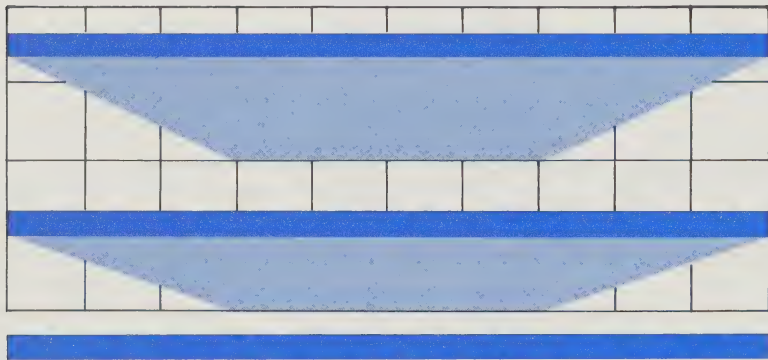
Liste des figures

Figure no 1 :	Nombre de personnes accusées d'infractions relatives aux stupéfiants	Figure no 14 :	Usage de la cocaïne chez les adultes de l'Ontario en 1984
Figure no 2 :	Quantité d'héroïne saisie au Canada de 1980 à 1984	Figure no 15 :	Données démographiques sur l'utilisation de la cocaïne en 1984
Figure no 3 :	Volts et autres pertes signalés relativement aux stupéfiants de 1980 à 1984	Figure no 16 :	Production approximative de cocaïne dans les principaux pays sources en 1984
Figure no 4 :	Production approximative d'opium en Asie du Sud-Est de 1980 à 1984	Figure no 17 :	Principales régions de culture du coca en Amérique du Sud en 1984
Figure no 5 :	Régions de culture du pavot à opium dans le Triangle d'or de l'Asie du Sud-Est en 1984	Figure no 18 :	Sources de la cocaïne vendue sur le marché canadien en 1984
Figure no 6 :	Production approximative d'opium en Asie du Sud-Ouest de 1980 à 1984	Figure no 19 :	Routes principales d'acheminement de la cocaïne au Canada en 1984
Figure no 7 :	Régions de culture du pavot à opium dans le Croissant d'or de l'Asie du Sud-Ouest en 1984	Figure no 20 :	Prix de la cocaïne aux étapes successives du trafic en 1984
Figure no 8 :	Sources de l'héroïne sur le marché canadien de 1980 à 1984	Figure no 21 :	Modes de transport pour l'importation de la cocaïne au Canada en 1984
Figure no 9 :	Routes principales d'acheminement de l'héroïne au Canada en 1984	Figure no 22 :	Nombre de personnes accusées d'infractions relatives aux drogues chimiques de 1980 à 1984
Figure no 10 :	Prix de l'héroïne de l'Asie du Sud-Est et de l'Asie du Sud-Ouest aux étapes successives du trafic en 1984	Figure no 23 :	Quantité de drogues chimiques saisies au Canada de 1980 à 1984
Figure no 11 :	Modes de transport pour l'importation de l'héroïne au Canada en 1984	Figure no 24 :	Saisies de laboratoires clandestins de drogues chimiques au Canada de 1980 à 1984
Figure no 12 :	Nombre de personnes accusées d'infractions relatives à la cocaïne de 1980 à 1984	Figure no 25 :	Volts et autres pertes de drogues des Annexes « F » et « G » signalés de 1980 à 1984
Figure no 13 :	Quantité de cocaïne saisie au Canada de 1980 à 1984	Figure no 26 :	Modes de transport pour l'importation de drogues chimiques au Canada en 1984
Figure no 27 :	Quantité de cannabis saisi au Canada de 1980 à 1984		

Rapport annuel national sur les drogues, G.R.C., 1984/85

et Indicateurs de tendances d'ici 1987

Table des matières



Liste des figures		viii
Introduction		1
Chapitre 1 : Sommaire pour les cadres		4
Chapitre 2 : Indicateurs de tendances d'ici 1987		10
Chapitre 3 : Héroïne		14
Chapitre 4 : Cocaine		30
Chapitre 5 : Drogues chimiques		50
Chapitre 6 : Cannabis		58
Chapitre 7 : Les narcodollars		74
Chapitre 8 : Saisies importantes de drogues en 1984		82

Rapport annuel national sur les drogues, G.R.C., 1984/85

et Indicateurs de tendances d'ici 1987

Rédacteur en chef

Le surintendant principal Rodney T. Stamler,
Directeur de la Police des drogues

Rédacteur

Robert C. Fahlman,

Rédactrices adjointes

Shelley A. Keele

Hélène Vigeant

Analyse des renseignements

Robert C. Fahlman

Shelley A. Keele

Hélène Vigeant

Wayne L. Blackburn

Garry W. Clement

Traduction

La Sous-direction de la traduction de la G.R.C.

CRC RCMP

Le Rapport annuel national sur les drogues, G.R.C., 1984/85 est publié par le Service central des relations publiques de la Gendarmerie royale du Canada pour le compte de la Direction de la Police des drogues de la Direction générale, à Ottawa, (PRB 096)

© Ministère des Approvisionnements et Services Canada 1985

Toute demande de renseignements concernant la présente publication doit être transmise à l'adresse suivante :

Le Commissaire de la Gendarmerie royale du Canada, à l'attention du Directeur de la Police des drogues, Direction générale, 1200, prom. Alta Vista, Ottawa (Ontario), K1A 0R2, Canada.

Canada

N° de Cat. JS61-1/1985
ISSN 0-662-53894-3
ISSN 0820-6228

Quorum Graphics • Ottawa

Message du Directeur de la Police des drogues



Les recettes astronomiques provenant de la vente au détail des drogues illicites constituent la raison principale pour laquelle les réseaux criminels exercent une emprise presque complète sur le trafic de la drogue. Les trafiquants internationaux aux échelons supérieurs de ces organisations se servent de cette source presque inépuisable de narco-dollars pour perpétuer ce commerce. Puisque la distribution de cette marchandise se fait en marge des pratiques commerciales normales, les frontières ainsi que les taxes et règlements applicables aux commerces légitimes ne sont guère des préoccupations pour ces criminels.

Le trafic de la drogue représente l'activité criminelle la plus lucrative de toutes. Comme en fait état le rapport de cette année, il est très difficile d'estimer la valeur marchande des drogues fournies au marché illégal canadien, cependant, je crois que le commerce de ces substances continue d'augmenter et aurait engendré des recettes de plus de 10 milliards \$ en 1984. Les dérivés de cannabis, les drogues les plus abondantes sur le marché, auraient rapporté 5,6 milliards \$, l'héroïne, 2,8 milliards \$, la cocaïne, 1,2 milliards, et les drogues chimiques dont l'approvisionnement semble s'être stabilisé depuis deux ans, 400 millions \$. Au fur et à mesure que nous mettrons au point notre méthodologie pour effectuer des estimations de ce genre, la précision de ces données va s'accroître davantage.

Pour tout service de police, le renseignement est essentiel à l'élaboration d'une stratégie efficace. Le *Rapport annuel national sur les drogues* a une grande valeur à ce chapitre, car la Gendarmerie s'en inspire grandement pour préparer sa stratégie d'ensemble.

Le Directeur de la Police
des drogues,

A handwritten signature in dark ink, which appears to read 'R.T. Stamler'.

(Surintendant principal
R.T. Stamler)

Message du Commissaire



La Gendarmerie royale du Canada a entrepris un programme de renseignement stratégique qui vise à contrôler et à réduire l'approvisionnement en drogues illicites au Canada. Dans le cadre de ce programme et de ses efforts continus au chapitre de la lutte antidrogue au Canada, la G.R.C. présente le *Rapport annuel national sur les drogues (R.A.N.D.) de 1984/85*. C'est la quatrième année consecutive que paraît cette publication qui passe en revue la situation relative au marché illicite de la drogue au Canada au cours de l'année écoulée, et qui souligne les tendances futures dans ce domaine.

Le R.A.N.D. de 1984/85 se fonde sur des renseignements tirés de diverses sources, dont le personnel antidrogue de la G.R.C. au Canada et à l'étranger, celui de services de police canadiens et étrangers, et d'organismes intéressés. Le succès des efforts de répression du trafic et de l'abus de la drogue dépend grandement de la collaboration apportée par chacun des éléments participant à cette lutte.

Le Rapport souligne que les saisies d'héroïne et de cocaïne en 1984 ont augmenté respectivement de 30 et de 17 p. 100 par rapport à l'année précédente. De plus, il y a eu découverte d'un laboratoire clandestin de cocaïne dans la région de Montréal en 1984 et d'un second au début de 1985, fait qui ne s'est jamais produit au Canada auparavant. Le LSD demeure la drogue chimique la plus populaire en 1984, et le problème relatif au détournement de drogues licites persiste. Même si les saisies de dérivés de cannabis ont diminué en 1984, les renseignements démontrent que dans toutes les régions du Canada, la demande va se maintenir tout comme l'abondance de ces produits.

Il importe que tous les services de police canadiens continuent à faire leur part dans la lutte antidrogue. La G.R.C., en tant que principal organisme responsable de l'exécution des lois canadiennes relatives aux drogues, va encore encourager la mise sur pied d'opérations conjuguées dans toutes les situations qui se prêtent à de telles enquêtes.

Le Commissaire,

(R.H. Simmonds)




Message du Solliciteur général

D'après le quatrième *Rapport annuel national sur les drogues de la G.R.C.*, le marché des drogues illécitales au Canada demeure très actif et les toxicomanes canadiens semblent recourir davantage à des drogues plus fortes et plus chères telles que la cocaïne. Cette dernière tendance figurait parmi les prévisions du *Rapport annuel sur les drogues* de 1983. L'augmentation de l'activité illécite par rapport à la cocaïne s'est effectivement matérialisée comme en témoignent les très importantes quantités de cocaïne saisies, le nombre accru des inculpations pour des infractions de possession, de trafic et d'importation de cocaïne et la découverte de laboratoires de raffinage de cocaïne au Canada en 1984/85. Les effets néfastes des drogues illécitales sur la santé et des profits de ce trafic sur l'économie nationale nécessitent l'application de mesures antidrogue efficaces.

Au cours de l'année dernière, le gouvernement du Canada a étudié de nouvelles façons de réprimer le commerce de ces substances illécitales. L'une de mes premières fonctions à titre de Solliciteur général consistait à diriger la délégation canadienne au septième Congrès des Nations Unies pour la prévention du crime et le traitement des délinquants, qui a eu lieu à Milan (Italie). Nous y avons joué un rôle important afin de promouvoir des mesures additionnelles pour intensifier la lutte antidrogue. Le Canada est à la source d'un effort concerté pour mettre en vigueur des mesures internationales afin de combattre le trafic organisé à l'échelle mondiale. En plus d'appuyer activement les initiatives des Nations Unies, qui comprennent une nouvelle convention sur le trafic de drogues illécitales, notre pays collabore aussi avec d'autres États membres du Sommet économique pour mener cette lutte. Le Canada a également multiplié des efforts pour l'établissement de traités d'entraide juridique visant à favoriser la collaboration judiciaire sur le plan international, particulièrement en ce qui a trait à l'application des lois relatives aux drogues. Au Canada même, nous tentons d'améliorer nos lois pour faciliter la confiscation des recettes et des actifs provenant du trafic de la drogue.

Le présent rapport donne un excellent aperçu des tendances courantes et prévues relativement à la production, au trafic et à la consommation de drogues illécitales. Ce document fait état de l'étendue du trafic et de l'abus de la drogue qui constituent une vive préoccupation pour tous les Canadiens.

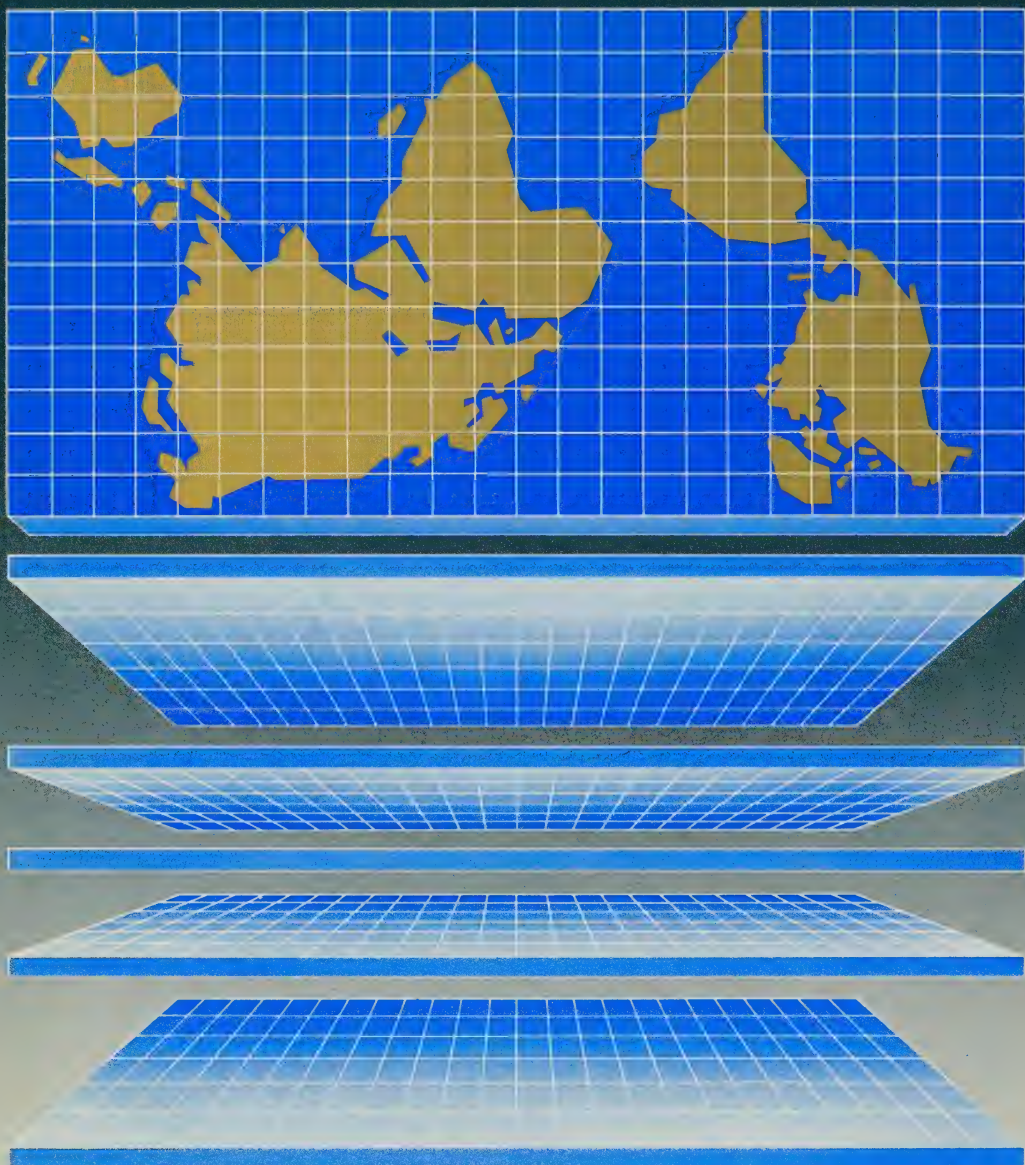
Le Solliciteur général
du Canada,

(Perrin Beatty),
C.P., député.

**PORT ANNUEL
LE MONDIAL SUR LES
DROGUES 1984/85**

et Indicateurs de tendances d'ici 1987

21002450

Gendarmerie royale du Canada



FEB 27 1991

